



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

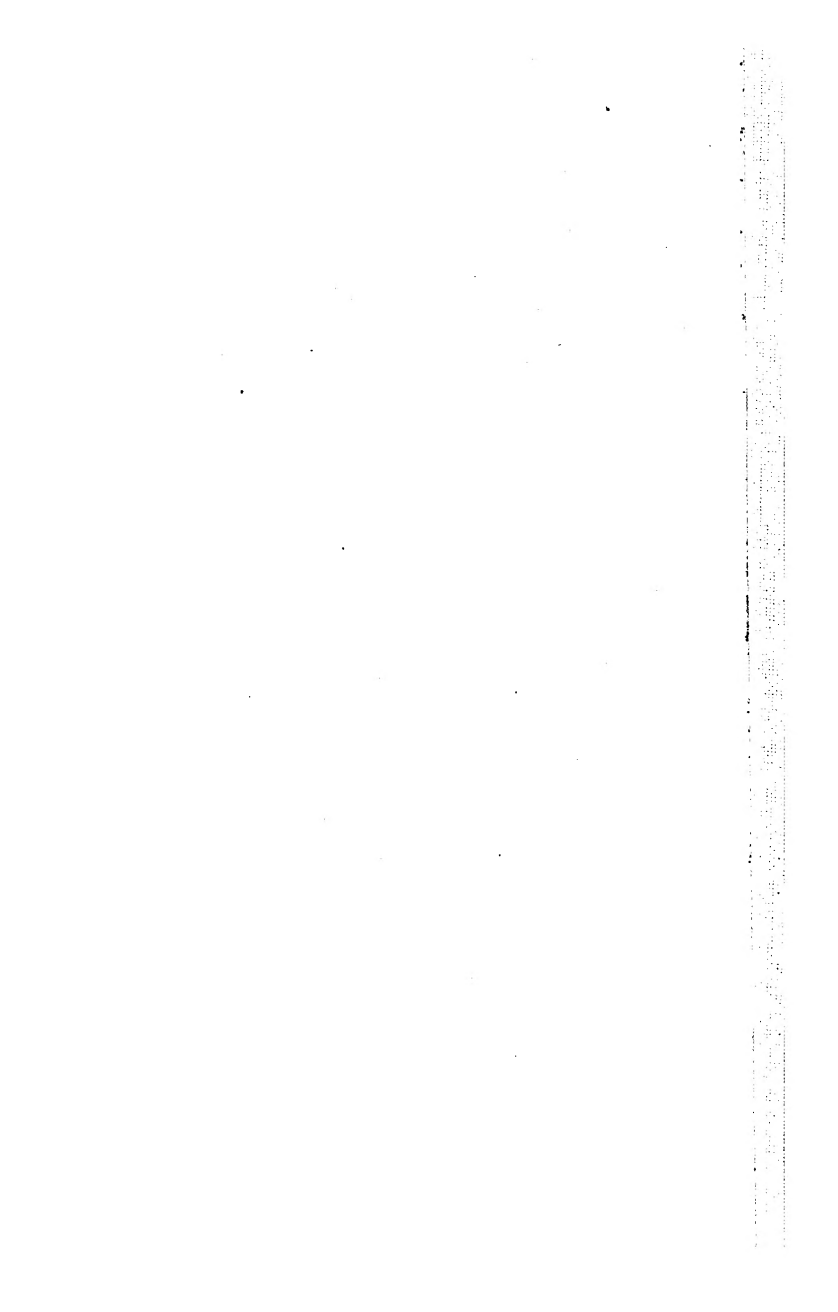
Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>







DEC 2 1906

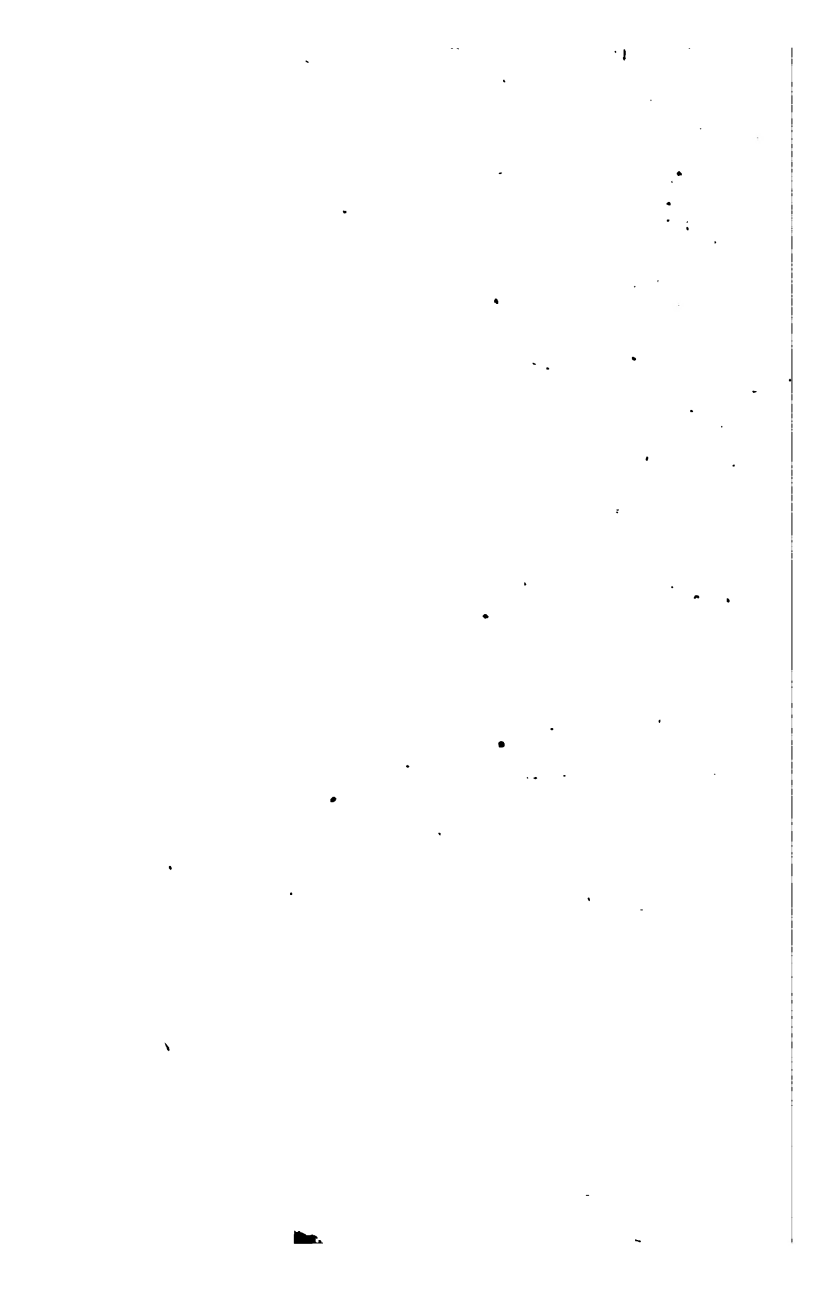
★ Mrs. Charles S. Fairchild

Wanted

W. G. Fairchild

-(EG-

(No 4/1)



Not in Auk 508
REDENKUNDIGE
BEDENKINGEN

OVER
GOD, DE WERELD, EN DE
MENSCHELYKE ZIELE.

ALS MEDE VAN ALLE
ZAKEN IN 'T GEMEEN.

T W E E D E D E E L.

Behelzende *Uitvoerige Aanmerkingen* tot beter ver-
stand en bekwamer gebruik van de *Metaphysica*.

In 't licht gegeven

DOOR
CHRISTIAAN WOLFF,

Professor tot Marburg.

Uit het Hoogduitsch vertaald

DOOR
JOAN CHRISTOFFEL VAN SPRÖGEL,

Med. Doct.

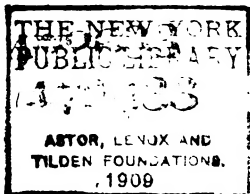
T W E E D E D R U K.

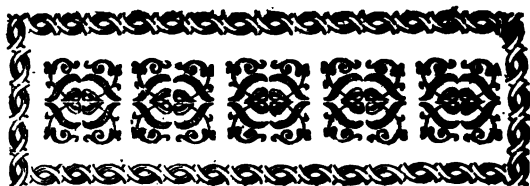


AMSTERDAM,
By JACOBUS HAYMAN.

MDCCLXVIII.

M.G.C.





VOORREDEN.

GENEGE LEEZER.

IK ben nooit van voornemen
geweeft, myne Bedenkingen
over God, de Wereld, en
de Menschelyke Ziele, met nieuwe
byvoegzels te vermeederen; en ik
zou by deze gedachten gebleeven
zyn, indien ik niet door byzondere
omftandigheden tot andere vervoerd
was. 't Is bekend, dat men verschei-
de plaatzen van myn Boek verkeerd
uitgelegd, en tegens mynen zint'ee-
nemaal misbruikt heeft; dat men de
Inzichten, waarom ik deze of geene
Stelling bevestigde, heeft willen na-
gaan, en echter de nuttigheid, die ik
daar in beoogt hebbe, niet heeft inge-
zien; dat sommigen veel noch zwaar

4 V O O R R E D E N.

te verstaan heeft toegescheenen, zo dat zy 'er niet, zo als ze gaarne gewilt hadden, hebben kunnen uitkomen; dat ook eenigen gemeent hebben, als of 'er in de Metaphysica niets meerder te doen was, en men daar in den tyd met onnutte Zintwisten mogt doorbrengen. Dewyl ik verder met niets dan met de zake te doen hebbe, zo is 't onnodig, iemand te noemen, die deze of geene gedachten gehad heeft, of mogelyk noch komt tevoeden. Ik kan ook verzekeren, dat niet alles, daar ik op doele, van Tegenstrevens is voortgekomen, maar veel daar onder begreepen is, dat my nu en dan by geval is ter ooren gekomen, of ook als twyffelachtig door een goed vriend is aangediend. Om nu het geene, dat de nuttigheid van myne Metaphysica konde strekken, uit de weg te ruimen; achtende ik nodig deze Aanmerkingen op te stellen. En derhalven heb ik daar in voorders bepaald, wat iemand noch

zwaar

V O O R R E D E N. 1

zwaar te verstaan mogt dinken, en overal daar ik gevonden hebbe dat ze eenigen verkeerd uitleiden, of bezorgt was, in het toekomende te kunnen gebeuren, de rechte zin, dien myne Leeren volgens de gegevene Bepalingen en den gantschen t'Zamenhang moeten hebben, naauwkeurig aangewezen. Ik heb ter gehöriger plaatze getoond, met wat inzicht ik deze of die Stellinge heb bygebracht, en waar ze eigentlyk dienstig zy. Overal waar twyffelingen konden ontstaan, of ook by sommigen reeds gerezen waren, daar heb ik ze aangeraakt en weggenomen. Ook heb ik byzonderlyk myn best gedaan om klaar en duidelyk te toonen, dat ik nergens iets beweert hebbe, waar uit men met reden iets nadeeligs voor den Godsdienst en Zedelykheid konde besluiten, maar dat myne Stellingen veel eer tot bevestiging van beide zeer veel toebrengen. Eindelyk heb ik hier en daar aange-

* 3

merkt,

6 V O O R R E D E N.

merkt, wat 'er noch nuts en stichtelyks in de *Metaphysica* te vinden overig zy, op dat de geenen, die lust hebben hun Metaphysisch Verstand te toonen, zich daar in konden oeffenen. Ik heb ook hier en daar zeer nutte en dienstige Regels laten invloeyen voor de geenen, die over Wysgeerige Stoffen willen oordeelen, op dat ze niet te voorbarig mogten zyn, noch onnodigen stryd beginnen, noch hun gezag daar door krenken. Doch dewyl ik nooit geen afzien heb gehad op zekere Perzonen, om iemand eenig nadeel of schade toe te brengen, maar enkeld met de zake bezig zynde, niets anders beooge, dan dat myne *Metaphysica* te recht mogte verstaan en gebruikt worden; zo heb ik ook met niemand in 't byzonder iets te doen, en zal my ook daarom met niemand in stryd of questie inlaten. Ik ben altyd een vyand geweest van strydheden, en hebbe daarom van niemand

VOORREDEN. 7

mand in myne Schriften geoordeeld, om 'er geen aanleiding toe te geven. Wanneer men van my tot nadeel geschreeven heeft, heb ik 't ongemerkt laten voorbygaan, en by gelegentheid gezocht de tegenwerpingen op een verborgene wyze op te lossen, ten einde niemand zou denken, als of ik iets zeekers beoogde. Toen ik eindelyk genoodzaakt wierde, over eenige Punten my wat duidelyker te verklaaren: heb ik zulks in de *Commentatio de nexu rerum sapiente*, en het bygevoegde *Monitum*, met alle bescheidenheid gedaan. En alschoon my een zwaar geval ontmoette, was ik echter niet van zins, over de begonne stryd of questie met my iets voorders te laten drukken. Zo veel ik hoore, zou 'er een Geschrift, te *Cassel* gedrukt, onder mynen Naam in 't licht gekomen zyn; maar gelyk men 'er in *Cassel* niets van weet, zo heb ik 't ook tot nu toe niet eens gezien, en moeijs my dus met deszelfs

* 4

uit-

8 V O O R R E D E N

uitgave niet. Ik erinpere met een by deze gelegenheid, dat men nooit voor het myne moet houden, daar noch de rechte Plaats, waar 't gedrukt is, noch de Naam des Boekverkopers in den Tytel staat. Opch ik ben noch van zins dezen ftryd of questie niet verder voort te zetten, en mynen ryd, dien ik beter besteden kan, met geen onnutte ftryd, door te brengen, terwyl men geduurig het oude herhaalt, om de Menschen te doen gelooven, dat men recht heeft. Want ongeachtet my een voornaam Man, zonder dat ik hem beledigt hebbe, daarom dat hy my op eene zeer fchadelyke wyze aangevallen, en my door zyn gezag heeft zoeken te benadeelen, tot een Noodweer gedwongen heeft, kan ik echter verzekeren, dat my dit zwaar genoeg gevallen is, daar ik buiten dat, wegens byzondere omftandigheden, de palen myner gewoone fchcheidenheid heb moeten overtre-den

V O O R R E D E N. 9

den (a). Zou 'er ook mogelyk noch iemand zyn, die ter gelegentheid van deze twist meende beroemd te worden, of ook voornemens was, my door zyne beschuldigingen verdacht te maken; zo ben ik verzekerd, dat hy niets kan voorbrengen, 't welk men uit deze Aanmerkingen niet zou konnen beantwoorden. Derhalven zyn dezelve een Antwoord op alle Tegenwerpingen, en de scheiding van alle Twistmakers; en, die ze by voorvallende gelegentheid begeert te weten, kan maar naflaan, waar de Stoffe te vinden is daar tegen iets voorgebracht word. Ondertusschen, wyl men uit deze Aanmerkingen overvloedig ziet, dat ik geene andere als gezonde Leeren hebbe, dat ik in het *Philosophieeren*, alle bescheidenheid, die men

wen-

(a) Men kan hier met nut en voordeel naleezen, wat ik op 't einde van de *Zugabe* tot de *Anmerkungen über das Buddeifche Bedencken*, en het *Klare Bewys*, omstandiger hier van heb moeten schryven.

10 V O O R R E D E N.

wenschen kan, gebruike; dat ik by de hedendaags ingevoerde Vryheid van Wysgeerig te redeneeren, niet buiten haar palen trede, en in tegendeel uit de *Aanmerkingen over de van myne Wysgeerte uitgegevene Bedenkingen* (a) oogenschynlyk te zien is, dat de Beschuldigingen, die men my heeft te last geleid, ongegrond zyn; zo heb ik ook het vertrouwen, dat Eerlievende Gemoederen my in 't toekomstende met diergelyke beschuldigingen zullen verschoonen, en my voorders geene meeningen, die ik verfoeije, met geweld opdringen. Wie anders gezint is, dien zal ik laten schelden en lasteren, zo lang als hy wil, ik ben verzekerd, dat hy zich zelve daar door meer dan my zal benadeelen: zyn 'er misschien ook eenigen, die hen geloof geven, zal ik

(a) Ook kan men 't uit de *Zugabe* tot deze *Aanmerkingen*, naderhand afgedrongen, en inzonderheid het *Klare Bewys* noch duidelyker erkennen,

ik my aan hun oordeel weinig floo-
 ren, dewyl 't my meerder tot roem
 strekt van zulke Luiden gescholden,
 dan gepreezen te worden. Daar zyn
 al veele deftige Mannen, zo geestelyke
 als wereldlyke, die myne Toehoor-
 ders in de Wysgeerte zyn geweest,
 en ik weet van veelen, dat zy 'er
 geen berouw van hebben, alzo zy
 de nuttigheid daar van wel bespeu-
 ren, maar geen de minste aanstoos
 lyden. En wie in 't toekomende noch
 de gantsche Wysgeerte by my in een
 geduurige verknochting van alle We-
 tenschappen, met een behoorige vlyt
 zal aanhooren, en tot een grond van
 zyn verdere studie komen te leggen,
 die zal ondervinden, hoe gelukkig
 hy daar in vorderen, en met wat
 voordeel hy het geleerde in zyne aan-
 staande bezigheden gebruiken zal, ja
 hy zal gewaar worden, wat voor
 stichtelyke gedachten hy daar door
 van de Godsdienst en Deugd bekomt.
 Ik hebbe myn best gedaan om de
 Wys-

12 V O O R R E D E N.

Wysgeerte zodanig te schikken, dat men ze in de hoogere Faculteiten, en 's menschen leven gebruiken kan, en my geenzins opgehouden met meeningen, die somtyds de droomen wat nader by als de waarheid komen, hoewel ik op zyn plaats ook de kennis der zelve niet teenemaal voor onnut houde; want ik hebbe noch niets gevonden, dat een Wysgeer niet zou weten te gebruiken, als hy 'er zyne gedachten met aandacht laat over gaan. Ik hadde meermaals gelegenheid gehad, om my over de boosaardigheid der geenen, die my uit baatzuchtige inzichten lasterden, te stooren; maar ik heb 'er weinig of geen acht op geslagen, en zal my voortaan van de Stryd-schriften onthouden, om geen Gave te verliezen, die ik zo duur verworven hebbe, namentlyk, nooit iets meerder te zeggen, dan wat men ter plaatze, daar men 'er van spreekt, uit het voorgaande bewyzen kan, noch in de

Spreek-

VOORREDEN. 13

Spreek-wyzen iets anders te laten invloeyen, dan wat de Bevatting der zake vereischt. Tot besluit kome dit noch te erinneren, (*namelyk ten besten der geenen, die van de ongewoone strydigheid, die gantsch geen voorbeeld heeft, een vaste kennis zoeken te hebben*), dat deze Aanmerkingen zodanig gemaakt zyn, dat men ze verstaan, en zonder aanstoot leezen kan, alschoon men het Boek, waar over zy geschreeven zyn, niet by de hand heeft. God wil alle, die deze Aanmerkingen kome te leezen, in de Waarheid bevestigen, en hen daar door voorders tot de Deugd aanleiding geven. *Marburg den 28. Martii 1724.*

VOOR-

onverstandige Zintwifters en Kettermakers, die zich daar mede zoeken te helpen, als ze niet verder konden voortkomen. Maar hen wierd trots geboden, om een enkeld voorbeeld by te brengen, daar in ik het allerminfte veranderd hadde. En dus gedroegen zy zich hier in ook niet alleen als Lafteraars, terwyl zy anderen tot myn nadeel zochten te overreden, dat ze het geene wat ze niet beweezen hadden, noch konden bewyzen; maar ik was ook in ftaat, om hare lafteringen voor de Wereld bloot te leggen. Ik toonde, dat het onmogelyk was, zyne meening te veranderen, wanneer men alle Woorden, die men gebruikt, door duidelyke. Bepalingen in een afgemeete betekenis inluit, en geduurig de eene Stelling, in deze afgemeetene betekenis genomen, uit de andere bewyft. Ik toonde dat, waar men betoogender wyze nooit meer bevestigt noch toefstaat, dan wat men op ieder plaats bewyzen kan, niet alles, wat tot de Bevatting van een zake behoort, op een plaatze ftaat, en derhalven in de Metaphyfica op geen eene plaats by malkander ftaan kan, wat in de Aanmerkingen uit verfcheidene

t'za-

t'zamengetrokken , en in eene Bevatting gesteld word. Ik voor myn Perzoon ben altyd verre van iemand te benadeelen , of de minste moeiljykheid te veroorzaken , en heb geen behagen in anderen te wederleggen en te verketteren. In myn jonkheid heb ik al de ydelheid der geenen erkend , die zich een grooten naam zoeken te maken , niet anderen te wederleggen. Ik hebbe ook al eerlang ingezien , dat men eene Dwaaling niet krachtiger en met meerder vrucht wederleggen kan , dan wanneer men de tegengestelde Waarheid kooft te bevestigen , en in een helder licht te stellen. En daarom zal ik ook in 't toekomende alle myne gedachten hier over laten gaan , hoe ik de Waarheid , die ik in myne Schriften heb voorgedragen , geduurig klaarder en bevattelyker make , en daar uit , tot bevordering van 's Menschen heil , noch meerder afleide. Of nydige menschen tegen iets dat ze niet verstaan , veel geblafs maken of niet , daar zal ik my weinig aan kreunen. Zy hebben geen liefde tot de waarheid , noch zyn bekwaam om dezelve te bevatten *Michael Stieffel* , dien *Lutherus* , wegens zyne oprechtheid

en wetenschap beminde, ſchryft in zyne *Anmerckungen über Chriſtoph. Rudolff's Coſſ. pag. 172.* zeer ſtichtelyk van hen:

„ Men vind menſchen, die een iegelyk
 „ weten te berispen. Zy laten zich
 „ voorſtaan, als of men te meer van
 „ hen hield. Deze moet men laten
 „ begaan als de honden, die ons aan-
 „ blaſſen. Wy moeten denken, hoe wy
 „ het voordeel hebben, dat wy Men-
 „ ſchen, en zy Honden zyn. Zy moe-
 „ ten dus hun blaſſen goedkeuren ”.

Dewyl my God tot een vernuftig Menſch gemaakt heeft; zo zal ik my ook altoos bemoeijen, in alles zo te leven, als 't een vernuftig Menſch betaamt. Het bekommert my weinig, dat het tegen de Vryheid ſtrydt, zich te gedraagen, zo als 't betaamt. Veel meer verwonder ik my, hoe Luiden, die den naam van Gods-geleerden willen voeren, tot zulke wondere gedachten kunnen komen, als of God zelfs geen Vryheid konde hebben, indien Hy naa zyne Eigenschappen te werk ging, en dat die geene Spinoſitery leeraarde, en alle Godsdienſt om verre ſmeet, die beweerde, dat zich God in zyne Werken als een God gedra-

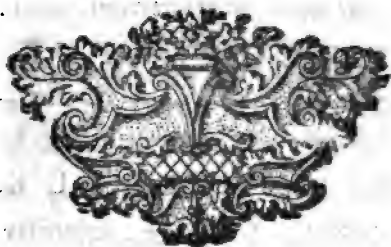
gen

gen hadde. Hoe goed was 't; als zich myne Vyanden na hun staat en conditie gekweten hadden! Niemand moet een Slaaf van zyne quade Begeerten zyn; op dat men hen voor een Mensch houde, dien God de Vryheid gegeven heeft zyne Handelingen te bepalen. De Vryheid die daar in bestaat, dat men zonder reden in den dag wat heen handelt, zal geen vernuftig Mensch wenschen. Ik voer my, zoude God bidden, dat hy my de Vryheid benam, als ze daar in zoude bestaan: doch het heeft geen nood: de Vryheid des Menschen is zulk een Wangedrogt niet. En het zy verre, van God zulke vreemde gedachten te hebben! Diergelyken zal ook niemand in de zin komen, die maar eene zaak behoorlyk onderzoekt, en de Waarheden in eene verknochting met malkander leert, om te weten, wat by malkander bestaan kan. Menschen, die met louter Stuk-werken te doen hebben, kunnen tegenspraak lyden, om datze niet bekwaam zyn dezelve wat dieper in te zien. Deze kunnen zich overreden, als of ze bekwaam waren van een zaak te oordeelen, alsehoonzy die niet verstaan.

Het is by hun niets ongerymds, eene vaardigheid van Verstand te kunnen bereiken, zonder zich in het minste geëffent te hebben. Maar wie in erkentenis der waarheid op iets Geheels bedacht is, die krygt geheel andere gedachten. Men leeze myne Schriften met die aandacht, zo als ik in het *Bericht van dezelve*, in een byzonder Hoofdstuk heb aangewezen; dan zal men ten vollen daar van overtuigt worden. Inzonderheid zal men dan mede bevinden, dat men met een volkomen betrouwen van zyne Leeften kan spreken, en van de Waarheid in alles verzekerd is. 't Is geen kleine voorbarigheid, wanneer men Luiden, die de Waarheid in hare verknochting met malkander doorgrond hebben, voor dezelfde wil aanzien met die, dewelke zich met een enkel Stuk-werk vergenoegen. Deze, indien ze vlug van geest zyn, moeten zekerlyk in geduurigen twyffel en onzekerheid staan, dewyl ze noch genoegzaam verstaan, wat zy geleerd hebben, noch een overtuigend bewys hebben van 't geene, dat ze voor waar houden, en dagelyks ondervinden, dat hen dezelfde zaak den eenen tyd heel anders voorkomt

VOORREDEN. 21

komt dan den anderen. Dit heeft my
bewogen, de zake op een andere maniere
aan te vatten. En ik danke God, dat hy
my de genade geeft, in myn voornemen
ongehinderd voort te gaan. *Marburg den*
24. Martii 1724.



IN-

I N H O U D T

DER
HOOFDSTUKKEN:

I. H O O F D S T U K.

Hoe wy bemerken, dat wy zyn, en wat voordeel ons deze Kennis toebrenge. pag. 1. §. 1.

II. H O O F D S T U K.

Van de eerste Gronden onzer Kennisse en van alle Zaken in 't gemeen. pag. 9. §. 5.

III. H O O F D S T U K.

Van de Ziele in 't algemeen, namentlyk wat wy van dezelve waarnemen. pag. 114. §. 55.

IV. H O O F D S T U K.

Van de Wereld. pag. 253. §. 173.

V. H O O F D S T U K.

Van het Weezen der Ziele, en eens Geests in 't algemeen. pag. 398. §. 216.

VI. H O O F D T T U K.

Van God. pag. 517 §. 342.

AAN-

AANMERKINGEN

AANGAANDE DE

REDENKUNDIGE

BEDENKINGEN

OVER

GOD, DE WERELD, EN DE

MENSCHELYKE ZIELE.

AANMERKINGEN

Over het Eerste Hoofdstuk.

*Hoe wy bemerken, dat wy zyn, en wat voordeel
ons deze Kennisse toebrenge.*

§. I.

IN de Bedenkingen over God, de Wereld, en de Menschelyke Ziele, heb ik voorgenomen, de natuurlyke Kennis van God, en de Ziele, en byzonderlyk van de Wereld, voor zo verre ze tot beider kennis aanleiding geeft, als mede de algemeene Eigenschappen der Dingen te bepaalen. Alle deze Kennisse zyn

Metaphysica II. Deel.

A

van

§. I.

Oog-merk van den Auteur of Schryver.

HOOFDSTUK, HOE WY

§ 1. **van een groot belang, en nuttigheid.** De kennis van God is in onze dagen meer en meer noodig, om dat 'er veele gevonden worden, die zich inbeelden vry fchranken van verstand te zyn, als andere, en allen allerhande inwerpingen voorbrengen tegens de Bewyzen, welke men van God en van deszelfs Eigenschappen betoogt. Want als de natuurlyke kennis van God t'eenemaal vast gesteld is, kan men daarna met zulke menschen beter overeenkoomen, als men het stuk van Religie, in Gods Woord geopenbaard, daar mede verhandeld. De kennis van de Ziele heeft een grooten invloed in de Zeden- en Staat-kunde, als men in deze Wetenschappen zich als Wysgeer wil gedraagen, dat is, van alles, wat men beweert, grondige reden geven. Ik spreek hier van de Eigenschappen der Ziele, voor zo verre zy door onfeilbaare ondervindingen bekend zyn, en van my byzonderlyk in 't derde Hoofdstuk verhandeld worden, waar op ik my ook alleen in de Zeden-kunde (*Morale*), en Staat-kunde (*Politica*) beroepe, zo als uit de bygebrachte Aanbalingen aldaar te zien is; maar geenzins van het *Systema Harmoniae praestabilitae*, of het Opstelzel, waardoor men op een verstaanbare wyze verklaart, hoe het Lichaam en de Ziel op malkander zyn werkende, als dewelke noch in de Zeden- noch in de Staat-kunde gevoeglyk, zo als ik naderhand zal aantoonen, kan toegepast worden, nocht door my is gebruikt geworden, gelyk als uit de bygebrachte Aanbalingen der §. §. te zien is.

Men

Nuttig-
heid der
kennis
van de
Ziele.

Nuttig-
heid der
kennis
van de
Ziele.

BEMERKEN, DAT WY ZYN, enz. §

Men zal ook in myne Zeden- en Staat-kunde § 1.
bevinden, het geene ik hier zeg, de waar-
heid te zyn. Ondertusschen heeft de Ken-
nis van de Ziele noch meer andere voor-
deelen: want men uit dezelve de Rege-
len der Redenkunde (*Logica*) mede bewy-
zen, en toetzen kan, of zy rechtmatig zyn
of niet. Ja de waarheid van de Onsterf-^{In 't by-}
heid der Ziele, welke niet alleen een voor-^{zonden}
naam punt van de Christelyke Religie is, ^{van hare}
maar wiens overpeinzing ook zeer veel tot
de waare oefening der deugd toebrengt, is
zelfs in een naauwkeurige kennis van de
Ziele gegrond. Dat ons de Beschouwing van ^{Nuttig-}
de Wereld tot de Kennisse Gods opleidt, ^{heid van}
is een zaak waar aan niemand twyfelt: want ^{de alge-}
volgens de Heilige Schrift zelve moeten wy ^{meene}
Gods onzichtbaar Weezen uit de werken der ^{kennis-}
Schrepping erkennen. Doch dat dezelve ons ^{der We-}
mede tot de kennis der Ziele aanleidt, heb
ik in myne Redenkundige Bedenkingen over
dezelve betoogt; of schoon men 'er tot
noch toe niet eens aan gedacht, nochte het
zelve na behooren overwogen heeft. Be-
halven dat moet de algemeene Beschouwing
der Wereld daar toe dienen, dat wy in de
kennis der Natuur niet op aangename droo-
men en mymeringen vallen, en daar op als
onfeilbaare gronden bouwen: gelyk de gee-
nen gemeenlyk doen, die de Werken der
Natuur willen verklaaren. Eindelyk is 't de ^{Nuttig-}
algemeene Kennis der dingen, die de volko-^{heid der}
me zekerheid in al 't overige te wege brengt; ^{ne ken-}
die het ware Licht is, 't welk ons, ^{nisse der}
een ^{dingen,}
zaak regt willende overwegen, daar toe de

2 I. HOOFDSTUK, HOE WY

§. 1. weg baant, en die rechtzinnig doet begrypen. Indien nu hier uit het gewicht der kennis, die in de Bedenkingen over God, de Wereld, en de Menschelyke Ziele, als mede van alle dingen in 't gemeen, verhandeld word, genoegzaam bekend is; zo kan ook ieder een bezeffen, hoe veel 'er aan gelegen is, zodanige kennis, die tot een grond van alle de overige verstreken zal, met een volstrekte zekerheid te verkrygen. En daarom heb in dit eerste Hoofdstuk willen onderzoeken, op wat grond de zekerheid beruht, waar door wy bemerken, dat wy zyn. Want in dezer voegen kunnen wy naderhand bewyzen, dat wy iets zo zeker weten, als wy weten, dat wy zyn. Doch ik oordeele, dat men geen grooter zekerheid hebben kan, dan te kunnen bewyzen, dat wy iets zo zeker weten, als wy weten, dat wy zyn, om dat 'er niemand aan twyffelen kan, al wilde hy ook al 't overige in twyffel trekken. Hier uit ziet men klaar, hoe veel ik my aan de Eere Gods, de Godadienst en de Deugd laat gelegen zyn, doordien ik de Waarheden, hier heen behoorende, gaarne tot die zekerheid wilde brengen; dat ik niet alleen kon zeggen, maar ook bewyzen, dat ze zo zeker zyn, als 't zeker is, dat wy zelven zyn; op dat de geenen, die zich inbeelden wyzer en verstandiger te zyn dan anderen, eindelyk ten vollen overtuigt, en hunne tegenwerpingen zo klaar mogen opgelost en wederlegt worden; dat het ongerymd zoude zyn, daar by te volharden, en niet te zeggen, dat wy zyn, als gelyk.

Waarom men in de Boven natuurkunde een zektheid moet zoeken. Hoedelijk den Schryver dezelve gezocht heeft te verkrygen. Wanneer dezelve zekerheid de grootste is.

Hoe groote achting den Schryver voor de Eere Gods en de Godadienst heeft.

BEMERKEN, DAT WY ZYN, enz. 5

gelyk 't ongetygd is, zich te willen overre-^{§. 2. 3.} den, dat wy niet en waren.

§. 2. En om dies wille staa ik niets ver-^{Wat uit} der toe, als het geene men uit de voorige^{dit oog-} vaste Gronden bewyzen kan, en late het an^{merk} voortge-^{voortge-} dere beruften ter plaatze, daar men 't uit^{vloek is.} meerdere reeds voorheen beweezene Gron- den kan waar maaken: zo als men in de Wiskunde pleegt te doen, welker Bewy- zen op zulken aart en maniere geschikt zyn, als het de geschapenheid der Kennisse, dat wy zyn (§. 6. *seqq. Metaph.*), mede- brengt. En hierin heb ik het voorbeeld van *Euclides* en andere *Meetkonstenaars* gevolgt, die in hunne Stellingen niets verder toestaan, dan het geen zy ter plaatze, waar zy 'er van handelen, bewyzen konnen, al was 't ook, dat zy vry wat meer wisten.

§. 3. Deswegen moet de Leezer, wanneer^{Wat den} hy myne Bedenkingen over God, de We-^{Schryver} reld, en de Menschelyke Ziele komt te^{van zyn} leezen, my het zelfde Recht toestaan; dat^{Leezer} men aan *Euclides*, en andere *Meetkonstenaars*, ja aan alle *Wiskundigen* zeer gaarne toestaat, te weten, dat men niet inbrenge, als of men daarom eene waarheid ontkenne, wyl men ze daar ter plaatze noch niet bewyzen kan. Het schynt wel onnoodig te zyn zulks te herinneren; doch echter is 't zo niet, dewyl 't in de Wereld reeds van langen tyd de ge- woonte is, dat de geenen, die een zaak niet verstaan, evenwel meenen berechtigd te zyn, daar over te oordeelen, althoon zy ze niet verstaan. Ik zal hier van een voor- beeld bybrengen: Wanneer ik van de Geval-

6 J. HOOEDSTUK; HOE WY

§ 3. *lige dingen (Contingentia)* spreekte (§. 579. *Met.*), zo kan men voor eerst niet meer bewyzen, als dat 'er geen een natuurlyker wyze bestaanlyk worden kan, dan door een oneindige Order van Oorzaaken, waar van d'een geduurig als een uitwerkzel van de andere is aan te merken. Wie nu dit maar leeft, zonder acht te geven op het andere, dat ergens ter plaatze nader is volgende (§. 939. 940. *Met.*), en my beschuldigen wil, als of ik eenen *Progressum in infinitum*, dat is een oneindigen Voortgang der dingen, aannam, en aan de Godverzaakers, 't geene ze wilden, kwam toe te staan, die doet my groot ongelyk, wyl ik juist daar uit aanwyze, dat 'er een eerste Oorzaak dezer dingen moet zyn, en dat wy aan die de Eigenschappen, die ons de H. Schrift van God geopenbaard heeft, hebben toe te eigenen. Dienvolgens is 't een onnozelheid of quaadaardigheid, of somtyds ook beide tamen, als men in dezer voegen te werk gaat: Ik kenne een voornamen Staats-Perzoon, van groot aanzien en waardigheid, die het geen ik hier schryve voor zich zelve heeft ingezien, en het Recht, dat ik hier eische, aan de geen en toegetaan, die na den aart der Wiskonstenaaren eene volkomene zekerheid, tot haar eige genoegen, en tot overtuiging van anderen, die zich inbeelden groot van verstand te zyn, en daarom hartnekkig blyven, zorgvuldiglyk zoeken. Wie my dit Recht wil betwisten, 't welk my myne byzondere Schryf-aart, en het inzicht waar in dezelve gegrond is (§. 1.)

Hoe men
de Schryf-
ten van
den

toe-

BEMERKEN, DAT WY ZYN, enz. 7

toestaat; die moet myne Schriften van her ^{§. 3. 4.}
eerste begin af tot het laatste toe doorlee- ^{Schryver}
zen, en daarna in zyne gedachten herha- ^{lezen}
len al het geent, wat 'er van een zaak hier ^{moet.}
en daar te vinden is, voor en al eer hy *Conse-*
quentien of Gevolgen uit myne Lessen komt
te trekken, of ook van myne Grond-stellin-
gen te oordeelen.

§. 4. Doch ik verheuge my zeer, als ik ^{Wat zy-}
herdenke, wat vruchten dit myn doen heeft ^{ne ver-}
te wege gebracht, zo by my zelve, als by ^{hande-}
anderen, en zal my in 't toekomende groo- ^{ling voor}
telyks verblyden, zo dikwils ik daar aan ge- ^{nuttig-}
denke. Want, voor myn perzoon, ben ^{heid toe-}
ik van de gewichtige Waarheden, die ik ^{gebracht}
voorheen (§. 1.) heb aangehaald, zodanig ^{heeft.}
overtuigd, dat eenige van dezelve myn ge-
moed in de zwaatste en hardste vervolgin-
gen hebben gerust gesteld, en ik in de groote
Ergernis, die men door de gruwelykste, doch
onder de schyn van Heiligheid verborgene
Godslasteringen, de Christelyken Godsdienst
komt te geven, en waar door zo veele on-
nozelé Zielen in een verkeerden zin gebracht
worden, in myne Religie, zonder de minste
twyffel of aanstoot, ben standvastig gebleven;
wyl de Kennis, die een vaste grond heeft,
en met de overtuiging verzeld gaat, ook het
vermogen heeft, de Wil te buigen, en de
Begeertens te matigen, zo als ik elders ge-
noegzaam bewetzen en aangetoond hebbe. By
anderen, die aan God en deszelfs Eigenschap-
pen twyffelden, of ook wel zelfs in twyffel
stonden, of 'er een God was, heb ik zo
veel uitgewerkt, dat zy my uitdrukkelyk

8 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 4. bedankt hebben, also ze aan deze gewichtige kennis geenzins meer twyffelden, en zich daar over zeer blyde getoont hebben. Ja veele van myne Toehoorders hebben de tyd, die zy met my geleefd hebben, voor de gelukkigste van haar leven uitgekreten, om dat zy in deze kennis gegrond en bevestigd zynde, teffens in andere zaken licht gekregen hebben, 't welk hen in hunne toekomstige Ampts-verrichtingen grootelyks verlicht en geholpen heeft. Andere treffelyke Mannen, die maar myne Schriften geleezen, hebben my deswegen haare gunst getoont, en in allerley voorvallen blyken daar van gegeven. Ook ben ik verzekerd, dat 'er veele die ze komen te lezen, my hier in getuigenis geven, en my tegens alle scheltwoorden en lastertaal, die doch eindelyk te zamen als een nevel in het kort moeten verdwynen, verdedigen zullen. En in der daadt hebben 't myne Lasteraars en Vervolgers reeds zo verre gebracht, dat 'er veele, die hen eertyds geloof gaven, nu al tot andere gedachten gekomen zyn, en voorgenomen hebben, myne Schriften zelfs na te lezen, na dat God myne Vyanden in een verkeerden zin heeft overgegeven, zodanig dat dezelve in het schenden en vervolgen zich zo krachting hebben te buiten gegaan, als 'er ooit onder de Heidenen zelfs van gehoord is. Hier van kan men verder naleezen, wat ik in 't Bericht over myne Schriften daar van wydlopijger geschreeven hebbe (§. 121. *seqq.* & §. 214. *seqq.*).

A A N.



AANMERKINGEN

Over het *Tweede Hoofdstuk.*

*Van de eerste Gronden onzer Kennisse, en van
alle Zaken in 't gemeen.*

Over §. 10. en 30.

§. 5.

§. 5.

Daar zyn tweederley Soorten van Waar- Het om-
heden, Noodzakelyke en Gevallige (*Ver- der-
itates necessariae & contingentes*). De eer- scheid der
ste zyn gegrond in de Grond van Tegenstry- den, en
ding (*Principium Contradictionis*); deze in waar in
tegendeel in de Stelling der genoegzame Grond het zelve
(*Principium rationis sufficientis*). Deswe- in
gen, om dat ik in dit Hoofdstuk voorgenomen hebbe de algemeene Kennisse der Din-
gen te verhandelen; zo heb ik ook beide Gronden (*Principia*) (§. 10. en §. 30. *Meta-
phys.*) voorgesteld; en de eerste Kennisse der
dingen daar uit afgeleid. Doch daarom, Of een
dat de Stelling der genoegzame Grond Grond of
de oorsprong is van de Gevallige Waarhe- Reden
den, misgrypen zich de geenen uit misver- eene
stand, die 'er eene Noodzakelykheid willen noodza-
uit afleiden. De Grond maakt verstaanbaar, kelyk-
wat 'er geschied (§. 29. *Met.*); maar daar- heid
om geschied niet noodzakelyk, wat men be- maakt.
grypen kan, uit wat reden het geschied.

10. II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 5. *By voorbeeld*: als iemand, dien ik schuldig ben eerbiedigheid te bewyzen, in de kamer treedt daar ik zit, zo sta ik op, en voorts my iemand vragende, waarom ik opgestaan ben, zo antwoorde ik: om dat deze Perzoon in de kamer gekomen is, aan wie ik schuldig ben eerbiedigheid te bewyzen. Wie dit hoort, verstaat ten eersten, waarom ik ben opgestaan; en weet, dat ik 'er genoegzamen Grond en Reden toe hebbe gehad: maar daarom ben ik niet noodzakelyk opgestaan. Het was niet alleen in zich zelve mogelyk, dat ik opstaande had kunnen blyven zitten; want myn Lichaam was uit zich zelve zo wel bekwaam om te zitten, dan om op te staan; ook had ik zo wel reden kunnen vinden om te blyven zitten, als om op te staan; indien ik de onheusheid meer, als de heusheid was toegedaan geweest. Ieder Grond-rede doet een zaak niet noodzakelyk zyn. Ook is 't heel iets anders, eene zaak zonder reden niet te volgen, dan noodzakelyk te volgen. Gelyk als in ons voorbeeld de grondrede was dat ik opstond, wyl eene eerwaardige Perzoon in de kamer trad, en ik my schuldig kende, myn eerbiedigheid aan de zelve te bewyzen. Beide moesten by malkander zyn, anders zou ik niet zyn opgestaan. Als 'er een Perzoon was ingekomen, die men niet nodig had eerbiedigheid te toonen, als *by voorbeeld* een van de dienstdoden, zou ik niet zyn opgestaan, of schoon ik 't anders wel pleeg te doen, als het de heusheid vereischt. In tegen-

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 11

gendeel, al was 'er ook een eerwaardige 5. 5. 6.
 Pezoon ingekomen, en ik de heusheid niet
 gewoon was, of geen achting voor deze
 Perzoon had; zo zou ik blyven zitten, en
 niet opgetaan. Maar dat het daarom niet
 noodzakelyk is, alschoon 'er genoegzame
 Grond-rede toe is, dat ik my resolveere om
 op te staan, kan men ook daar uitoordeelen,
 wyl het op andere tyden, als 'er genoeg-
 zame Grond-rede toe is, niet en geschied;
 als wanneer ik by voorbeeld noch nodig heb
 eenige regels te schryven, vertrouwend
 zulks genoegzaam te zyn om my te veront-
 schuldigen, zo ik blyve zitten. Ja een ieder zal
 bekennen, dat hy niet gedwongen word, om
 op te staan, alschoon hy zelfs zeld opge-
 staan te zyn, om dat deze Perzoon in de
 kamer gekomen is, en de heusheid vereischt
 heeft, ter eere van haar op te staan. Ik
 schame my van een zaake, die in zich zelve
 klaar is, meerder woorden te maken.

Over, §. 12.

§. 6. Dewyl ik hier bet Mogelyke bepaale Op hoe-
veelder-
ley wyze
het
woord
Mogelyk
genomen
word.
 door het geene, dat niets tegenstrydigs in
 zich bevat, (*quod nullam Contradictionem in-
 voluit*); zo neem ik dat Woord in een rui-
 me zin, als dat het ook zeer veel in zich
 begrypt, wat in der daadt nooit bestaanlyk
 word. En hier in scheid' ik my van *Spinoza* en
 andere *Fatalisten* of *Noodlot-stellers* af, die
 alleen voor Mogelyk aannemen, het geene
 dat eens Bestaanlyk word. Het is wel waar,
 dat men het woord *Mogelyk* dus in een nau-
 were

12 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 6. were zin nemen kan, zo als ik in het Hoofdstuk van de Wereld (§. 570. *Met.*) gedaan hebbe; maar men moet deze naauwe zin met de algemeene, die wat ruimer is, niet vermengen; zo als *Spinoza*, en de *Noodlotstellers* overal plegen te doen. Ik heb het gene, wat in de eerste zin Mogelyk is, *volstrekt Mogelyk* genoemd; maar het andere dat ook bestaanlyk word, *het Mogelyke in deze Wereld*. In 't Latyn noem ik het eerste *Possibile absolute tale*; maar het andere *Possibile respectivo tale*, om dat men hier mede ziet op de Oorzaken die in de Wereld zyn, waar door het bestaanlyk word. Anderen noemen het eerste *Possibile internum* of *intrinsecum*, dewyl het in deze zin aan de zaak eigen is, dat zy Mogelyk is, of de grond harer Mogelykheid in haar zelve te vinden is; maar het andere *Possibile externum* of *extrinsecum*, om dat de zaak uit haar eige kracht niet bestaanlyk word, maar zulks ergens anders van daan komt, namelyk van de Oorzaken, waar door zy bestaanlyk word. Daar leidt zeer veel aangelegen, dat men zich dit onderscheid wel voorstelle, in zo verre men zich in de zwaare stoffe van de Noodzakelykheid en Gevalligheid der dingen wil onderstaan, de Noodlotstellers te keer te gaan en te wederleggen. Ik hebbe zelfs ondervonden, dat men my beschuldigd heeft, als of ik de Gevalligheid der dingen wegnam, en een onvermydelyke Noodzakelykheid kwam in te voeren, alwaar ik de twyfelingen van *Spinoza*, *Hobbesius*, en andere Noodlotstellers heb opgelost, also men op dit

Waarom
het on-
derscheid
van 't
Mogely-
ke wel in
acht re-
nemen
is.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 13

dit onderscheid niet eens gedacht had: hoe wel zich de boosheid myner Tegenstrevers met de onwetenschap gepaart heeft, en ze niet alleen stokke blind zyn geweest, maar ook zelfs in zulke zaken, die zy ten minsten na gedaane onderrechting hebben ingezien, getracht hebben andere te verblinden. Dit ziet men openbaarlyk, wyl zy dezelve beschuldigingen gestadig en zonder ophouden herhalen, niet tegenstaande ik en meer anderen hen de verdraaijing hunner woorden klaar en duidelyk hebben aangewezen, en zy daar tegen ook niets weten in te brengen, maar zich gelaaten, als of zy niets geleezen noch gehoord hadden, ja, om den onvoorzichtigen Leezer, die beiderzyds Schriften niet lezen, en echter van de zaak wil oordeelen, te misleiden, volmondig uittezeggen: Men wisse daar op niet te antwoorden. Men leze maar, wat onlangs een geleerde Theologus in zyn *Commentarius de D.E.O. Mundo & Homine atque Fato* geschtreven heeft, zo zal men genoegzame preuven daar van vinden. Voor 't overige zal zich, myns oordeels, geen Redenkundige (*Logicus*) daar aan storen, dat ik van het Mogelyke een ontkennende Bepaling (*Definitio negativa*) kome te geven, dat is te zeggen, *wat het niet is*. Want ieder ontkennende Bepaling is zo voorts niet te verwerpen. Zy vindt altyd plaats, als een van twee tegenstrydige dingen bepaald is, en men de kentekenen, waaruit het eerste erkend word, van het andere afzondert. En zulks geschied in het tegenwoordig geval. Ik hebbe gezegd:

men

J. 62.

Wanneer de Definitioes negativas plaats vinden.

14 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 6. 7. men bemerkt, dat iets *Onmogelyk* is, als 't eene *Contradictie* insluit, of iets tegenstrydigs in zich bevat. Vinde ik nu niets tegenstrydigs in een zake; zo bemerke ik daar uit, dat ze *niet Onmogelyk*, en by gevolg *Mogelyk* is. Op zodanigen wyze volstrekt de Bepaling, dat ik weet, wat *Mogelyk* is, en verder kan men niet begeeren.

Over §. 14.

Van de
Bestaan-
lykheid
aller din-
gen.

§. 7. Alle Dingen, die bestaanlyk zyn, zyn of noodzakelyk, of gevallen. Niets is noodzakelyk dan God alleen, van wiens Weezen de Bestaanlykheid onafscheidelyk is; alles, wat wy in de Wereld vinden, is gevallen, en daarom niet aanstonds bestaanlyk, om dat het mogelyk is. Van de Bestaanlykheid Gods word §. 928. 929. *Met.* en van die der overige Dingen §. 565. & *seqq.* §. 572. & *seqq.* §. 930. *Met.* gehandeld. Namelyk, om de zaak kort by een te trekken, die wegens de aangenome Wyze van sehryven (§. 2.) over en weer verstrooit moet voorgedragen worden; zo blykt hier uit zo veel: God, als het Noodzakelyke Weezen heeft de Noodzakelykheid in eigendom, en heeft geen andere Oorzaak buiten hem nodig tot zyn Bestaanlykheid, even daarom, wyl in zyn Wezen, 't welk alles in de hoogste trap bezit, niets te vinden is, dat op meerder als eene aart kon bepaald worden, doch niet anders als zodanig zyn kan, gelyk het is. De overige dingen zyn in haar Weezen niet volstrekt bepaald,

GRONDEN ONZER KENNISSE; enz. 15

paald; en moeten deswegen van buiten bepaald worden; Derhalven vereifchen zy een Oorzaak harer Beftaanlykheid buiten hen. Deze Oorzaak is weder gevallen, en dus zou het oneindiglyk voortgaan. Maar dewyl nu alles zyn genoegzame Grond hebben moet (§. 30. *Mot.*), waarom het veel eerder is, dan niet is, diergelyken men hier niet vinden kan, zo moet men eindelyk op een Noodzakelyk Wezen, als de eerste Oorzaak der Beftaanlykheid, die wy by de gevallen dingen gewaar worden, komen, indien men ze recht begrypen wil. En op zulken wyze staat God boven aan volgens onze Grond-redenen, die wy beweerden, als wy de Beftaanlykheid der dingen willen begrypen. Maar hoe God daarby helpt en medewerkt, word in het laaste Hoofdstuk van God verhandeld. Doch men moet hier weder vele plaatzen by een haalen, om dat niet alles op een plaats te vinden is, want nergens meer beweezen word, dan wat zich op ieder plaats uit het voorgaande laat bewyzen: wyl ik geenzins voor de Gedachtenis fchryve, dat de Waarheden licht te onthouden zyn, wanneer men gezamentlyk den t'zamenhang van buiten leerd; maar voor het Verftand, op dat de Waarheid als Waarheid gekend en begrepen worde, als men haren t'zamenhang gezamentlyk inzielt. En daarom heb ik meer dan eens gezeld, en herhaal het nochmaals tot overtuiging der geenen, die myne woorden verdraaijen, en ongegronde *Confequentien* of Gevolgen maken, dat niemand in staat

§. 7.

Hoe men de Schriften van denfchryver moet lezen.

§. 7. *§.* staat is van myn *Systema* of Opstel te oordeelen, ten zy hy het zelve met aandacht doorleezen en begreepen, ook alles wat 'er bewezen word, wel onthouden hebbe, op dat hy, als 't noodig is, alles by een brengen kan, wat 'er van een zaak 't gansche Boek door verstrooid is. Dit Recht mag een ieder Schryver, die zyn Boek in een geduurigen t'zamenhang der Waarheden geschreeven heeft, met recht eischen, en alle verstandige en oprechte lieden staan hem dat ook gaarne toe. Ja zy vinden daar in de grond-oorzaak, waarom myne Tegenstrevers zo krachtig aanloopen, en zich dikwils in de klaarste zaaken niet vinden kunnen, om dat zy niet weten, hoe men een Boek, 't welk in een geduurigen t'zamenhang der Waarheden geschreeven is, behoort te leezen, en daar van te oordeelen. Men leeze maar na, het geen de geleerde *Theologus*, zyne onpartydige gedachten hier in deze zaak uitende, in de voorheen (§. 6.) aangehaalde *Commentarius* daar van geschreeven heeft, die hen zo voort in de eerste Verhandeling de reden heeft gegeven, waarom zy deze gave, die niemand van de Natuur word medegedeeld, en waar toe men zich veel eer door een zekere aart van Studie, in 't byzonder door Pennestryd, de toegang affnydt, geenzins hebben kunnen.

Over §. 16.

Van het
onder-
scheid.

§. 8. Het gaat met het Oordeelen van de Din-

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 17.

Dingen even eens, als met het Oordeelen van §. 8. 9.
 't Goede. Het is niet alles goed, wat de Menschen voor goed houden, en dus is ook alles, geen Ding, wat zy voor een Ding houden. Zy bedriegen zich in het oordeelen, of iets mogelijk is of niet, en of iets bestaanlyk kan worden of niet. Maar in dit Oordeel kan men zich zo ligt bedriegen, als in andere. De oorzaaken van 't bedrog zyn te zyner plaatse aangewezen, en onderscheiden, na dat men met de beschouwende of met de denkbeeldige Kennisse (*Cognitio intuitiva vel symbolica*) omgaat. De oorzaak by de beschouwende Kennis vind men §. 242. 243. 244. Met. maer die by de denkbeeldige §. 6. c. 1. & seqq. Log.

Over §. 17.

§. 9. De bepaling des geenén, wat Eenerley (*idem*), en wat Onderscheiden (*diversum*) is, heb ik zo geschikt, als het by het Oordeelen best voeglyk is. Diergelyke Bepalingen worden in 't Latyn *Definitiones pragmaticae*, of Bepalingen tot de Stichting dienende, genoemd, en deze zyn best te gebruiken, en allen anderen voor te trekken. Mogelyk zal 't eenigen wat vreemd voorkomen, dat ik eerst bepaale, wat Eenerley, en wat Onderscheiden zy. Zy zullen meenen, dat men dit aanstonds zien kan, en daer toe geen Bepaling van noden heeft. Maar die zo oordeelen, zien zo verre niet, als 't wel behoorde. Zy gedenken niet, dat men in Wetenschappen by de denkbeeldige Kennisse somtyds moet oordeelen, of
 Metaphysica II. Deel. B iets

18 IL. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 9.

iets Eenerley of Onderscheiden zy, daar wy niets van voor oogen hebben. En wie weet niet, dat men dikwils in zulke gevallen begint te twisten, of iets Eenerley, of Onderscheiden zy. Ik heb het zelfs ondervonden, dat men 'er een Kettery van gemaakt heeft, of ten minsten met d'*Heer Doctor Hoffman*, in zyne *Dissertatio de Fatq. Physico & Medico*, voor iets onrechtmatigs uitgekreten, als ik beweere: Zo God door een Wonderwerk iets in de Natuur kwam voort te brengen, dat natuurlyker wyze niet volgde, zo bleef het dezelve Wereld niet meer, die 'er zoude geweest zyn, als God geen Wonderwerk gedaan had, dat is, het zou geen eenerley Wereld met de vorige blijven. Of als ik zeg: Wanneer een Horlogiemaker iets aan een Horlogie verandert, zo blyft het niet meer het zelfde Horlogie, dat het voorheen was, en zou geweest zyn, indien 'er niets aan veranderd was. Wie de Bepaling van het geene, wat Eenerley en Onderscheiden is, voor oogen heeft, die zal het ligt begrypen. Maar de geenen, die alleen met de oogen willen zien, en geen verstand gebruiken, vinden daar in zwaarigheden, en zyn bevreest in zo gemeene dingen voor een verborgen gift, dat er mogelijk onder schuilt. En om hare vrees te rechtvaardigen, ontzien zy zich niet te zeggen: Daar stecke *Spinosistery* achter; men ontkenne met *Spinoza* de Wonderwerken, en wat 'er van diergelyke fraaye Gevolgen meer zyn, die men maar tot een spot en gelach heeft, zo haast men met zulke lieden niet mee.

Wanneer men de onge-rymde gevolgen belachen kan.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 19

meer in zo. naauwen verband staat, dat zy **§. 9. 14** ons door hunne arglistige vervolgingen, die in diergelyke lasteringen gegrond zyn, kunnen deeren. Doch wy zullen hier van onder op zyn plaats, als wy komen tot de §. 638. en 639. *Mer.* iets meerder spreken. Onder- tusschen verwonderen zich verstandige Man- nen, hoe dat die lieden, daar ze geen re- den weten, waarom zy van myne Schriften zo nadeelig spreken en oordeelen, zich met die kaale uytvlucht behelpen, als dat ze ge- vaarlyk zyn, en een heimelyk gift daar on- der schuile, die echter dit voorgeven, als 't tegens hen zelve voorgebracht wierd, niet genoeg wisten te bespotten en uyt te lachen.

Over §. 18. 20.

§. 10. De Heer van Leibnitz bepaalt de Ge- wat
lykvormige Dingen daar door, dat men ze niet d'Heer
anders dan *per Comprasentiam* onderscheiden van Leib-
kan, dat is, daar door dat zy t'zamen tegen nitz Com-
woordig konnen zyn. Dit is wat duyster, *prasentiam*
om dat dit Konst-woord *Comprasentia* of t'Za- noemt,
men-tegenwoordigheid van hem verzonnen is, en hoe de
Maar zyne klaarheid blykt uyt dit 20. Artty. dinge te
kel, want hier wbn ik aan, op hoe veel- bepalen
ley wyze twee Gelykvormige dingen t'za- zyn.
men konnen tegenwoordig zyn. Het schynt
wel, als of d'Heer van Leibnitz tegen de
Regel der Redenkundigers, en het doen
der Wiskunstenaars te werk gaat, mits hy
het onderscheid der zaken door iets bepa-
len wil, dat 'er niet in is; maar bui-
ten dezelve word opgevat; maar dewyl
B 2 het

10. het geene, wat 'er in gevonden word, en waar door men het onderscheid bepalen zou, beiderzyds Eenerley is (§. 18. 19. *Met.*); zo kan men geen innerlyk onderscheid bepalen, dan het eenerley of hetzelfde Weezen (*Identitas*) van het geene, dat 'er in de zaken te vinden is. En daarom gaat het wel aan, dat, wanneer men op dit zelfste Weezen geen acht wil slaan, men op iets uiterlyks zie, als de *Compraesentia*, of de *Simultancitas*, dat is, de Tegelykheid der tegenwoordigheid. Want dewyl dit iets ge-
duurigs; en by gelykvormige dingen altyd mogelyk is, dat ze of in der daadt, of door middel van een derde zaak in de gedachten te zamen te brengen zyn; zo houdt de reden op, waarom men in eene Bepaling niets, dat buiten de zaak is, behoorde op te vatten. De gelykvormige dingen kunnen, zonder medeel van hare Gelykvormigheid, in de Grootte onderscheiden zyn, en deze is een innerlyk onderscheid. Dus zou men denken; dat men de Gelykvormige dingen zo konde bepalen, als of ze die dingen waren, welke niet anders, dan door de Grootte, konden onderscheiden zyn. Ik ben tegens niemand, die het doen wil, ongeacht men dezelve als dan niet bepaalt door het geene, dat men altyd bestaanlyk daar in vind; maar alleen door het geene, wat in dezelve kan plaats vinden: Waar op nauwkeurig te letten is, ten einde men niet denke, als of ik het vorige tegensprak, zeggende: Dat zich geen innerlyk onderscheid bepalen laat, dan het eenerley Weezen

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 21

zen (*Identitas*) des geenens, wat in de zaken §. 10.
te vinden is, en waar door ze in haar aart 11. 12.
bepaald worden. Behalven dat is dit eenere-
ley Weezen het innerlyk onderscheid van
andere dingen; maar de Grootte kan een in-
nerlyk onderscheid onder haar zelve zyn.
Doch op zulken wyze vloeit 'er myne Be-
paling als een Gevolg uit, dat zy in al het
overige, behalven de Grootte, eenereley zyn.
Ik, voor myn Persoon, blyve by myne Be-
paling, dewyl men in dezelve moet bren-
gen het geen, waar door d'eene soort der din-
gen van de andere soort, als hier het Gelyk-
vormige van het Ongelykvormige, onder-
scheiden is, maar niet het onderscheid, dat
de dingen van eenereley aart onder malkander
kunnen hebben.

Over §. 21.

§. 11. De Hoegrootte is hier zo veel als wat men
in 't Latyn *Quantitas*, en strekt zich, zo als hier door
bekend is, verder uit, dan het woord Hoe-
Magnitudo, of *Quantitas continua*, eene Groot-
te, 't welk maar een zekere soort der Hoe-
grootte beduidt, te weten, de Grootte
der Lichamelijke dingen, waar door ze ha-
re plaats of ruimte befaan, waar van eerst
(§. 61. *Met.*) gesproken word.

Over §. 26.

§. 12. De Bevattingen, die ik hier bepaal- De ge-
de, zyn juist dezelve, naar welke alle Men-
schen oordeelen, of het eene grooter of klein-
der is, dan het andere. By voorbeeld: Wan-
neer iemand wil weten, of hy grooter is
dan

22 IL HOOFDSTUK, VAN DE

§. 12.
en klein-
der.

De Ge-
daante
der alge-
meene
Bevattin-
gen des
Schry-
vers.

dan de andere, zo stelt hy zich nevens hem, en als hy ziet, dat de kruin van zyn Hoofd maar aan het Voorhoofd van de andere raakt, zo oordeelt hy daar uit, dat hy kleinder, en d'andere grooter is. Hy verbeeld zich hier zyne lengte als een rechte lyn, en de lengte des anderen insgelyks als een rechte lyn, deswegen is 't even veel, of hy zich naast of voor de andere stelt, als of hy een lyn op de andere leide, en zag, dat de eerste maar een deel van de andere was. Wyl hy nu oordeelt, kleinder als de andere te zyn, zo geschied het daarom, wyl hy ziet, dat zyn geheele lengte aan een deel van des anderen lengte gelyk is, by gevolg heeft hy dezelfde Bevating, die ik van het Kleindere gegeven hebbe. Insgelyks wyl hy oordeelt, dat de andere grooter is dan hy, zo geschied het daarom, dewyl hy ziet, dat een deel van des anderen lengte aan zyne geheele lengte gelyk is, by gevolg heeft hy dezelfde Bevating, die ik van het Grootere gegeven hebbe. Wat ik van deze twee Bevattingen gezeid hebbe, is mede betrekkelyk op alle de overigen, die ik in dit Hoofdstuk, en op andere plaatzen gegeven heb. Want ik zoek niet anders, dan de klare Bevattingen, daar alle Menschen na oordeelen, op het duidelykft voor te stellen, op dat ik niet alleen, als een Wysgeer, kan toonen, waar by het toekomt, dat de Menschen in dit of dat geval zo, en niet anders komen te oordeelen, maar ook, op dat men deze Gronden in de Wetenschappen kan te recht brengen. Ik heb by verscheide gelegentheden

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 23

den aan myne Toehoorders in de Wiskunde §. 12.
 de getoond, dat de eerste Gronden der Eerste
 Wiskunde in geene andere Bevattingen be- Gronden
 staan, dan die gemeten zyn by alle gemeene der Wis-
 Menschen, behalven dat die by deze alleen kunde.
 klaar, doch onduidelijk, maar by die gee-
 ne klaar en duidelyk zyn; en dat dit onderscheid de rede is, waarom de Wiskonstenaars zeer veel daar uit afgeleid hebben, maar de gemeene Man, en de Geleerde, die in dit stuk voor de gemeene Man niets vooruit heeft, geduurig in de beginzelen staan blyft, en nooit verder komt. Want wat aangaat De aart
 de aart en maniere, op welke de Bevattingen te recht gebracht worden, om andere Stellingen daar uit af te leiden; zo heb ik insgelijks bewezen, dat de scherpzinnigste en wyze
 Wiskonstenaar in al zyne diepzinnigste Gedachten op geen andere wyze denkt, dan van 't na-
 de gemeene Man in al zyn dagelyks oordeelen: zo als ik het eerst in myn *Lexicon Mathematicum*, onder het Woord *Demonstratio*, heb aangemerkt, en verder te zien is, uit het geene ik in de *Logica*, of de *Redenkundige Bedenkingen over het Vermogen van het Menschelyke Verstand*, aangaande de Sluitredenen, en §. 341. 342. Met. van haar byzonder gebruik geschreeven heb. Maar deze Hoe men
 Aanmerking dient, om te leeren, hoe de gemeene de alge-
 gevene algemeene Bevattingen zyn te onderzoeken, hoe men ze door voorbeelden tot meene
 een beter begrip moet verklaren, en hoe Bevattingen
 men 't behoort aan te leggen, om diergelyke gen on-
 ke algemeene Bevattingen voor zich zelve derzoe-
 den kan. ken, ver-
klaaren,
en uirvin-

22 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 12. dan de andere, zo stelt hy zich nevens hem, en als hy ziet, dat de kruin van zyn Hoofd maar aan het Voorhoofd van de andere raakt, zo oordeelt hy daar uit, dat hy kleinder, en d'andere grooter is. Hy verbeeld zich hier zyne lengte als een rechte lyn, en de lengte des anderen insgelyks als een rechte lyn, deswegen is 't even veel, of hy zich maakt of voor de andere stelt, als of hy een lyn op de andere leide, en zag, dat de eerste maar een deel van de andere was. Wyl hy nu oordeelt, kleinder als de andere te zyn, zo geschied het daarom, wyl hy ziet, dat zyn geheele lengte aan een deel van des anderen lengte gelyk is, by gevolg heeft hy dezelfde Bevatting, die ik van het Kleindere gegeven hebbe. Insgelyks wyl hy oordeelt, dat de andere grooter is dan hy, zo geschied het daarom, dewyl hy ziet, dat een deel van des anderen lengte aan zyne geheele lengte gelyk is, by gevolg heeft hy dezelfde Bevatting, die ik van het Grootere gegeven hebbe. Wat ik van deze twee Bevattingen gezeld hebbe, is mede betrekkelyk op alle de overigen, die ik in dit Hoofdstuk, en op andere plaatzen gegeven heb. Want ik zoeke niet anders, dan de klaare Bevattingen, daar alle Menschen na oordeelen, op het duidelykst voor te stellen, op dat ik niet alleen, als een Wysgeer, kan toonen, waar by het toekomt, dat de Menschen in dit of dat geval zo, en niet anders komen te oordeelen, maar ook, op dat men den in de Wetenschappen brengen. Ik heb by

De Ge-
daante
der alge-
meene
Bevatting-
gen des
Schry-
vers.

GRONDEN ONZER KENNISSE, COZ. 23

den aan myne Toehoorders in de Wiskunde §. 19.
de getoond, dat de eerste Gronden der
Wiskunde in geene andere Bevattingen la-
staan, dan die gemeen zyn by alle gemeene
Menschen, behalven dat die by deze alleen
klaar, doch onduidelijk, maar by die ge-
ne klaar en duidelyk zyn; en dat dit onder-
scheid de rede is, waarom de Wiskonst-
naars zeer veel daar uit afgeleid hebben, maar
de gemeene Man, en de Geleerde, die in
de kunst voor de gemeene Man niet verstaat
heeft, geduurig in de beginzelen staat blyft,
en nooit verder komt. Want wat verstaat
de kunst en maniere, op welke de Bevat-
tingen te rechte gebracht worden, om andere kun-
sten daar uit af te leiden; zo zeld is het
te vinden, dat de Schryfverslagten
van een ontwerp in al zijn oeffeningen
op goed orden wys staat. Om
dies wil moet men in al zijn oeffeningen
zo als in het eerste is wyzen. De
kunstenaar moet het Werk doen welken
hem aangestelt is, en welken te dien einde
hem is toegelegd, al te rekenen de
kunstenaar moet de Feiten van de Kunst
welken hij doet, begrijpen de Schryver

De eerste
en meest
veel voorkomende
soorten
der wiskun-
de, na-
melijk,

24 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 13. uit te vinden. Deswegen is men bevoegt, om wel daar op te letten.

Over §. 29.

Wat het
woord
Grond,
en des-
zelfs Be-
vatting
zeggen
wil.

§. 13. *Grond* noem ik hier, het geen de Franschen *Raison*, de Latynen *Ratio*, en de Neerduitschers *Reden* noemen. Ik heb in 't Duitsch geen beter Woord kunnen vinden, om het Woord *Raison* te vertaalen. Het is wel waar, dat men in de Duitfche Taal het Woord *Oorzaak* gebruikt. *By voorbeeld*: Als men zegt: Hy is my zonder alle *Raison* tegen, daar ik hem niet het minste heb in de weg gelegd; zo spreekt iemand, die goed Duitsch spreekt: Hy is my zonder alle *Oorzaak of Reden* tegen. Maar dewyl het woord *Oorzaak* met het Latynfche woord *Causa* voor eenerley gehouden word, doch dit en het Fransche woord *Raison*, als mede het Latynfche *Ratio*, en het Hollandfche *Reden*, zo als 't in dit geval gebruikt word, niet eenerley is; zo zou 'er eene dubbelzinnigheid in 't spreken ontftaan zyn, als ik het woord *Oorzaak* had willen gebruiken. Het woord *Raison*, *Ratio*, of *Reden*, is algemeener, als het woord *Causa* of *Oorzaak*, en wil iets meer dan dit zeggen. Daarom geeve ik aan het woord *Oorzaak* de betekenis, die de Wysgeeren aan het woord *Causa* gegeven hebben, en dewyl ik dienvolgens een ander woord nodig heb, als ik in zekere gevallen, alwaar de Franschen *Raison*, de Latynen *Ratio*, en de Neerduitschers *Reden* vereifchen, wil Duitsch spreken; zo gebrui-

ke

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 25

ke ik het woort *Grond*, om dat het in dier- §. 19
 gelyke gevallen gebruikt word. Want wy
 zeggen niet allcen in het Duitſch, dat het
 geene, wat zyne *Raiſon* of *Reden* in het an-
 dere heeft, daar in *gegrond* is, maar wy
 noemen ook die Stellingen, waar uit men de
Raiſon of *Reden* van anderen geeft, hare
Gronden. Ja men zegt mede, dat iemand in
 zyn zaak niet *gegrond* is, wanneer hy geene
Raiſon of *Reden* weet te geven. Doch de- Hoe men
 wyl ik hier ook eene duidelyke bevatting ge- erkent,
 geven heb van het geene, wat men *Raiſon* of ie-
 of *Reden* noemt; zo is men in ſtaat (§. 1. 2. *Raiſon* of
c. 4. Log.) om te oordeelen, of de geene, die *Reden*
 zich daar voor uitgeeft, als *Raiſon* of *Reden* van een
 van een zaak aan iemand te geven, dezelve zaak
 ook in der daadt geeft. En dit is een no- geeft.
 dige Aanmerking voor de geenen, die in
 Wetenschappen zo mondelyke als ſchrifte-
 lyke onderrechting van anderen zoeken. By- Inſgelyk
 zonderlyk doordien de Kennis van een Wys- of hy de
 geer, of de zo genaamde Wysgeetige Ken- Wysgeer-
 nis, daar in beſtaat, dat men van het geene, te voor-
 wat men beweert, als ook van dat men uit draagt,
 de ondervinding leert, of het mogelyk zy
 of niet; grondige reden weet te geven; waar-
 om het zyn of niet zyn kan (§. 6. *Proleg.*
Log.); zo kan men door deze Bepaling der
Grond-Reden, of *Raiſon* oordeelen, of ie-
 mand ook in der daadt de rechte Wysgeerte
 voordraagt, dan of hy maar een gemeene
 Kennis daar voor uitgeeft, by gevolg of hy
 een waare Wysgeer is, dan of hy 'er maar
 voor gehouden word. Want in alle Boeken,
 die dezen Tytel voeren, vind men juſt niet

§. 13. *Wysgeerte*; ook geven alle geen bericht daar
 14. van, die ze ondernemen anderen te leeraa-
 ren. En daarom is 't ook geen wonder, dat
 men naderhand van de nuttigheid der Wys-
 geerte, zo op de Hooge Scholen, als in 's
 Menschen Leven, zo verkeerd oordeelt.

Over §. 30.

Aanmer- §. 14. De *Stelling der genoegzame Grond*
 king om- (*Principium Rationis sufficientis*) is zo wel,
 trent de als de *Grond van Tegenstryding* (*Principium*
 Stelling der ge- *Contradictionis*), in de Natuur des Menschen
 noegza- gelegd, doch even als alle andere alge-
 me Grond. meene Bevattingen, die ik in de *Metaphysica*
 Hoe de en andere deelen der Wysgeerte gegeven
 algeme- heb, op eene onduidelijke wyze, zo als
 ne Be- ik te voren (§. 12.) door een voorbeeld
 vattin- heb getoond. Men kan ook niet ontken-
 gen in de nen, dat, gelyk als de Menschen naar hun-
 Mensch ne klaare Bevattingen in voorkomende ge-
 natuur- vallen oordeelen, zy in hun oordeelen zich
 lyk leg- van deze Grond bedient hebben, en noch
 gen. plegen te bedienen. Ja ik heb bevonden,
 dat, gelyk als uit de *Aanmerkingen over my-
 ne Redenvoering van de Philosophia Practica der
 Chinesen* te zien is, *Confucius* reeds de nut-
 tigheid van deze Stelling in de Zeden-kunde
 ingezien, en zich daar na geschikt heeft.
 Maar van dit alles is de vraag niet, wanneer
 men hier van de *Heer van Leibnitz* roemt,
 dat hy de gewichtigheid van deze Stelling
 eerst in onze tyden heeft ingezien. Want
 het komt daar op uit, of men voor hem
 deze Stelling, als eene Grond-regel in We-
 tenschappen, heeft gebruikt, om andere
 Stel.

GRONDEN. ONZER KENNISSE, enz. 27

Stellingen daar uit te bewyzen, en of men §. 14.
 dezelve gewichtigheid erkent heeft, te weten, dat alle *Veritates contingentes*, dat is, alle *Gevallige Waarheden*, uit deze Stelling, als haar eersten Oorsprong, vloeijen, ja dat de *Contingentia* of Gevallige dingen door de-
 zelve hare *Veritatem determinatam*, dat is, hare *bepaalde Waarheid* hebben, waar door ze een oneindig Verstand voorweten kan. Hier op heeft, myns bedunkens, de *Heer van Leibnitz* gezien, en daar toe heb ik deze Stelling in myne Schriften, byzonderlyk in de *Bedenkingen over God, de Wereld, en de Menschelyke Ziele* gebruikt. Maar ik weet niemand, die desgelyken voor ons beiden gedaan heeft. Ja ik ben de eerste geweest, die den rechten zin van deze Stelling gegeven heb, door het woord *Raison, Reden, of Grond*. (§. 29. *Met.*): te bepalen, daar d'*Heer van Leibnitz* maar alleen gewaagt, dat het meer behelst, als het woord *Causa* of *Oorzaak*. Het is waar, dat men reeds in de *Ontologia*, of Grond-Wetenschap, en de *Metaphysica* of Boven-natuurkunde, die Stelling gehad heeft: *Nihil esse sine causa*, of dat er niets is zonder Oorzaak. Maar deze Stelling betekent by verre na zo veel niet als de andere: *Nihil esse sine ratione sufficiente, cur potius sit, quam non sit*, of dat er niets is zonder een genoegzame Grond of Reden, waarom het veel eer is, dan niet is; noch is dezelve in die zin te verstaan, als de Stelling der genoegzame Grond, volgens myne gegevene bepaling, moet verstaan worden, byaldien ze daar toe zal gebruikt worden, waar toe ze de

28 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 14. de *Heer van Leibnitz* en ik gebruikt hebben, en ik ze door Gods hulpe noch verder gebruiken zal. Het schynt, als of *des Cartes*, willende zyn Bewys van God op eene Geometrische manier voordragen, *Axiom. 1.* het Onderscheid tusschen *Causa*, de Oorzaak, en *Ratio*, de Reden, van verre gezien had, in *Object. ad Meditat. de prima Philosophia p. m. 88.* doch het is maar een vliegende gedachte geweest; die hy niet verder heeft nagezonnen. Ik heb my altoos gewacht voor schielyk te oordeelen, en heb daar door geleerd in het wederleggen van anderen geduurig omzichtiger te worden, hoe meer ik in de Wetenschappen gevordert heb, byzonderlyk, als ik iets aanstotelyks in de Schriften van zulke Mannen ontmoette, van welke ik door andere proeffstukken overtuigt was, dat ze zulk een slechte doordringentheid niet en hadden, als ik, ze willende wederleggen, hen moest toeschryven. En daarom zal men ook niet vinden, dat ik my ophoude met anderen in myne Schriften te wederleggen, ten zy het de byzondere omstandigheid vereischt, van eene tegenstrydige meening iets te gewagen, diergelyke gevallen doch zeer weinige zullen voorkomen. Maar de eenvoudigen wys te maken, als of ik, door wél verdiende Mannen te wederleggen, in groot aanzien konde komen, heb ik, uit liefde tot verstand en deugd, van my nooit kunnen verwerven. Ook heb ik geen reden gehad, ooit op zulke onbehoorlyke middelen te denken: Want zelfs, als ik gelasterd wierd, heb ik stil

Omzichtigheid
des Schryvers
omtrent het
Oordeel van de
lezen van anderen.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 29

stil gezwegen, en my niet anders, dan met §. 14. in der daadt het tegendeel te toonen, ver- 15. antwoord. Waar van zich quaadaardige ^{laarst der Vyanden des} Menschen wel bedient hebben om my te benadeelen; maar God heeft hen in hare ^{Schryvers en Gods voortuende te} quaadaardigheid palen gezet, die zy niet zullen overtreden. En in der daadt heeft God, als een Voorstander der gerechten za- ke, zulks genoegzaam getoond, also myne Vervolgers tegen haar wil, en tot haar uiterste schande, op veelerhande manieren my zelfs bevorderd hebben.

Over §. 31.

§. 15 De Stelling der genoegzame Grond ^{Van het is als een algemeene Waarheid in veele by- bewys der Stelling des} zondere Waarheden gelegen, zo dat men ze daar van kan afrekken, gelyk als men ^{genoegzame Grond} andere algemeene Bevattingen van de byzonderen afrekt, en geen byzonder bewys daar toe van noden heeft. Wy zullen by het voorbeeld van *Archimedes*, 't welk van de Weegschaal genomen word, blyven. Men ^{Hoe dat zy zich in byzon- dere voorbeelden betoogt.} onderitelle dienvolgens, twee schaalen van gelyke zwaarte, en even wyd van het middelpunt der beweeging, aan een Weeg-schaal te hangen. Voorders, op de eene schaal zo zwaar gewicht als op de andere te leggen. Nu is de vraag: Of een van beiden een uitflag zal geven of niet? Indien 'er een uitflag zyn zal, zo moet of dat ter rechter, of dat ter linker hand eenen geven. Men neme nu aan, het gewicht ter rechter hand eenen uitflag te zullen geven. Zo dra men alles, wat men ter rechter hand vind,

30 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 15. vind , vergelykt met het geene, dat ter slinker hand is , en ziet , dat het beiderzyds het zelfde gewicht is ; zo zal ieder een toestaan , dat men met het zelfde recht , waar mede men den uitslag aan het gewicht ter rechter hand wilde toewyzen , ook aan het geene ter slinker hand behoorde toe te wyzen. Maar dewyl 't nu onmogelyk is ; dat beide te gelyk een uitslag geven kunnen ; dan zal ook geen van beiden een uitslag kunnen geven. Men ziet hier aanstonds , dat men aan 't eene gewicht voor het andere geen uitslag wil inruimen , om dat 'er niets is , waar uit men kon verstaân , waarom het eene voor het andere een uitslag zou hebben , dat is , wyl men niets zonder een genoegzame Grond of Reden wil toegeven (§. 29. Met.). Dus ziet men in oneindig veel andere gevallen , dat wy , volgens deze Stelling , iets willen toegeven , of niet toegeven. Zo iemand aan de rechtmatigheid van deze Stelling zou willen twyffelen , dien kan men door elk van diergelyke voorbeelden zo verre brengen , dat hy iets ongerymds moet toestaan , daar hem zelve de ondervinding in tegenspreekt. *By voorbeeld :* Als iemand ontkent , alles een genoegzame Grond te moeten hebben , waarom het veel eer is , dan niet is ; zo moet hy toegeven , dat 'er iets zonder een genoegzame Grond geschieden kan. Vervolgens kan 't gebeuren dat in het voorheen gegevene voorbeeld het gewicht ter rechter hand een uitslag geeft , al is 't dat het in alles met dat ter slinker hand overeenkomt. Wil 't iemand ontkennen , om dat

Hoe men de Stelling der genoegzame Grond per inductiam , dat is , door ongerymde gevolgen , uit de tegenstelling vloeiende , bewijst.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 31

dat d'ondervinding, zo hy meent, het te- §. 15
 gendeel wyft; zo kan hy niet anders ant-
 woorden, dan dat 'er niet altyd, maar wel
 in eenige gevallen, iets zonder een genoeg-
 zame Grond geschieden kan. Doch, de-
 wyl hy eenige gevallen van de overige af-
 zondert, zo moet hy in deze gevallen iets
 stellen, dat in de overige niet te vinden is,
 en dienvolgens hier ook aennemen, het gee-
 ne hy niet toestaan wil, te weten, dat 'er
 niets *zonder Grond of Reden* zyn kan; Want
 in eenery gevallen zal niemand deze Stel-
 ling te gelyk toestaan, en ontkennen, de-
 wyl hy anderzins voor de Stelling van Te-
 genstrydinge bloot staat, volgens dewelke
 niets te gelyk zyn, en niet zyn kan (§. 10.
Met.) Is iemand in Wetenschappen geoëffent,
 waar in men altyd na de Grond of Reden
 vraagt, van het geene men bevestigt of ont-
 kent, zo zal hy, de ontallyke Voorbeelden,
 die hy gehad heeft, zich te binnen bren-
 gende, noch meer tegenstryding by zich
 gewaar worden, als hy iets zonder een ge-
 noegzame Grond zou bevestigen, of
 slechts te vergeefs toestaan. Ja om dies wille
 vragen alle gemeene lieden de kinderen, Hoe de gemeene
 als zy onrecht doen, waarom zy dat gedaan men- schen
 hebben, wyl hen deze Stelling geduurig zich maak
 voor oogen zweeft; en wanneer men hen de Stel-
 ling der ling der
 plegen ze insgelyks te vragen: Waarom genoeg- zame
 byzonderlyk, als ze het tegendeel gewoon Grond
 zyn. Derhalven is 't onnodig, zich om gedra- gen
 het bewys van deze Stelling veel te bemoei-
 jen; en dit zal ook mogelijk de reden zyn,
 waar-

35 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 15. waarom ze de Heer van Leibnitz zonder bewys heeft aangenomen, als eene Stelling, welkers rechtmatigheid ieder een ten eersten inziat, zo dra hy ze maar verstaat, en die alle menschen dagelyks én méérmaals gebruiken, schoon ze dezelve niet recht overweegen, en dus zelfs niet eens gedenken, dat zy ze gebruiken. Ik toone (§. 142. Met.), dat de Stelling der genoegzame Grond het onderscheid tusschen de Waarheid en de Droomen maakt: want daar de Waarheid is, daar heeft alles zyn genoegzame Grond, waarom het veel eer is, dan niet is; daarentegen in de Droomen is het eene niet in het andere gegrond, en men kan niet zeggen, waarom dit of dat is. Ja deze Stelling der genoegzame Grond doet de Wereld onderscheiden van het Luilekker-Land, zo als men 't noemt, 't welk een verdicht Land is, daar alles zonder natuurlijke Oorzaaken geschied, en zonder genoegzame Grond, enkeld om dat wy 't zo veritaan of willen hebben. Dit fraaye Verdichtzel, dat men als eenvoudig belacht, en onder de pis-praatjes rekent, die men aan de kinderen verhaalt, is zeer dienstig en nut in de fynste stoffen der Bovenna-tuurkunde, waar in zich ook sommige van de Hoog-geleerde Doctoren op de vermaardste Hooge Scholen niet al te wel kunnen vinden, en daarom zullen wy ze ter gehoorige plaatse naar 't Luilekker-Land verwijzen, om daar door de rechte weg te vinden. Ik zie dat 'er sommige van meening zyn, als of d'Heer van Leibnitz

Waarom
ze d'Heer
van Leib-
nitz niet
bewee-
zen
heeft.

Nuttig-
heid van
het ver-
dichtzel
van
Luilek-
kerland.

Of d'Heer
van Leib-
nitz, deze

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 33

nitz de Stelling der genoegzame Grond had ^{§. 15.}
 willen bewyzen, en tot dien einde in zyne ^{Stelling}
Theodicée verscheide Gronden had byge- ^{heeft.}
 bracht, als (§. 44. *Part. I.*) dat men zonder ^{willen}
 die de Bestaanlykheid Gods niet kon be- ^{bewyzen.}
 wyzen, en ze zelfs ook van noden hadde,
 om tegens de *Socinians* te beweerē, dat
 God alle dingen voorheep heeft kunnen
 weten, zo als hy in *het vyfde Geschrift tegens*
Clarke aanmerkt. Maar dit zyn geene Gron-
 den, waar door de Stelling beweezen word;
 maar alleen Gronden, waar door hy hare
 noodzakelykheid aantoot, waarom men de-
 zelve in de Bovennatuurkunde behoort te
 plaatsen. Want anderzins zou men deze
 Waarheden daar uit niet kunnen, maar
 voor af uit iets anders moeten bewyzen,
 't welk doch na de meening van de *Heer*
van Leibnitz niet doorgaat. Doch het is
 zeldzaam, te willen toestaan, dat het geene, ^{het is}
 wat van gevallen dingen zal bestaanlyk wor- ^{eene on-}
 den, mogelyk moest zyn, ende een oor- ^{nozel-}
 zaak hebben, waar door het zelve tot zynge ^{heid by}
 bestaanlykheid komt, ook *Oajus*, als hy ^{sommi-}
 opstaan zal, een zeker oogmerk hebben ^{ge. dat ze}
 moest, waarom hy opstaat; en evenwel ^{de stel-}
 ontkent, alles zyn genoegzame Grond ^{ling der}
 moeten hebben, waarom het geschied, wyl ^{genoeg-}
 men volgens de Stelling der genoegzame ^{zame}
 Grond niet anders begeert, dan het geene ^{Grond}
 men toestaat. En evenwel meent men, hier ^{verwer-}
 in den Oorsprong van de onvermydelyke
 Noodzakelykheid t'eenemaal te bestaan, en
 daar door te kunnen toonen, dat de *Heer*
van Leibnitz zo wel als ik eene onvermy-
Metaphysica II. Deel. C delyke

34. IL HOOFDSTUK, VAN DE

§. 15. delyke Noodzakelykheid moesten toestaan,
 16. even als of alle *Raisón* of *Reden* de zaak noodzakelyk maakte, waar van ik het tegen-
 deel reeds hebbe getoont (§. 5.).

Over §. 32. & *seqq.*

Verkla-
 ring der
 Leere
 van het
 Weezen
 der Din-
 gen.

§. 16. Ik beweeze (§. 32.), dat 'er volgens de Stellinge der genoegzame Grond in een Ding, waar in men menigerley onderscheiden kan, iets moeste te vinden zyn, waar in al het overige zyn Grond heeft, doch dat dit zyn Grond niet weder in het overigen heeft, maar als noodzakelyk zo, en niet anders, moet worden aangezien, en deshalven geen verderen Grond, waarom het is, vereischt. Een enkeld voorbeeld kan de zaak klaar maken, en genoegzaam aantoonen, dat 'er geen meerder bewys, dan het reeds gegeve-
 ne, van noden is. Als ik eenen Driehoek beschryve, zo kan het geschieden uit twee zyden en een hoek; want de derde zyde en de twee hoeken geven zich, zo als men zegt, van zelven. Hier heb ik in de Driehoek zyden en hoeken, doch van tweederley aart. Twee zyden en een hoek bepalen de Drie-
 hoek, twee hoeken en d'eene zyde worden door de overige deelen bepaald. Dus heeft men hier in een ding, namelyk in een Drie-
 hoek, menigerley, te weten; twee zoor-
 ten der zyden, en der hoeken, eenige, waar door de Driehoek bepaald word; en andere in tegendeel, die zich door de vorige geven. Dewyl nu ieder ding zyn genoegzame Grond hebben moet, waarom het veel eer zo als anders is; zo moet ook de grootte der eenen
 nen

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 35

ten zyde en der twee hoeken haar genoegzame Grond in de twee andere zyden en de derde hoek, waar uit de Driehoek gemaakt is, hebben. In tegendeel heeft de grootte der twee zyden en des eenen hoeks, waar uit de Driehoek gemaakt word, geene verdere *Raïson* of *Reden* nodig, maar word, als iets Mogelyks noodzakelyk zo aangezien, wyl 't volgens de Stelling van de Tegenstrydinge geenzins doorgaat, dat het te gelyk Onmogelyk zou zyn, door twee zyden en een hoek eenen Driehoek te bepalen. Namentlyk dat geene, waar door ieder ding in zyn aart bepaald word, is het, waar in de Grond van het overige te vinden is. En dewyl de zaak daar door hare Mogelykheid heeft, zo bestaat daar in haar Weezen, en die geen verstaat het Weezen eens dings, die weet, hoe dat een zaak in haar aart bepaald word. Ja, wanneer hy van het overige, wat hy 'er in vind, *Raïson* of *Reden* wil geven, zo moet hy ze in dat geene zoeken, waar door zy in haar aart bepaald word. De Stelling der genoegzame Grond (*Principium rationis sufficientis*) vereischt, dat 'er in elken ding iets te vinden zy, waar uit men *Raïson* of *Reden* van het overige geven kan, waarom het in het zelve is. In tegendeel vereischt de Grond der Tegenstryding (*Principium contradictionis*), dat het een met het andere niet strydig zy, maar alles te gelyk in een zake by meerkander zyn kan. Ik heb een voorbeeld uit de Meetkonst gegeven, wyl men in Figuuren alles, wat zich daar in bevind, lighter kan overzien,

Waar in
het Wee-
zen ei-
gentlyk
bestaat.

36 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 16.

Waarom
etnige
voorge-
ven, dat
men het
Weezen
niet kon-
de ken-
nen.

zien, en wat daar van eenerley, en in te-
gendeel van menigerley aart is. Ik zoude
ook zeer licht noch andere voorbeelden uit
verscheide deelen der Wysgeerte kunnen by-
brengen : maar het kan voor dit maal vol-
strekken. De geenen, die voorgeven, als
of men het Weezen van een ding niet kon-
de kennen, begeeren een Denkbeeld in de
Inbeeldings-kracht te hebben, waar door
zy het zelve zich konden voorstellen, en
verlangen dus te zien, wat niet voor de
oogen behoort. Want alle algemeene Be-
vattingen, die men in de Bovennatuurkunde
verklaart, laten zich niet door de Zinnen,
maar alleen door het Verstand begrypen. En
daarom is 't, dat, wanneer men zich het
Weezen als een t'zamengestelde zaak, by
wyze van een beeld, wil voorstellen,
alles duyfter word, zo als 't iemand, niets
ziende, voorkomt. Derhalven zoude men
zeggen, wy kunnen het Weezen niet zien,
nochte ons inbeelden; maar niet, dat men
niet kan kennen, dat is, met het verstand
niet kan begrypen, wat het Weezen is.
Even zo gaat het in meer andere gevallen,
daar men de Koleuren hooren, en het Ge-
luit zien wil, en uit het onvermogen, waar
in men zich bevind van dit te doen, een
besluit maakt, als dat 't onmogelyk zy het
zelve te kennen. Om nu diergelyke voor-
oordeelen te vermyden, zo dient men het
Vermogen der Ziele van te bemerken, vooral
te onderzoeken, en het onderscheid, daar
in leggende, met vlyt in acht te nemen,
waar toe in het derde Hoofdstuk van de
Ziele

GRONDEN, ONZER KENNISSE, enz. 37

Ziele genoegzame aanleiding gegeven word, §. 16.
 ook daar by inzonderheid te overweegen, 17.
 wat voor Dingen zich door elk Vermogen
 der Ziele laten kennen, op dat 'er geene
 verwarring, tot nadeel der Wetenschappen,
 uit ontstaat.

Over §. 36.

§. 17. Het *Noodzakelyke*, dat men hier be- Van het
 paalt, is eigentlyk het geene, dat deze naam Noodza-
 toekomt, en *volstrekt Noodzakelyk*; in 't kelyke.
 Latyn *Absolutè necessarium*, genoemd word.
 Wat men anderzins (§. 575. *Met.*) *Noodza-*
kelyk noemt, komt deze naam eigentlyk Omzich-
 niet toe, en daarom was het beter, dat men tigheid
 zich van deze benaming nooit bediend had- omtrent
 de, om dat de onkundigen, die geen ken- de Woor-
 nis hebben van Woorden en Zaken te on- den te
 derscheiden, voornamentlyk de School-Let- gebruik-
 terkundigen, daar door gelegenheid vinden ken.
 te twisten. Doch uit zulke twisten volgt waarom
 zelden iets goeds, om dat gemeenlyk by de uit de
 Geleerden quaadaardigheid met onkunde ge- twisten
 paart gaat, en derzelver quaadaardigheid en onder de
 onverstand even groot zyn: zo als ik zelf Geleer-
 dikmaals ondervonden heb, en tot een zat- den niet
 zaam bewys verstreken kan, hoe myne veel
 Vyanden my vervolgen; welker onbedre- goeds
 venheid in de Wysgeerte niet minder be- volgt.
 kend is, dan die in het Christendom by-
 zonderlyk der Evangelische Kerke, verfoeije-
 lyke manier van my te vervolgen: waar van
 men *de Berichten over myne eigene Schriften* (§.
 214. & *seqq.*) kan nazien. Maar men moet Hoe
 vooral daar op zien, dat men van de Nood- men zich
28. in 't we-

98 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 17. zakelykheid met ryp verstand en voordacht
18. spreekt, ten einde men een rechtzinnig
oordeel kan vellen van het geene dat nood-
zakelyk is, indien men in de wederlegging
der Atheïsten en Fatalisten, dat is, der
Godverzakkers en Noodlot stellers, de Nood-
zakelykheid der Wereld en harer geschiede-
nissen te bestryden heeft. In dusdanige stry-
digheden moet men iemand eigentlyk na be-
hooren antwoorden, op dat men hem in
zyne verderflyke dwaalingen niet kome te
sterken, ook met eene zich wachten, dat
men niemand te na kome, wyl men noch
het aanzien moet hebben, als of men een
zake niet verstond, noch ook niet vroom
en oprecht was, maar voorgenoomen had-
de, een anderen te benadeelen, en zwart
te maken. Want die zich hierin te buiten
gaan, zyn zeer schadelyke en gevaarlyke
Menschen.

Over-§. 38. 42.

Nuttig-
heid der
Leere
van de
Noodza-
kelyk-
heid en
Onver-
anderlyk-
heid des
Weezens.

§. 18. De Leere van de Noodzakelykheid
des Weezens der dingen, en dat het On-
veranderlyk zy, hebben onze Gods-geleer-
den niet uit een vooroordeel van de Scho-
lastyke Wysgeerte, maar met voordacht
geduurig verdedigt: Want ze is de Hoofd-
Grond, waar uit de grootste zwarigheden
in de Religie weggenomen worden, en
waar door men veele Lessen derzelve eenig
en alleen redenkundig kan voorstellen, zo
als ik ter genoegte in veele plaatsen der
Bovennatuurkunde van de Religie beweezen
heb, en aan rechtschape Gods-geleerden ook
van

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 39

van de Christen Religie. byzonderlyk niet
 onbekend is. De Letre van het Wilkeurige Weezen strydt tegens het Vernuft, en
 kan byzonderlyk niet de Leere der Evangelischen niet bestaan, alschoon ze met de Fanatische Leeren wel overeenkomt. Geleerde Mannen weten aanstonds, dat men, een
 wilkeurig Weezen toestaande, den t'zamenhang der *Theologische* Waarheden niet inziet.
 Maar meest ziet men, dat men zonder voorzicht spreekt, wanneer men, ten opzichte van de Noodzakelykheid des Weezens, bezorgt is voor een *Fataletoit* of Noodschikking in de Wereld, en dat die de Vryheid aan den Schepper in de schepping beneemt. Wie nu weet, dat men de Mogelykheid der zake het Weezen noemt (§. 35. *Met.*), en dat 'er niets te gelyk Mogelyk en Onmogelyk zyn kan (§. 38. *Met.*), ook dat men hier slechts van de Mogelykheid spreekt, zonder eenig afzien op de Bestaandlykheid, die het bereiken kan; die moet lachen over de eenvoudigheid der geenen, die de Noodzakelykheid des Weezens voor zo gevaarlyk aanzien, en zulke fraaije besluiten daar uit weten te trekken; maar ze reffens ook uitschelden wegens haar hoogmoed, dat zy hunne Voorvaders, zulke deftige en grondgeleerde Gods-geleerden, voor zo dom aanzien, als of ze uit onkunde en vooroordeel zulke gevaarlyke Leeren hadden goedgekeurt; en mede verwyten, dat zy uit liefde tot Geestdryvery (*Fanaticismus*) meerder Respect voor *Peires*, als wel voor zo veele rechtschapen Leeraren der Evangelische Ker-

Schadelykheid der Leere van het Wilkeurige Weezen.

Of van de Noodzakelykheid des Weezens een Noodschikking ontfstaat.

40 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 18. ke hebben. Het is byzonderlyk aanmer-
kenswaardig, dat de Byftander myner Vyanden, *Dr. Buddeus* in zyne *Institutiones Theologiae*, demeeening van het wilkeurige Weezen als de naafte trap tot Godloosheid aanmerkt, wyl daar door, met alle Gevalligheid en Vryheid weg te neemen; eene Onvermydelykheid word ingevoert; en echter hun ten gevalle by my de Noodzakelykheid des Weezens voor den Oorfprong des Noodlots uitgeeft. Ziet *het Klaare Bewys* (§. 14). Het Noodlot (*Fatales*) der Dingen komt niet uit haar Weezen, maar uit haar Beftaanlykheid voort, zo 'er een voor handen is. Offchoon het Weezen eens dings Noodzakelyk is, zo hoeft het daarom doch niet Beftaanlyk te worden. Wie heeft 'er ooit geleert, of wie vermeerf zich te bewyzen, dat een ding, wiens Weezen Noodzakelyk is, ook Beftaanlyk moet worden. Voorders volgt niet anders, dan dat een ding, als het Beftaanlyk worden zal, daar toe niet anders komen kan, dan voor zo verre het zyn Weezen toelaat, dat is, als het Mogelyk is. Maar wie heeft zich ooit ingebeeldt, dat een Ding anders dan het mogelyk is, kan beftaanlyk worden? En wat een flichte Bevatting is 't van de Macht Gods, als men zich laat voorftaan, met dezelve te ftryden, dat hy de zaken niet anders, dan hy ze in zyn Verftand mogelyk bevind, kan voortbrengen? Wie heeft ooit geleeraart, dat zich Gods Almachtingheid moet uitftrekken tot Onmogelyke Dingen? Zekerlyk niemand, dan die volgens

waarmit
het
Noodlot
ontftaat.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 41

gens zyne oude School-Ideën of Denkbeel-§ 18.
den uit de Letter-kunde redekaveit, meenende, onder het woord Alles ook het Onmogelyke begreepen te zyn. Ja wie zal voorders beweerē, dat God in de Schep-Of de Noodzakelyk-
ping geen Vryheid behoudt, 'om dat hy al-heid des Weezens
leen tot het mogelyke overgaat, en niet door der Vry-
zyn Wille het onmogelyke kan mogelyk ma-heid
ken? Dit kan niemand doen, dan die zich Gods in
gelooft gedwongen te zyn, zynen Ducaat ping na-
en geenen anderen te nemen, wyl hy uit al-delig is,
le, die 'er waren, de geene, die hem best-
beviel, heeft uitgezocht; doch dat hy door
zyn Wille niet machtig was, op de Ducaat iets,
dat zich daar op niet drukken laat; te bren-
gen, *by voorbeeld*, eenen vogel die weezent-
lyk vliegt, of een ander beeld, dat in ze-
kere beweging is; of ook iemand, die zich
verbeeldt, niet vrywillig te gaan, om dat hy
niet anders, als het mogelyk is, gaan kan.
Zekerlyk zodanige zyn de voortreffelyke
Leeraars van onze Kerke, die de Noodzake-
lykheid des Weezens beweert hebben, niet
geweet. Ik erinnere hier nevens, dat, ver-Bedrieg-
mits ik (§. 39. *Mat.*) beweezen heb, het lyke
geene, wat Noodzakelyk is, ook Eeuwig den re-
te zyn, men myne woorden verdraait en dnen der
omkeert, als of ik zelf toestond, het gee-Hallische
ne dat Eeuwig is, ook Noodzakelyk te Vyanden,
zyn, om my te last te leggen, als of ik de
Zelfstandigheid der Weereid beweerde, en Of het
God vervolgens kwam te loochenen, mits Eeuwig
ik gezeid had, dat de Schepping in de tyd noodza-
uit het Vernuft bezwaarlyk was te bewy-
zen, ook tot noch toe niet opentlyk be-
wee-

43 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 18. weezen zy. Deze Stelling laat zich geenzins omkeeren; maar het is valsch, dat het Eeuwige Noodzakelyk is. Want Gods Wil is ook Eeuwig; maar daarom is hy niet Noodzakelyk: wyl hy anders niet Vry zoude zyn. De Eeuwigheid maakt de Noodzakelykheid niet, maar deze komt uit een valsch anderen Grond voort (§. 36. *Met.*). Hoe heerlyk is doch myne Wysgeerte, wyl men in dezelve niets afkeuren, noch verworpen kan, ten zy men openbaarlyk valsche Stellingen tot een Grond legge.

Over §. 43.

Dat de Eigen- schappen eens dings niet aan een ander ding kon- nen me- dege- deeld worden. §. 19. Dewyl de Eigenschappen eens dings aan geen ander, dat onderscheiden van Weezen is, kunnen medegedeeld worden, daar uit blykt, hoe ongerymd de meening dergeenen is, die zeggen, dat God ook mach- tig was, aan de Lichamelyke stoffe het vermogen van Denken te geven. En waarlyk het is eene gevaarlyke meening; wyl ze aan de Onstoffelykheid (*Immaterialitas*) der Ziele en hare Onsterfelykheid te kort doet, gevende ten minsten gelegentheid tot twyffel, of de Ziel van het Lichaam welk onderscheiden zy. En Ondertusschen beweert ze doch een Gods-geleerde van een vermaarde Hooge-School in Duitschland, *Dr. Buddens*, die zich tegens de Noodzakelykheid des Weezens zeer hevig aankant, om dat het gezag van *Lockius*, die zulk een zeldzame meening heeft op de baan gebracht, by hem zo krachting overtuigend is, dat hy ze zonder eenig bewys komt aan te nemen.

en

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 49.

en als eene vaste waarheid wil geleeraard §. 194
 hebben. Ja hy besluit 'er ook zelfs met hem
 uit, dat men niet machtig was de Onstof-
 felykheid en Opsterfelykheid der Ziele uit
 het Vernuft te bewyzen. Dit alles fchynt
 mynen Vyanden geenzins gevaarlyk te zyn;
 want zy kanten zich daar niet alleen gantfch
 niet tegen, maar zy laten 't ook zelve
 leeraaren. Doch men hoeft niet te vreezen,
 dat de Leere, die ik hier beweere, ftrydig
 is met het geene, wat 'er in de Gods-geleerd-
 heid van de Mededeeling der Goddelyke
 Eigenschappen geleeraart word. Want daar
 is het geheel anders mede gelegen. Indien
 deze Stelling daar mede ftrydig was, zo
 moest men leeraaren, dat de Menschelyke
 Natuur van d'Heer *Jefus Chriftus* vergood
 was, 't welk doch, volgens dezelve, onze
 Gods-geleerden omkennen. Het is flecht,
 dat heden-dags Menfchen voor groote
 Kerken-leeraars willen doorgaan, die niet
 eens geleert hebben de Stellingen hunner
 Voorvaderen recht te verftaan, ja niet eens
 gezint zyn die te leeren verftaan, onder
 het nietig voorwepzel, dat 'er veel Schoo-
 lastyke Wysgeerte in begrepen zy, als of
 alles ondeugend was, wat men in de Schoo-
 lastyke Wysgeerte geleerd heeft, en de gee-
 ren wel gedaan hadden, die het Kind met
 het bad ingestort, of alles t'zamen als
 onnut verworpen hebben. Ik verwerpe
 het oude zo min als het nieuwe; maar ik
 beproef alles, en behoude het goede, 't
 mag te vinden zyn, waar het ook wil. Doch
 ik oordele my tot deze beproeving niet onge-
 fchik-

Of men
 de Schoo-
 lastyke
 Wysgeer-
 te te recht
 geheel en
 al ver-
 werpt.

Het ge-
 drag des
 Schry-
 vers;

42 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 18. weezen zy. Deze Stelling laat zich geenzins omkeeren; maar het is valsch, dat het Eeuwige Noodzakelyk is. Want Gods Wil is ook Eeuwig; maar daarom is hy niet Noodzakelyk: wyl hy anders niet Vry zoude zyn. De Eeuwigheid maakt de Noodzakelykheid niet, maar deze komt uit een geheel anderen Grond voort (§. 36. Met.). Hoe heerlyk is doch myne Wysgeerte, wyl men in dezelve niets afkeuren, noch verworpen kan, ten zy men openbaarlyk valsche Stellingen tot een Grond legge.

Over §. 43.

Dat de Eigenschappen eens dings niet aan een ander ding kunnen medegedeeld worden.

§. 19. Dewyl de Eigenschappen eens dings niet aan een ander, dat onderscheiden van Wezen is, kunnen medegedeeld worden, dat uit blykt, hoe ongerymd de meening is, die zeggen, dat God ook materig was, aan de Lichamelyke stoffe vermogen van Denken te geven. En wyl het is eene gevaarlyke meening, ze aan de Onstoffelykheid (*Immaterialis*) der Ziele en hare Onsterfelykheid kort doet, gevende ten minsten gelegent tot twyffel, of de Ziel van het Lichaam onderscheiden zy. En Ondertusschen weert ze doch een Gods-geleerde van vermaarde Hooge-School in Duitschl Dr. Buddeus, die zich tegens de Noodzakelykheid des Weezens zeer hevig aan om dat het gezag van *Lockius*, die zeldzame meening heeft by hem zo krachtig ze zonder een

44 II. HOOFDSTUK, VAN DE

4. 19. schikter te zyn dan een ander, en al was 't dat
20. ik my daar in eenig voorrecht wilde aanma-
tigen, zo zouden zich mogelyk noch reden
genoeg vinden, om zulks te rechtvaardigen.
Maar dit wil ik liever aan anderen overla-
ten. Voor my is 't even veel, of ik van
Menschen, die de onzydige Wereld voor
geen Rechters kent, gepreezen of gelaakt
worde.

Over §. 45. 46.

Aanmer-
king over
de Bevat-
tingen
van 't
geene
wat bui-
ten mal-
kander
is, en de
Ruimte.

Nuttig-
heid der
Bevat-
ting van
dien wat
buiten
ons zelfs
is.

§. 20. Ik verklaare hier maar alleen, hoe
men tot de Bevattingen van 't geene, *wat*
buiten malkander is, en *de Ruimte* komt: 't
welk ook van de volgende Bevattingen te
verstaan is. Dit geschied ten dien einde,
op dat wy, van dingen redeneerende, of
iets door Sluit-redenen daar van willende
zeggen, niet meer toestaan, dan wat 'er uit
de Denkbeelden en Bevattingen, die wy 'er
van hebben, is volgende: Want zo lang kon-
nen wy verzekert zyn, dat wy hen niets
te onrecht toeëigenen, noch ons in gevaar
van dwaalinge stellen. De Bevatting van 't
geene, wat buiten ons, en buiten malkander
is, heeft zyne nuttigheid, wanneer wy in
de *Cartesiaansche* Wysgeerte op de dadelyke
Bestaanlykheid der Lichamen (*Realis Exi-*
stentia Corporum) komen, alwaar *des Cartes*
het getuigenis der Zinnen in twyffel getrok-
ken, en het bewys uit de Natuurlyke Gods-
geleerdheid van de Waarheid Gods heeft
afgeleid; doch *Malebranche*, die de Boven-
natuurkunde van *des Cartes* meerder licht ge-
geven heeft, in zyn *Entretiens sur le Meta-*
phy-

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 45

physique, heeft een soort van Openbaring, §. 208
 waar door ons God de zekerheid daar van
 kwam te geven, toegestaan. Menschen,
 die in het schenden en lasteren van andere
 hun voordeel zoeken, zeggen ten eersten,
 dat hier de *Idealisten* of Denkeeldigen
 voor gesproken werd: Doch ik gedoge
 nooit, dat men iemand uit verkeerde gron-
 den komt te wederleggen, of ook maar uit
 gronden, die hy geenzints toestaat; maar Omzich-
 ik oordeele het veel beter te zyn, dat men tigheid
 elk een zo veel, als het ooit doonlyk is, ^{omzich} ^{tigheid}
 toestaat, doch dat men hem naderhand ^{omzich} ^{tigheid}
 zulke gronden, die hy niet wederleggen ^{kan}
 kan, of die hy mogelyk niet eens zoekt
 te ontkennen, de ongegrondheid zyter mee-
 ninge voor oogen legge: Want zo is men
 overtuigt, dat men rechtschapen met hem
 handelt, en verlangt zelfs te hooren, hoe
 men hem zyne meeping tracht te wederleg-
 gen, niet tegestaande men hem toestaat,
 wat anderen, die met vooroordeel zyn in-
 genomen, en niet in staat zyn alles na be-
 hooren te onderzoeken, ontkennen. Ik
 meene, dit met de Regelen, die ik van het
 Wederleggen in een byzonder Hoofdstuk van
 myne Redenkunde gegeven hebbo, overeen
 te komen, en ik zal my niet bedriegen,
 met te geloven, dat ook anderen van het
 zelfde gevoelen zyn: Maar of ik den ge-
 meenen Man hier in op myn zyde heb, en
 my in dit doen met het *Possessorium*, of het
 gestadig bezit der ongetogenen, kan verde-
 digen, is myn minste zorg, en in dit stuk
 wil ik anderen den voortocht, dien ze pre-
 ten-

§ 20.
De nut-
tigheid-
der Be-
vatting
van de
Ruymte.

Waar uit
het ge-
meene
denk-
beeld van
de Ruym-
te ont-
staat.

Of de
Ruymte
God zel-
ve zy.

tendeeren, goonzints betwisten. De Bevatting, die ik van de Ruymte gegeven heb, heeft veel nuts tot vermyding van verschelde en zeldzame dwaalingen bygebracht. Men kan daar uit zandonds toonen, dat de *Cartes*, geen onderscheid tusschen de Ruymte en het Lichaam makende, al te verre gegaan is, of schoon hy te rechte verworpen heeft, dat er geen Ruymte zonder Lichaam bestaan kan, het welk ook uit onze bevatting van de Ruymte is volgende. Men ziet daar door, dat het gemeene Denkbeeld van de Ruymte, 't welk zich de Menschen in haar Inbeeldinge maken, als of ze een behoudenis der Lichamen was, bestaande zelfs als er de Lichamen niet meer waren, een enkel Verdichtzel is, en dat op zulken wyse de wonderbare meening, die de Engelsche Wysgeer, *Henricus Morus*, in zyn *Enchiridium Metaphysicum* beweert, als of de Ruymte God zelf was, en die in dit geval van een ander Engelman, *Joseph Raphson*, in zyn *Conamen Metaphysicum de spatio, ente reali & infinito*, gegevene ingebeelde Mathematische Bewyzen, als of aan de Ruymte Goddelyke Eigenschappen toekwamen, ten eene-maal vervallen; daar het in tegendeel iemand zwaar zal vallen, uit het verdichte Denkbeeld des gemeenen Mans, den ongrond van *Morus* en *Raphsons* meening van de Ruymte te toonen. Doch men zal in myne Bovennatuurkunde vinden, en zo het God behaagt, zal ik mogelyk noch wel iets meerders aanwyzen, als dat eene rechte Bevatting van de Ruymte zeer nut is tot gewich-

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 47

wichtige Vragen in de Wysgeerte te beslist §. 20.
sen, ja zelfs voor Gods-geleerden niet on- 21.
dienstig is.

§. 21. Ik oordeele hier niet ondienstig te
zyn iets te herinneren, dat mogelyk ieder ^{Hoe}
een niet denken zoude, om daar door een ^{men by}
twyffel uit de weg te ruimen, dien een of ^{gebruik}
ander mogelyk zoude opwatten, die zich waar- ^{van dui-}
digt myne schriften met aandacht te lee- ^{delyke,}
zen, of ook met voordacht in de handen ^{doch on-}
neemt, om 'er iets in te zoeken, dat hy vit- ^{volkome-}
ten of berispen kan. Ik heb gezegd, wy ^{ne Bevat-}
konden verzekert zyn, dat wy aan een ^{tingen,}
zaak niets onrechts toeëigenen, zo lange ^{dwaalin-}
wy ons by het geene houden, wat wy 'er ^{gen ver-}
duidelyk in vinden, en dat wy zo doende, ^{myden}
buiten gevaar blyven van te dwaalen. Maar ^{kan.}
men zou my mogelyk uit myne Redenkunde
voorhouden het geene, dat ik van het on-
derscheid der voldoende en onvoldoende Be-
vattingen (*Notiones completae & incompletae*)
bygebracht hebbe, en my op het voorbeeld
van des Cartes wyzen, waar van ik my zelf
bedient hebbe, als dat hy eene onvoldoen-
de Bevatting van het Lichaam gehad heeft,
en derhalven in verscheide dwaalingen ge-
vallen is, ja dat zelfs deze onvoldoende
Bevatting met deze dwaaling geboren is, als
of de Ruimte het Lichaam zelve was.
Dienvolgens zoude men zeggen, het zy
niet genoeg, dat myne Bevatting klaar en
duidelyk was, maar ik moest ook verzekert
zyn, dat 'er al 't geene in begrepen was,
wat 'er vereischt word tot de zake van an-
dere te onderscheiden, of met vruchtbare
woor-

§ 21. woorden te spreken, waar door dezelfde in haar aart bepaald word. Derhalven staat aan te merken, dat wy een dubbelde Grond van Sluit-redenen hebben. Want of wy brengen de Bepaling omtrent een voorkomende zaak by, en sluiten daar uit, dat haar deze of geene naam toebehoort, of dat zy onder deze of geene soort der dingen te rekenen is; of wy brengen eene Stelling in een voorkomend geval te rechte (§. 1. c. 4. Log.). In 't eerste geval konnen wy dwaalen, wanneer wy eene duidelyke Bevatting voor eene Bepaling aannemen, schoon ze niet voldoende is; maar geenzins in 't tweede geval. Het voorbeeld van *des Cartes* zelve verklaart, wat ik gezegd hebbe. Zo lange als *des Cartes* deze Stelling gebruikt: Elk Lichaam is in de lengte, breedte, en diepte uitgebreid; zo lang begaat hy in zyne Sluit-redenen geen mislag. Want hy eigent het Lichaam niets toe, dan 't geen ieder ding, dat na de lengte, breedte en diepte eene Ruymte beslaat, moet toebehooren. Maar zo dra hy 't als eene Bepaling aanziet, en veronderstelt: Het geene, wat in de lengte, breedte en diepte uitgebreid is, is een Lichaam; zo vervalt hy in dwaaling, en houdt by voorbeeld de Ruymte voor een Lichaam. Ja terwyl hy meent, dat het Lichaam alleen door zyn uitgestrektheid in de lengte, breedte en diepte, in zyn aart bepaald word, en nochtans in het zelve verscheide dingen ontmoet, die men daar uit niet kan bepalen; zo staat hy in het Lichaam iets toe, dat uit zyn Weezen en Natuur niet volgt, maar alleen door

Verklaaring door een voorbeeld,

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 49

door de Wille Gods voortgebracht word. §. 21.
En hieruit kan men zien, hoe men zich by 22.
de duidelyke Kennisse heeft te wachten, dat
men niet te verre gaa, en door een misbruik
in dwaaling vervalle.

Over §. 51. & seqq.

§. 22. Het geen hier van de nuttigheid
der t'Zamengestelde dingen gezegd word, Nuttig-
heid der
geeft ons de gronden aan de hand, waar uit wy Leere
van de
van het Lichaam wysgeerig redeneeren: want
even deze zyn de t'Zamengestelde dingen, die t'Zamen-
gestelde
dingen.
in de Natuur bestaanlyk zyn. Doch wyl
wy een t'Zamengesteld ding enkeld als een
Geheel aanzien; voor zo verre het uit ze- Aart en
wyze der
kere Deelen bestaat, behalven dat 'er dit
noch bykomt, dat wy op de verknochting ver-
knoch-
ting der
der deelen mer malkander by de t'Zamen-
stelling acht geven, waar op men juist in deelen in
een t'Za-
menge-
steld
ding:
de Bevating van 't Geheel niet en ziet; zo
kan men hier uit niets verder halen, dan
wat een Lichaam me behoort, voor zo ver-
re het zelve eene *Extensie* heeft, dat is, in
de lengte, breedte en diepte is uitgestrekt.
Maar ik toone op zyn plaats (§. 626. *Met.*)
aan, dat 'er meer toe behoort. Niet te-
genstaande nu de t'Zamengestelde dingen,
die ons in de Wereld voorkomen, de
Lichamen zyn; zo is doch deswegen een
Lichaam en een t'Zamengesteld ding niet
eenerley, maar een Lichaam is noch iets
meerder. Zo wy beide wilden voor eener-
ley houden; dan zouden wy in de dwa-
ling van des *Cartes* vervallen (§. 21.)
metaphysica II. Desf. D Over

§. 23.

24.

Waar-
schou-
wing
omtrent
de Bevat-
ting van
de Ge-
duurig-
heid,

Over §. 58.

§. 23. Na deze Bevatting oordeelen alle Menschen van de Geduurigheid, al is 't dat zy dezelve alleen klaar, even als andere meer, ja zelfs de meeste bevatten. Doch ondertusschen volgt niet, dat al het geene wy daar voor aanzien, een Geduurig ding zy. Wy beschouwen de Order der deelen, zo als 't de onduidelijke Bevatting, die wy 'er door de zinnen van hebben, met zich brengt. Derhalven toonen niet alleen de Vergrootglazen het tegendeel, maar wy ontdekken het zelve ook dikmaals op andere manieren. Wie hier op naauwkeurig acht geeft, die vindt geene zwarigheid in de Stoffe van 't *Continuum* of de Geduurigheid, of schoon men dezelve het Doolhof der Wysgeeren noemt, vooral wanneer hy teffens gade slaat, dat hy verder geene deelen aanneemt, dan welker bestaanlykheid hy bewyzen kan. Waarvan ik elders (§. 4. *Phyf.*) breeder en uitvoeriger heb gehandeld.

Over §. 59.

't Onder-
scheid der
aart en
wyze der
t'Zamen-
stelling.

§. 24. Op dat men het geene, wat 'er van het Weezen eens t'Zamengestelden dings gezegd word; niet onrecht versta, noch, het zelve by de Lichaamen te pas willende brengen, over 't hoofd zie, waar op men behoorde acht te geven, of ook wel zelfs in een dwaaling vervallen mogt; zo staat aan te merken, dat de t'Zamenstelling (*Compositio*) niet alleen de Byeenvoegingen (*Structuras*), maar ook de t'Zamenwevin-
gen

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 51

gen (*Texturas*), en de Vermengingen (*Mix-* §. 24.
tiones) in zich begrype. By voorbeeld, men 25.
 verstaat het Weezen des Bloeds, wanneer
 men begrypt, hoe het zelve door vermen-
 ging van andere eenvoudige Stoffen bestaat.
 Namentlyk, *Structura*, de Byeenvoeging
 word den *Organischen Lichamen* toegee-
 gent, die uit ledematen t'zamengesteld
 zyn, als des Menschen Licham; *Textura*,
 de t'Zamenweving behoort tot de *Inorgani-*
sche Lichamen, die uit eenerley aart der
 deelen t'zamengesteld zyn, als de Steenen;
Mixtio, de Vermenging is eigen aan de
 Lichamen, welke door vermenging van
 verscheide Stoffen ontstaan, als de kleine
 deeltjes der Metalen. Derhalven moet men
 in byzondere gevallen het Weezen in de
 byzondere aart der t'Zamenstelling zoeken,
 en dezelve uitleggen, als men van het
 Weezen wil spreken. Maar dit onder-
 scheid behoort hier niet, om dat wy van
 de t'Zamenstelling maar in 't algemeen
 spreken, en onze gedachten niet eigent-
 lyk op de Lichamen, in onze Wereld be-
 staanlyk, slaan. En daarom heb ik 'er ook
 in de *Ontologia* of Grond-wetenschap niet
 van gesproken.

Hoe
 het Wee-
 zen der
 Licha-
 men in
 byzonde-
 re geval-
 len te be-
 schou-
 wen is.

Over §. 61.

§. 25. Hier noemt men *Grootte*, wat de
Larynen Magnitudo heeten, en waar van in
 de Meetkonst gesproken word. Boven
 (§. 11. en §. 21. *Met.*) word het woord
Hooggroothed (*Quantitas*) anders verstaan. De
 Hoogmoetsch: taal is zo ryk van woorden
 D 2

pubbel-
 zinnig-
 hied van
 het
 woord
 Grootte
 en Hoe-
 groot-
 heid.

II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 25. niet, dat men de dubbelzinnigheid had kon-
26. nen myden.

Over §. 63.

§. 26. Deze Bevatting van de Grootte
Hoeda- maakt men zich in de Meetkonst; als of
nig men de Groot-alle deelen in een order geduurig voort-
te in de gingen, en ook alle malkander gelykvor-
Meet- mig waren. En daarom zegt men, dezel-
konst be- schouwt. ve iets verdichts in zich te hebben; 't
welk van de Inbeeldings-kraacht afhangt.

Nuttig- Doch men moet zich wachten van al 't
heid der verdichte niet voor ongerymd te houden,
Verdich- en voor dwaaling uit te geven: Want de In-
tingen- beeldingen der Verdichtzelen zijn zeer nut

in de Wetenschappen, en byzonderlyk in
de Konst van Uitvinden. Zy doen de I-
maginatie of Inbeeldings-kraacht bevatten;
wat door het Verstand en Vernuft zwaar
te bereiken is; en maken in het Uitvinden
ligt, ja mogelyk, wat anders niet dan door
omwegen, of ook wel geenzints uit te vin-
den was. Doch zekerlyk is 'er een onder-
scheid, tusschen zulke Inbeeldingen van Ver-
dichtzelen, en andere die ongerymd zijn;
en zy hebben hare zekere Regelen, zo
dat ik kan zeggen: dat het is een byzon-
dere *Ars fingendi*, of *Konst van Verdichten*,
die geen gering deel van de Konst van
Uitvinden uitmaakt. Maar het is hier de
plaats, noch de tyd niet, om dit onderscheid
te bepalen, en voorbeelden van die Regels
by te brengen. Ondertusschen kunnen zich
anderen in deze en andere dingen, die noch
te verklaren zijn, oefenen. Ik ben niet
nydig,

*Ars fin-
gendi of
de Konst
van Ver-
dichten.*

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 53.

nydig, wanneer my iemand in verstand te §. 36.
 boven gaat. Ja ik wenschte niet alleen, 27.
 dat de geenen, die myne Schriften zo ver- Inborst
 achtelyk maken en verkleinen, iets beters des Schry-
 en meerder dan ik mogten in 't Licht bren- ven.
 gen; maar ik zou my ook daar over verbly-
 den, als ik iets van hen konde leeren, en
 het opentlyk pryzen, of schoon zy het my-
 ne overal laaken. Doch ik heb altyd ge-
 zien, dat God de geenen, die geen goed
 gemoed hebben, zelden krachten geeft om
 iets loflyks uit te voeren.

Over §. 75. 76.

§. 27. Dewyl wy het Eenvoudige tegens Bena-
 de t'Zamen gestelde dingen zetten, zo - kon- ming des
 nen wy aan dezelve niet toeëigenen het Eenvou-
 geene, waar uit een t'Zamen gesteld ding ge- digen-
 kend word, vervolgens moeten wy in dezelve dings.
 alle deelen ontkennen. Ik hebbe reeds bo-
 ven (§. 6.) gewaagt, dat men de Woorden
 somtyds *negative*, dat is ontkennender wy-
 ze, of wat ze niet zyn, kan bepalen, en
 de reden aldaar bygebracht vind hier ook
 plaats. Maar niet tegenstaande de Bepaling
 ontkennende is (*Definitio negativa*), zo heb-
 ben wy doch niet te vreezen, dat wy daar-
 om van de Eenvoudige dingen niets kon-
 den bemerken, dan 't geene zy niet zyn;
 Want ik hebbe (§. 36.) de reden byge-
 bracht, waarom het tegendeel plaats vind,
 en ook in dit geval in der daadt beweezen,
 dat het t'eenemaal doorgaat. Ondertuf-
 schen handele ik hier van de Eenvoudige Hoe ver-
 dingen in 't algemeen, zonder opzicht op den
 de Schryver
 van de

54 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 27. de Ziele, of de Beginzelen der dingen. Doch even daarom moet de algemeene Leere op beide kunnen toegepast worden: want niet tegenstaande ik (§. 76. *Met.*) alleen de bestaanlykheid der Eenvoudige dingen, waaruit de Lichaamelyke voortkomen, aantoonde; zo volgt 'er echter niet uit, dat 'er geen andere meer zyn, noch ook, dat alle de andere van dezelfde soort, als deze, moesten zyn. Dit alles zyn zaken, die tot nader onderzoek uingesteld blyven. En in der daadt word ook (§. 742. *Met.*) aangewezen, dat onze Zielen Eenvoudige dingen zyn, doch van een andere soort als de Beginzelen der Stoffen of der Lichamelyke dingen (§. 597. *Met.*). Ik heb maar de Bestaanlykheid (*Existentia*) van deze soort der Eenvoudige dingen hier bewezen, doordien het bewys hier plaats vind, om daar door te toonen, dat Eenvoudige dingen niet onmogelyk zyn, en by gevolg niet te vergeefs daar van gehandeld word. Voor 't overige heb ik 'er wyders geen opmerking op genomen; maar enkel het geene uitgelegd, wat met de algemeene Bevatting bestaan kan. Derhalven is 't onnozel, daar uit een besluit te maken, als of ik geene Eenvoudige dingen van een andere soort toetfond, dan de geene, waar uit de t'Zamengestelde of Lichaamelyke dingen hun oorspronk hebben. Elk word te zyner plaatze verhandeld. Maar daar ik de Bestaanlykheid van een Zoort (*Species*) bewezen heb, kan ik ook van de dingen, waar toe dezelve behoort, in 't alge-

Waarom
hy alleen-
lyk de
Bestaan-
lykheid
van eener
soort der
Eenvou-
dige din-
gen be-
weezen
heeft.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 55

gemeen, dat is, van het Geslacht (*Genus*) §. 27.
spreeken. 28.

Over §. 87. 88. 89. 90.

§. 28. Ik heb (§. 742. *Met.*) beweezen, dat de Ziel mede onder de Eenvoudige dingen behoort, en daarom moet zich ook op haren Oorsprong laten toepassen, het geen hier van den Oorsprong der Eenvoudige dingen in 't algemeen gezegt word. Namentlyk, om dat een Eenvoudig ding uit geen t'Zamengestelde kan ontstaan; zo kan ook de Ziel haren oorsprong niet hebben uit het Zaad des Mans in de voortteeling des Menschen, en daarom ook niet zodaniger wyze, als het Lichaam, voortgeplant worden. Wederom, dewyl geen Eenvoudig ding uit een Eenvoudig natuurlyker wyze ontstaan kan; zo kan ook de Ziel der Kinderen haren oorsprong niet hebben van de Ziele der Ouders. Ondertusschen, beweezen zynde, dat de Ziel niet noodzakelyk is, om dat zy zich na deze Wereld is voegende (§. 753. *Met.*), die nochtans niet noodzakelyk, maar gevallen wyze is (§. 76. *Met.*); zo moet zy door de Scheppinge Gods voortkomen. Derhalven konde men uit de hier bevestigde gronden van den Oorsprong der Eenvoudige dingen bewyzen, dat 'er een God is, en alle Eigenschappen Gods daar uit noch heel anders afleiden, als wy hier onder in het Hoofdstuk van God gedaan hebben, alwaar wy de gevallen der Wereld, of der Lichamelijke dingen tot een grond vast gesteld hebben.

Nuttigheid der Leere van den Oorsprong der Eenvoudige dingen.

Oorsprong der Ziele.

Bewys dat 'er een God is.

56 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 28. Doch men ziet, dat men ook de gevallenheid der Ziele tot een grond zou kunnen zetten. De Beginzelen (*Elementa*) der Lichamelyke dingen behooren mede onder het getal der Eenvoudige dingen (§. 382. *Met.*). En ik heb op dezelfde wyze uit de hier vast gestelde gronden (§. 24. *Phyf. II.*) beweezen, dat ze God door de Schepping moet voortgebracht hebben. Ja ik heb op

Onder-
scheid der
Macht
Gods en
der
Scheppen-
den.

de hier aangehaalde plaats in de *Redenkun-
dige Bedenkingen over de Inzichten der Na-
tuurlyke Dingen* p. 41. beweezen, dat Gods
Macht hierin van de Macht der Schepze-
len onderscheiden is, dat hy iets in zyn
Verstand mogelyk ziende, tot Bestaanlyk-
heid kan brengen, ongeacht dat 'er niets
buiten hem is. Dienvolgens heeft myne

Voor-
rang der
Wysgeer-
te des
Schrif-
ters.

Wysgeerte dit voor uit, dat zy in den een-
sten oorsprong der dingen altyd met een
onvermydelyk gevolg naar God aanleidt,
en dat men daar uit zodanig een Godda-
lyk Weezen bewyzen kan, als wy Christe-
nen uit het geopenbaarde Woord kennen
en eeren. En daarom heb ik meer dan
eens gezegd, en zeg het nochmaals, ja ik
weet, dat het ook veele andere erkend heb-
ben, dat 'er noch geene Wysgeerte met de

Wys-
geerte
der
Wysgeer-
te des
Schrif-
ters.

H. Schrift; en de daar in gegronde Gods-
dienst, zo wel overeen gekomen is, als de
myne. Men zal derhalven verwondert staan,
als men hoort, dat eenigen daar uit vermoeden,
als of men de Eenvoudige dingen voor
eeuwig en zelfstandig opgaf, vervolgens de
Wereld onafhangelijk van God; en nood-
zakelyk maakte, waar uit ik hare Schep-
ping

Onge-
gronde
Afgwaan-
der Te-
genstre-
vers.

GRONDEN ONZER-KENNISSE, enz. 57

en de Bestaanlykheid Gods bewyze. §. 23.
 Maar zo gaat het altyd, als zich de Men- waar die van daar komt.
 schen willen mengen in zaken, daar toe ze
 niet geboren zyn, en zich uit hoogmoed,
 somtyds ook uit boosheid tot Rechters op-
 werpen, daar ze van te voren als vlytige
 Scholieren onderrichting behoorden te zo-
 ken, of somtyds haar voornemen, van an-
 deren uit baatzucht te benadelen, varen
 te laten. Wie tot de Letterkunde geboren
 is, en zich daar in als een Held gedragen
 heeft, die behoorde daar by te blyven, en
 zich noch met de Gods-geleertheit, noch
 met de Wysgeerte te bemoeijen, doordien he-
 laas! de ondervinding leert, dat zodanigen
 Men zich by het eene zo qualyk als by het
 andere gedraagt. Men zal mogelyk zeggen:
 Daar staat doch (§. 88. Met.) uitdrukke- Tegen-
werping.
 lyk, dat geen Eenvoudig ding uit een an-
 der Eenvoudig ding kan ontstaan. Nu staat
 men ja (§. 582. Met.) toe, dat de Begin-
 zelen der Lichamelyke dingen Eenvoudige
 dingen zyn. En dus zou daar uit noodza-
 kelyk volgen; dat ze uit Eenvoudige din-
 gen niet konden ontstaan. Ik sta de ge- Ant-
woord
op de-
zelfde.
 heele Sluit-reden toe. Maar wat volgt er
 uit? Ik heb 't er (§. 89. Met.) mede by-
 gevoegt: Een Eenvoudig ding is of noodza-
 kelyk en eeuwig, of het moet op eenmaal
 beginnen te zyn, wyl het voorheen niet
 was, en dus moet een Weezen bestaanlyk
 zyn, waar door iets, dat voorheen niet was,
 op eenmaal ontstaan kan, dat is, waar door
 iets kan geschapen worden. Ter plaatze
 daar men van den Oorsprong der Eenvou-
 dige

§ 28

dige dingen handelt, kan men noch niet vast stellen, welk van beiden, omtrent de Beginzelen der Lichamelyke dingen, plaats grype: ja het is hier ook de plaats noch niet, om dit op te maken. Want men handelt hier van de Eenvoudige Dingen in 't algemeen, maar noch niet in 't byzonder van de Soort der geenen, die de Beginzelen der Lichamelyke dingen uitmaakt. By de toepassing vind zich naderhand, dat het eerste van God te verstaan is, een noodzakelyk Weezen zynde, maar het andere van de Zielen, en de Beginzelen der Lichamelyke dingen, zo als ik 't beweezen heb.

Wilde nu iemand verder zeggen: Wyl God een Eenvoudig Weezen is, zo kan ook een Eenvoudig ding uit hem ontstaan (§. 28. Met.). Daar op is ligt te antwoorden: It is nergens, dat een Eenvoudig ding, te weten, de Ziel, uit het Weezen Gods, als iets van hem ontstaat, 't welk zo veel was, als er iets van God tot een Ziel gemaakt wierde. Deze Meening gaat de meening af, die de Ziele voor een Deeltje van het Goddelyke Weezen houden. Ik kan nu God een Kracht toe van te scheppen, een, dat ik vind, dat 'er Eenvoudige dingen zijn, die niet anders als door diergelyke Kracht konnen ontstaan. Het is wel waar, dat deze (oorsprong onbevattelyk is (§. 90. Met.), en ook niet duidelyk bepaald kan worden (§. 91. Met.): Maar wie heeft ooit gerekend, de Schepping zulk een Werk te zyn, dat wy met het Vernuft bevatten, en aan anderen op de vingers kunnen natellen, wat,

Wylde nu iemand verder zeggen: Wyl God een Eenvoudig Weezen is, zo kan ook een Eenvoudig ding uit hem ontstaan (§. 28. Met.). Daar op is ligt te antwoorden:

Wylde nu iemand verder zeggen: Wyl God een Eenvoudig Weezen is, zo kan ook een Eenvoudig ding uit hem ontstaan (§. 28. Met.). Daar op is ligt te antwoorden:

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 39

wat, en hoe het God maakt, wanneer hy §. 28. iets door de Schepping voortbrengt. Is 'er 29. nu iemand zo wys, die spreekte, als hy het zeggen kan, zo zal ik bekennen, dat ik gedwaalt, en voor onbevattelyk gehouden heb, wat niet onbevattelyk is. Doch ik ben ten vollen verzekert, dat hy 't met zyn zeggen niet raaden zal. Men zou voor lief aannemen, het geen ik gezegd hebbe: Indien men niet wil, dat Vernuft en Ondervinding by den eersten Oorsprong der dingen malkander tegen spreken, zo moet men eenige voor ons Vernuft onbegryplyke dingen, en die men anderen niet duidelyk bepalen kan, toestaan, ja zelfs bekennen, dat God door zyne Almacht veel meerder doen kan, dan wy wel bevatten of verstaan. Want wie dit in de Wysgeerte erkent, dien zal niet vreemd voorkomen, als hy by die, in Gods geopenbaard Woord gegronde Religie, diergelyke dingen gewaar word. Is nu weder myne Wysgeerte niet zeer nut en voordeelich voor deze Religie? Zyn myne Gronden niet onschuldig en voortreffelyk? Is het gemeene Spreekwoord niet waar: Wie arg is, die denkt arg, het mag of in zyn Verstand of in zyn Wil leggen? Maar waarom word my te last gelegd, dat een ander arg en boosaardig is?

Over §. 39.

§. 29. De Lichamelyke Dingen behooren onder het getal der t'Zamengefelde, en alles wat van dezen beweezen word, gaat ook over tot de anderen (§. 606. *Mat.*)

De.

66. IL HOOFDSTUK, VAN DE

§. 29. Dewyl nu bevattelyk is, hoe de Zamen-
 gestelde dingen kunnen ontstaan, en men
 zulks ook duidelyk bepalen kan; zo kan
 men insgelyks duidelyk bepalen, en be-
 vatten, hoe de Lichamelyke Dingen
 ontstaan. En dienvolgens is hier van een
 Kennis of Wetenschap mogelyk. Wat wy
 dan hier gezeid hebben, dient daar toe,
 dat men de Mogelykheid der Natuûrkunde
 bewyzen kan, wanneer men ze voor een
 Wetenschap neemt, waar in men Wyggeeri-
 ge Kennis van Natuurlyke Dingen zoekt.
 (§. 6. Proleg. Log. & §. 77. Met.).

Over §. 95.

voordeel
 van de
 gelyk-
 vormig-
 heid des
 Tyds en
 der
 Ruymte

§. 30. De Bevatting van den Tyd komt
 ons gemeenlyk wat ligter voor, dan die
 van de Ruymte. Want dewyl de deelen
 des Tyds niet te gelyk zyn, maar het eene
 vergaat, en het andere komt; zo ziet men
 aanstonds, dat de Inbeeldings kracht iets me-
 de daar by verdicht, wanneer wy ons den
 Tyd als een Lyn voorstellen, die door de
 beweeging van een Punt altoos geduurig
 verlengt word. In tegendeel alle deelen
 der Ruymte: teffens by malkander zynde;
 zo staat men ligter toe, als of 'er zulk
 een ding buiten ons voorhanden was, 't
 welk eene gelykvormigheid met het denk-
 beeld in de Inbeeldings-kracht hadde. On-
 dertusschen legt de gelykvormigheid tus-
 schen den Tyd en de Ruymte elk een voor-
 oegen, en ik heb bevonden, dat hem,
 die deze gelykvormigheid overwoogen
 heeft, de bevatting der Ruymte niet meer
 zo

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 61

zo vreemd, als in den beginne, voor- §. 31.
komt.

Over §. 96.

§. 31. Wanneer wy kleine Tyden bevat- Midde-
telyk willen maken, en zekere doelen daar len om
van hebben; dan moeten wy letten op de zich klein
beweegingen die men door de Vergroot- ne tyden
glazen kan onderscheiden, of uit het gee- bevatte-
ne, wat zich daar door onderscheidt, kan lyk te
uitrekenen. Daar komen ook zodanige ge- maken,
vallen, voor, in welke men op de kortheid en der
des Tyds moet acht geven, *by voorbeeld:* nuttig-
Als men zich de Grootheid der Goddelyke heid in
Kennisse, en daar uit de Grootheid des de Ken-
Goddelyken Verstands, eeniger maten wil be- nisse der
vattelyk maken, dat wy ons over: *dezelve* Groot-
niet meer uit enkele onwetenheid, maar heid des
met verstand verwonderen, als zekerlyk iets Goddely-
daar van wetende, dat ze onbevattelyk is, ken Ver-
maar niet bloot bewust zynde, dat wy ze stands,
niet bevatten. Doch daar is een groot on-
derscheid, of ik weet, dat 'er iets aan zich
zelve onbevattelyk is, dan of ik maar ver-
zekert ben, dat ik het niet bevatte. Het
is wel waar, dat veele van het laatste tot
het eerste besluiten, en voor onbevattelyk
in zich zelve uitgeven, wat zy niet bevatten
konnen; maar dat is een groote hoogmoed,
en daar by onnozelheid, als zich iemand
zodanig vergrypt, en past voor geen Weis-
geer.

Over §. 97. 98.

§. 32. De Vergroot-glazen zyn by de ver- Midde-
dee- len om

62 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 32. deeling der Ruymte van dezelfde nuttigheid, die ik hen by den Tyd heb toegeëigent. En het is even zo nut de kleine deelen der Ruymte bevattelyk te maken, als wel de kleine deelen des Tyds. Het voorbeeld van de Grootheid des Goddelyken Verstands is hier ook betrekkelyk. Ondertusschen is het met de Bèvatting van den Tyd even eens gelegen, als met die van de Ruymte (§. 20.). Te weten, het gemeene Denkbeeld dient ons daar toe, dat wy den Tyd afmetten en in de Wiskunde ons onder een Lyn kunnen voorstellen; 't welk van een groot gewicht is, zo als aan de geenen, die zich in de hoogere Geometrie der hedendaagse Wiskontenaren geoeffient hebben, genoegzaam bekend is.

Over §. 102.

Nuttigheid der Leere, hoe een Eenvoudig ding ophouden kan te zyn.

§. 33. Dat een Eenvoudig ding niet anders dan door de vernietiging ophouden kan te zyn, is een gewichtige Stelling, waar op zeer gewichtige punten beruilen. Want dewyl God, de Beginzelen der dingen; en de Ziel; Eenvoudige dingen zyn, zo als reeds uit het voorgaande bekend is; zo kan men daar uit bewyzen, dat God en de Ziel onsterfelyk zyn, en by den geduurigen ondergang der Lichamen, als mede in de verrotting van ons Lichaam, niet het minste stoffe der Materie verloren gaat. De Stelling, dat 'er geduurig een en dezelfde menigte der Stoffe in de Natuur blyft, word door deze Stelling beweezen, doch enkelyk volgens onze Grondlessen, die wy de Begin-

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 63

ginzelen der Lichamelyke dingen voor Een. §. 33-
 voudig houden, Men ziet teffens hieruit, 34.
 dat het geene wy byzonderlyk voor andere, De By-
 Wysgeeren beweerden, evenwel met de an- zondere
 dere Stellingen, die van Wysgeeren en Gods- stelling
 geleenden voor uitgemaakte zaken gehou- gen des
 den worden, overeenkome. Ook worden Schryvers
 onze Lessen nooit door diergelyke Stelling komen
 gen bestreeden; nooit spreekt het een her met uit-
 ander tegen, maar al wat ik beweeze is gemaak-
 van malkander afhangende, en het een be te Leeren
 vestigt het andere. overeen.

Over §. 104.

§. 34. Terwyl ik hier de Werkingen (*A-* Hoe
ziones) en de Lydingen (*Passiones*) bepaale, het Wer-
 zo heb ik alleen de eindelyke Dingen of ken be-
 Schepzelen voor oogen. Derhalven moet paald
 men niet slechts op het oneindelyke Wee- word.
 zen of God toepassen, het geene oneigen
 is. Maar ik geve met voordacht zodanig waarom
 Bepalingen, die maar op de Schepzelen den
 zien, en geene algemeene, die men te gelyk Schryver
 op God kon toepassen, niet alleen, wyl in zyne
 wy hier noch niet uitgemaakt hebben, datgen Bepalin-
 'er een God is, maar voornamentlyk, op alleen op
 dat de Bepaling daar door, dat ze algemeen de Schep-
 zal zyn, niet duyster en onverstaanbaar wor- ziet.
 de. Als men eerst weet, wat de zaken by
 het Schepzel in hebben; zo is ook nader-
 hand zeer ligt te vinden, voor hoe verre
 men die aan God kan toeëigenen, indien
 men maar het onderscheid tusschen een ein-
 dig en oneindig Weezen gestadig voor
 oogen heeft (§. 1076. 1077. *Met.*). Doch
 ver-

§. 34. vermits de Bepalingen der Woorden wif-
 keurig zyn, zo geef ik elk een de vryheid
 dezelve zo naauw of ruym te bepalen als hy
 wil, indient hy maar acht geeft, dat hy er
 niets onmogelyks, noch iets, dat tegenstry-
 dig is, en te zamen niet bestaan kan, of
 ook door andere Waarheden geen plaats
 kan vinden, inbrengt. Doch ik meer, dat
 anderen nevens my verplicht zyn my hier
 in ook myne vryheid te laten. Want ik zie
 niet, door wien zy berechtigt zyn, over my
 te heerschen, en noch minder, hoe hen daar-
 uit, dat ik in dit geval niet onderdanig wil
 zyn, een Recht ontstaat, door zelis-ver-
 dichte gevolgen tot lastertaal en scheldwoor-
 den over te gaan, en zich by gelegentheid
 daar van tot myn nadeel te bedienen. Als
 de menschen geen goed gemoed hebben,
 zal zich haar booze zinn overal bloot geven,
 al is 't dat ze meenen in het veinzen wel
 afgericht te zyn, en veelen, die geen gele-
 gentheid hadden van haar in de grond te lee-
 ren kennen, daar mede geblinddoekt heb-
 ben. Wat ik hier schryve, ziet niet alleen
 op dit voorbeeld; maar op alle de overigen,
 daar men over de Bepaling der Woorden
 een groot geschreeuw maakt. Ik make by
 de eerste gelegentheid, die my voorkomt, be-
 kend, wat men het ganfche Boek doet be-
 hoort in acht te nemen.

Over §. 104. 105.

§. 35. Ik zeg hier daarom ook eens voor
 al, dat myne Wysgeerte t'eenemaal prag-
 matyk of stichtelyk is, dat is, in allen zo-
 danig

§. 35.
Redelyk-
heid des
Schry-
vers.

Onrede-
lykheid
zyner Vy-
anden.

Moeda-
nig de
Bepaling
des Wer-

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 63

danig geschikt, dat men ze zo wel in Wetenschappen, en de zo genoemde hogere Faculteiten, als in 't menschelyke Leven gebruiken kan. De Heer van Leibnitz heeft er niets meer als myne Redenkunde (*Logica*) van gezien, en ik weet, dat hy 'er dit oordeel over gevelt heeft. Ik twyfel ook niet, en ben verzekerd door eenige preuven, dat andere brave Mannen, die d'overige Schriften gelezen hebben, het zelfde oordeel daar over zullen vellen. Ongeacht ik my nu verplicht achte aan de geenen, die over myne Schriften een goed oordeel vellen, byzonderlyk in een tyd; daar men, om eener in het Christendom ongehoorden boosheid, en bedrog, dat men uitgevoerd heeft, een schyn te geven, gaarne veel quaads in myne Schriften zou willen vinden, en de gantsche onpartydige Wereld blinddoeken, indien maar het ingebeelde gezag krachtig genoeg was, om ieder een de oogen uit te steeken; zo heb ik doch reeds gezegd, dat ik my, gelyk in allen, zo ook in dit stuk, na 't voorbeeld van Christus voege, en geen getuigenis van de Menschen neme, maar de Waarheid voor my late spreken, en God voor my zorgen. Ik zal dus door Grond-redenen bewyzen, dat het waar is, wat ik zeg. De eerste Wysgeerte (*Ontologia*), zo als men ze pleegt te noemen, of de Grond-wetenschap, zo als ik ze noeme, verhandelt de eerste algemeene Bevattingen, die alle dingen toebehooren. Deze Bevatting heb ik getracht verstaanbaar en duidelyk te maken, en ik laat

Metaphysica II. Deel.

E

my ken is,

§. 35.

kens en

des Ly-

dens te

gebruik

ken is.

Oordeel

van ver-

standige

Mannen

over de

Wysgeer-

te des

Schry-

vers.

Het ver-

zouwen

des

Schryvers

in zyn

zake.

Bewys

dat de

Grond-

Weten-

schap des

Schryvers

pragm-

atyk en

sichte-

lyk te

gebruik

ken is,

§. 35. my uit geen dwaas vertrouwen op my zelve, diergelyken ik zedert eenige jaren, God zy geloof, niet meer in de minste graad by my bescpeure, maar uit een genoegzaam overleg en genomene proefftukken voortaan, dat ik hier in niet ongelukkig ben geweest. Ja ik bevind myne Bepalingen oorbaar te zyn, en kan ze overal gebruiken. Zy zyn my een Licht, 't welk my de Weg wyft, om daar heen te komen, waar ik weezen wil, daar ik in tegendeel zonder haar in de duysternis wandele. Wie de algemeene Bevattingen klaar en duidelyk bezit, die ziet ten eerften daar uit, wat hy in byzondere gevallen te doen heeft, als hy een overleg wil maken, en hoe hy zyne gedachten behoort te schikken, om ten einde te komen; daar in tegendeel een ander zittende de Invallen zyns geheugens verwacht, om iets door de Inbeeldingskracht te kunnen verdichten. Maar hy heeft ook fomtyds, gelyk men in het spreekwoord pleegt te zeggen, Invallen als een oud huys, waar van ik de oorzaak voorders te zyner plaatze zal aanwyzen. Dienvolgens begint d'eerfte, die klare en duidelyke Bevattingen heeft, de zaak aan het rechte einde, en dewyl hy weet, waar de zaak heen moet, zo leert hy van zich zelve, of hy daar mede kan voortkomen, of, in geval hy een onvermogen by zich bescpeurt, uit wat oorzake dit ontftaat; daar in tegendeel de andere meent het doelwit berykt te hebben, al eer hy 't van verre gezien heeft, en eer hy eens weet,

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 67

aan wat kant het te zoeken is. Ik zoude §. 35. uit de Lafter-schriften myner Vyanden wel voorbeelden kunnen bybrengen, waar in helaas! al te veele te vinden zyn; maar het is my geen vreugd te zien, dat het zo slecht met hen gesteld is. Wat ik hier in 't algemeen gezeid heb, geldt ook in 't byzonder van de Bevattingen, die ik van de Werkingen (*Actiões*) en Lydingen (*Passiões*) der dingen, of van haar Werken en Lyden gegeven heb, indien men 'er acht op geeft, en zich daar by herinnert, wat ik (§. 1. §. 6. 4. *Log.*) van de Natuurlyke Konst te besluiten heb bygebracht. Ik zal 't door een Voorbeeld uit de Natuurkunde verklaren:

By voorbeeld: Ik zal bepalen, hoe het mo- Hoe de Haan door zyn kraaijen de Verandering des Weers beduiden kan. Dewyl het kraaijen eene Werking (*Actio*) des Haans is, zo zie ik aanstonds door myne Bepaling, dat ik daar van een Grond in de Haan moet vinden, dat is, zo als my de Bepaling der genoegzaame Grond (§. 29. *Met.*) leeraart, dat 'er iets in de Haan moet te vinden zyn, waar uit ik versta, en voor een ander verstaanlyk kan bepalen, hoe het geschied, dat de Haan dan kraait. Dewyl dit kraaijen eene verknochting heeft met de aanstaande Veranderinge van 't Weer, zo moet de Grond van 't kraaijen zyn Reden hier in hebben, dat is, in de aanstaande Verandering van 't Weer moet iets te vinden zyn, waar uit men verstaan kan, hoe in de Haan het geene, dat hem tot kraaijen beweegt, word te weeg gebracht. Myne

dat de
 de Haans,
 de Wer-
 Weers ver-
 de zelfve
 hoe het
 inder werlt, en
 is. waar door
 kan wer-
 ik by het
 de Haan heb
 wil, waar door
 Zekerlyk vind
 de be-
 word dit ook
 Maar men
 leggen; om
 Want wie na-
 de Verande-
 der
 volgens die
 Rege-
 gelyk ik
 (byf. 11.)
 Doch
 gegevene
 kunde
 met acht
 die een
 , als wel
 in de
 anderlyk
 , war
 Verande-
 Ik zou-
 de

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 69

de het gebruik van deze Bepalingen in de Zeden- en Staat-kunde ook wel kunnen aanwijzen, waar by zich noch gelegenheid zoude opdoen, van het een of 't ander in 't byzonder te spreken; maar ik zal 't hierby laten beruften, en tot een ander tyd uitsstellen. Mogelyk zal 't meenig een toefschynen, als of het geene ik hier zegge, niet waardig was, iets daar van te reppen: maar ik kan ze verzekeren, dat ik 'er my weinig aan kreune, al is 't dat zy 't verachten. Ik zoekte daarom tegens niemand, die het myne veracht, ^{Inbors} en die van God my verleende gaven, waar ^{des} mede ik voor myn Perzoon te vrede ben, ^{Schry-} en Hem daar voor danke, voor gering uitkryt, het harnas aan te trekken. Doch wanneer zich boosaardige Menschen, onder den schyn van Heiligheid, uit inzicht van eigen belang, tegen my verbinden, om myn geluk te stremmen, en my in staat te helpen van toekomende geen goed meer in de Wereld te kunnen doen; zo heb ik reden om te spreken, te meer, wyl ik myn Talent, dat my God tot woekeren gegeven heeft, in zo verre ik getrouw voor Hem wil gevonden worden, niet moet begraven; voornamentlyk daar ik zie, dat zy niet in staat zyn, deugdelyke wapenen tegens de Vyanden des Godsdiens te verschaffen, maar door haar ontydige Schriften hen slechts in hunne dwaalinge sterken, en noch meerder in twyffel brengen; ook door hun Voorbeeld van Godzaligheid zo veel te meer ingang vinden, hoe schynheiliger zy van buften zyn.

II HOOFDSTUK, VAN DE

Over §. 106.

§. 36. Wy weten van de Eenvoudige Dingen in 't eerst niets anders, dan dat ze geene deelen hebben (§. 75. *Met.*), en evenwel kan men door ondervindinge niets daar van bemerken (§. 86. *Met.*), maar alles moet uit de Bevatting, die wy 'er van hebben, afgeleid worden. Doordien de Bevatting toont, dat by dezelve niets, waar uit men de t'Zamengestelde Dingen kan kennen, te vinden is; zo ziet elk een zeer ligt, dat alles, wat de t'Zamengestelde Dingen deswegen toebehoort, om dat zy deelen hebben, van de Eenvoudige moet ontkent worden. En daarom was 't niet zwaar te bevatten, dat zy geene Gestalte, noch Grootte, noch innerlyke Beweeging hebben, noch ook een Ruymte bestaan kunnen (§. 81. *Met.*), ook dat zy op die wyze, als de t'Zamengestelde Dingen, niet kunnen ontstaan (§. 87. 88. 92. *Met.*), noch even eens, als dezelve, ophouden te zyn (§. 102. *Met.*). Maar terwyl 't niet genoeg is, dat wy weten, wat zy niet zyn, maar ook iets van hen moeten weten, wat zy zyn; zo was de vraag, wat men doen moest, om in deze Kennisse te recht te komen? Veele zouden buiten twyffel op deze vraag geantwoord hebben, dat het niet mogelyk was met waarheid te zeggen, wat zich eigentlyk in hen bevind. Want men heeft in diergelyke gevallen al lange dit besluit gemaakt. Wie weet niet dat men langen tyd van geloof geweest is, men hebbe van de Ziele geen

De Eenvoudige Dingen
kan men

De gemeene
Dwaaling word
verworpen.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 71

geen andere Bevatting, dan dat ze eene *Substantie immaterialis*, of een Ding zonder Stoffe zy, en daarom heeft staande gehouden, dat men van de Ziele uit derzelven Bevatting niet zeggen kan, wat 'er in haar gevonden word. Niettegenstaande ik nu uit de oude Wysgeerte zo veel behouden heb, als wat ik weet dat goed en redelyk is, en geenzins uit verachting het een met het ander heb weggegooid; zo heb ik echter de vooroordeelen, die den voortgang der Wetenschappen, daar ik myn werk van make, stremmen, daar by niet teffens behouden. Derhalven heb ik by my onverwogen, of het waar zy, dat men *ex notione privativa nihil positivi*, dat is, uit een ontkennende Bevatting niets weezentlyks kon afleiden; en van een Ding, waar van men maar *notionem privativam*, of eene ontkennende Bevatting heeft, *nihil positivi à priori*, of niets weezentlyks voor af kon bemerken, dat is, of ik van een Ding, daar de Bevatting my niets verder van aanloont, dan wat het niet is, door enkele Overlegging en Sluit-redenen niet zeggen kan, wat 'er in te vinden is. Door eene rype overweging heb ik twee Weegen gevonden, waardoor men komen kan tot het geene, waar men na gevraagd heeft. Te weten, doordien ik uit de Bevatting van een ding, die my maar aanloont, wat de zaak niet is, weet, wat hem niet toebehooren kan, zo weet ik met een, dat hem dat toebehooren moet, wat dit, dat hem niet toebehooren kan, word te gengefeld. En aldus gaat 't aan, dat men

D'eerste Weg om uit eene ontkennende Bevatting iets weezentlyks te befluiten.

Hoe
de Een-
voudig-
Dinge-
kent.

VAN DE
... dat hem toe-
... daar van in
... en althar ook be-
... *privaiva*,
... Betekting van een
... wat 'er uit
... was op te maken.
... van hem wil, moet
... dat hy zyne *Definitio-*
... of ontkennende Bepaling
... van ik hier boven reeds by
... gesproken heb. Op
... ik opgemaakt, hoe een Een-
... ontfang (§ 89. *Met.*), en
... zyn (§ 102. *Met.*). Daar-
... dat een Ding, waar
... maar poort, wat het
... een zekere Soort (*Spe-*
... *Genus*) der din-
... wat ze zyn,
... Wanneer wy dienvolgens
... op het geene; wat aan de
... of *Genus* eigen is; zo
... dat 'er gevonden word
... waar van de Bevatting ons
... wat zy niet en waren. Indien
... een Grond aannemen, en
... wat in de zake geen
... vergelyken; zo kan men
... opmaken, wat
... van wy spreken,
... Da op deze twee-
... alwaar ik beginne
... der Eenvou-
... waar op men in
de

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 73

de Ontologie, of Grond-wetenschap geen acht heeft gegeven, en die echter, inzonderheid omtrent de Kennisse der Ziele, van groote nuttigheid is. Hier toon ik, of de Eenvoudige Dingen onder de Zoort der Geduurigen behooven, en neme voorders gelegenheid uit het geene, wat de Geduurige Dingen toebehoort, een besluit te maken. Ik houde veel daar van, dat men op de *Artificia analytica*, of de Konstgreepen om na te denken en uit te vinden, altoos ter plaatse, daar zy voorkomen, acht geve. Want zo doende kan men ze beter verstaan, en in andere voorvallen bekwaamer weer te recht brengen, ook kan men ze met minder moeite en verdriet leeren, dan wanneer men ze in de Redenkunde tefiens wilde voordragen. Ik ben in dit geval oprecht, en verzwijge nooit, wat my het grootste voordael heeft toegebracht, dewyl ik gezins myn Ber., maar den Aanwas der Wetenschappen beooge.

§. 36.
37.

Waarom men de Konstgreepen om na te denken zal openbaaren.

Over §. 107.

§. 37. Het geene hier van de Veranderingen en het Veranderlyke der Dingen (*Modificationes & Modirenium*) gezegd word, is in de gantsche Wysgeerte van groot belang, en dient somtyds om zware en gewichtige twyffelingen weg te nemen. Ja wanneer wy de Veranderingen en het Veranderlyke in de Dingen trachten te bepalen, zo wyft het ons aan, waar op wy eigentlyk te zien hebben: namentlyk, wy moeten acht geven, wat Palen veranderd, en welke in

Wat de Bepaling van de Veranderingen in heeft.

§. 36. iets weten kan van 't geene, dat hem toebehoort. Ik heb de toepassing daar van in de Wiskunde gemaakt, en aldaar ook bevonden, dat ik, *ex notione figura privativa*, dat is, uit de ontkennende Bevatting van een Figuur, alles kon opmaken; wat 'er uit haar ordentelyke Bepaling was op te maken.

Omzich-
tigheid
hier om-
trent te
gebrui-
ken.

Wie 'er de proef van nemen wil, moet maar acht geven, dat hy zyne *Definitio- nem negativam*, of ontkennende Bepaling recht make, waar van ik hier boven reeds by een andere gelegenheid gesproken heb. Op deze wyze heb ik opgemaakt, hoe een Eenvoudig Ding ontstaan (§ 89. *Met.*), en ophouden kan te zyn (§. 102. *Met.*). Daar- na is aan te merken, dat een Ding, waar van ons de Bevatting maar toont, wat het niet en is, onder een zekere *Zoort (Species)*, of zeker *Geslacht (Genus)* der dingen, waarvan wy iets weten, wat ze zyn, behooren kan. Wanneer wy dienvolgens acht geven op het geene, wat aan de gantsche *Zoort* of *Geslacht* eigen is; zo hebben wy iets, dat 'er gevonden word in de dingen, waar van de Bevatting ons maar toont, wat zy niet en waren. Indien wy dit nu tot een Grond aannemen, en met het geene, wat in de zake geen plaats vinden kan, vergelyken; zo kan men daar uit weder gemakkelyk opmaken, wat 'er in een Ding, waar van wy spreken, weezentlyk plaats vind. En op deze twee de weg kome ik nu, met de inwendige *Ge- dinge Dingen* te be-

37. haar plaats gekomen zyn. *By voorbeeld* De Palen in de Beweeving, of die der beweegende Kraecht, zyn de Snelheid, en Leiding naar een zekere Loop. Als 'er dienvolgens eene Verandering in de Beweeving is voorgegaan; dan heeft men daar op te zien, wat Snelheid 'er te voren geweest, en naar welken Loop de Beweeving geschied is, en hoe nu beide na gedaane Verandering gesteld zyn. De *Heer van Leibnitz* heeft zich ook in zekere gevallen van deze Bevattning bedient; maar of ook andere Wysgeeren voor hem al acht daar op gegeven hebben, dat is my onbekend. Doch daar is weinig aan gelegen, ten minsten hier ter plaatze, daar wy maar om de Zaken bekomen zyn, wie het eerst daar op gedacht heeft; althoon ik 't op zyn plaats niet verwerpe, alwaar men bezig is met de Konstgreepen van Uitvinden uit de Historie der Geleerden te halen, en te toonen, hoe zich iemand van het Licht, 't welk in zyn tyd scheen, tot zyn voortgang bedient heeft. Maar ik bevinde, dat men aan de Historie der Geleerden noch ter tyd zo zeer niet gearbeid heeft, dat men ze tot dit einde gebruiken kon, veel minder zyn my Voorbeelden bekend, dat men ze ooit opentlyk gebruikt heeft. Ik zegge met voordacht; *opentlyk*. Want ik heb voor my diersgelyke Préuven gemaakt, en, zo my God ruste geeft, dat ik mynen tyd met geen ongeregelde Menschen, die niet anders zoeken, als door gedurig lasteren, schenden, en vervolgen, den loop en voortgang der Wetenschap.

Gebrek
van de Hi-
storie der
Geleer-
den.

Den
Schryver
belooft
een
Preuf
daar van
te geven.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 75

schappen te strekken, om grooter; als zy §. 37 in der daadt zyn, gezien te worden, moet §. 38. flyten en doorbrengen, zal ik by een andere gelegenheid op zyn plaats diergelyken bybrengen.

Over §. 109

§. 38. In 't gemeen moet men *Oneindig*, De ge-
wat *geene* Eindpalen heeft. Maar dit be- meene
paalt niets: Wat *Oneindig* zyn, en *geene* Bepaling
Eindpalen hebben, zyn gelykluidende Be- van 't
namingen, welkers *geene* de andere be- Oneindi-
paalt. In 't Latyn is 't noch klaarder te zien: ge is
Want *Infinitum esse*, en *Finibus carere*, is een van geen
en het zelfde; *Finis* en *Limas*, of Einde en natig-
Paal, zyn woorden in dezelfde zin geno- heid.
men. Deshalven is ook *Finibus carere*, en wat de
Limitibus carere, eenerley. Als men dienvol- Spreek-
gens zegt: *Infinitum esse, quod limitibus caret*, wyze,
dat is, *Oneindig* te zyn, wat *geene* Eind- oneindig.
palen heeft; zo zegt men eenerley met an- zyn,
dere woorden. Maar hier spreekt men van zeggen
Geduurige dingen, die of eindig of onein- wil.
dig zyn. Want *het Oneindige by de Wiskon-* wat het
senaren is eene enkele Spreekwyze, waar Oneindi-
door men te kennen geeft, wat men niet ge der
bepalen kan, om dat zyne Grootte onze Wiskon-
Inbeelding en Gedachten te boven gaat. senaren
Euclides noemt zelfs oneindig, wiens Groot- is.
te niet bepaald is, maar na willekeur kan
aangenomen worden. *By voorbeeld*, hy zegt:
Trekt een oneindige lyn: Waar mede hy zeg-
gen wil: Trekt eene Lyn, zo lang als gy
wilt, maar niet kleiner of korter dan 't
nodig is. Wanneer men het woord *Onein-*
dig

§. 38.
39.

Mislag
der Let-
terkun-
digen.

dig maar als een Spreekwyze gebruikt, waar door men iets groots te kennen geeft, 't welk wy niet machtig zyn te bepalen; dan moet men zich voor valsche verklaringen wachten, en de geenen, die by de Letterkunde groot gemaakt zyn, begaan een mislag als ze daar uit gevaarlyke gevolgen willen maken. Hier heen behoort, wanneer men van de *Oneindigheid* der Wereld spreekt, en zegt, dat zich in de Wereld alles, zo wel in het groote als in het kleine, ten laatste in *het Oneindige* verliest.

Over §. 114.

Aanmer-
king om-
trent de
Bepaling
van een
voor zich
bestaand
Ding
(*Substan-
tia*).

§. 39. Ik bepaalde hier, wat een voor zich bestaand Ding (*Substantia*) is. Doch men ziet ligtelyk dat ik maar van de Eindige voor zich bestaande Dingen (*Substantia finita*) spreek. En by gevolg kan men deze Bepaling niet op God, als een Oneindig Wezen, toepassen. De Reden, waarom ik de Bepaling zo hebbe gemaakt, is reeds boven gezegd. In 't Latyn zeg ik: *Substantia est Ens habens principium mutationum in se*. In 't Duitsch heb ik geen bekwaamer woord kunnen vinden, om het woord *Principium* uit te drukken. Daarom heb ik in een onedige zin het woord *Oorsprong* moeten gebruiken, zeggende: *Een voor zich bestaand Ding is, 't welk den Oorsprong zyner Veranderingen in zich heeft*. Zekerlyk voegt zich de gegevene Bepaling beter by de Eenvoudige, dan by de tZamengestelde dingen. Want die geene zyn eigentlyk de voor zich bestaande Dingen; in tegendeel deze worden daat voor

GRONDEN ONZER KENNISS., enz. 77

voor gehouden , in zo verre zy uit die geenen bestaan. Wat een Lichaam geduurs, of voor zich bestaande in heeft, dat zyn de Beginzelen in die zin , daar in ik het woord neeme (§. 382. Met.). De Heer van Leibnitz bepaalt *Substantiam*, per *Ens vi agendi pradtum*, dat is, een voor zich bestaand Ding, door iets, 't welk met een Kracht van te werken begaafd is, en deze zyne Bepaling kan men uit de onze afleiden, zo als ik 't (§. 116. Met.) getoont heb. Maar deze Bepaling slaat ook meer op de *Substantias simplices* als *compositas*, dat is, meer op Ken- voudige, als wel op tZamengestelde din- gen, want aan deze kan men niet zo wel een Kracht, als wel een Vermogen om te werken, toeëigenen. Deswegen kon men Algo- algemeener zeggen: *Substantiam esse Ens vi meene* *vel potentia agendi pradtum*, dat een voor zich Bepaling van een bestaand Ding is, 't welk eens Kracht of Ver- voor zich bestaand moge heeft om te werken. Het Onderscheid Ding tusschen Kracht en Vermogen word (§. 117. (Substan- Met.) bepaald. Wanneer men van het Wer- ken of Doen zulk eene Bepaling geeft, die op God, als het Oneindige en dies On- veranderlyke Weezen, toepasselyk is; dan past ook de Bepaling van het voor zich be- staande Ding of *Substantia* op Hem. Wat wy van de voor zich bestaande Dingen be- wyzen, dat gaat maar de Eindige aan, maar het laat zich geenzins alles zonder onder- scheid, op de oneindige, of God, toepassen. Wat zich ten opzichte van God voor een Onderscheid openbaart, dat heb ik op zyn Den plaats, namentlyk in het Hoofdstuk, waar Schryver ik heeft.

§. 39.

§. 39.
40.

hier by
niets
nieuws
opge-
bracht,

ik van God handele, getoond. Doch het moet niemand vreemd voorkomen, noch gevaarlijk toefchynen, dat ik een voor zich bestaande Ding of *Substantia* maar in een bekware zin voor de Schepzelen bepale, wyl ik niet alleen het woord *Substantia*, of een voor zich bestaande Ding, nergens van God gebruike, maar Hem met een grooter nadruk het *Zelfstandige Wezen* noeme; ook voormaals de Wysgeeren, en nevens hen onze Godsgeleerden zelve de *Substantia*, of een voor zich bestaande Ding, dusdanig bepaald hebben, dat men deze Naam in zulken Zin aan God niet toeëigenen kan. Wie weet niet, dat men de *Substantia* bepaalt, *quod sit Ens per se subsistens & sustinens accidentia*, dat is, dat het een Ding is, dat voor zich bestaat, en Toevallen onderbevig is? Maar aan God worden noch van de Wysgeeren, noch van de Godsgeleerden *Accidentia* of Toevallen toegeëigent. Ja heeft men niet beweert: *Deum non esse in predicamento substantiae*, dat is, dat men van God niet zeggen kan, als of hy een enkel voor zich bestaand Ding zy?

Over §. 130.

Aantmer-
king om-
trent het
Verdich-
te.

§. 40. Wy spreken hier maar van Dingen, die tot de Wysgeerte behooren; en door het Verstand gekend wrden, zo als ieder een ligtelyk ziet. Men verwerpt hier het geene, wat de School-wyzen (*Scholastici*) eertyds *Qualitates occultas* genoemd hebben: Want eene *Qualitas occulta*, of verborgene Hoedanigheid is een in zich zelf onbevattelyk Ding, dat men niet duidelyk bepalen kan.

Doch

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 79

Doch men moet weten, dat 'er een groot ^{§. 40.} onderscheid is tusschen het geene wy niet bevatten noch duidelyk bepalen kunnen, en ^{Wat eens} tusschen het geene dat van die aart en na- ^{Qualitas} ture is, dat het zich van geen Engelsch, ja ^{essentia is,} van het Goddelyke Verstand zelve, niet be- ^{waar-} vatten, noch duidelyk bepalen laat: Wes- ^{wing} halven de omzichtigheid, die hier by is waar ^{voet} te nemen, (§. 131. *Mat.*) word aangepree- ^{mis-} zen. Dienvolgens is 't eene groote eenvou- ^{bruik-} digheid of boosheid, of ook wel beide te ge- ^{Onrecha-} lyk, wanneer men iemand uit het geene, ^{vaardig-} wat hier gezeyd word, wil beschuldigen, als ^{heid des} of men de Verborgentheden des Godsdiensts ^{Vyanden} verwerpe, of ten minsten zulke Gronden ^{des} hebbe, waar door de Verborgentheden der ^{Schry-} Religie worden om verre geworpen. Geeft ^{ven.} de volgende §. 131. niet te kennen, dat men niet eens in Natuurlyke Dingen iets ^{Die wor-} daarom verwerpen moet, om dat men 't van over- ^{den daar} niet bevatten, noch duidelyk bepalen kan, als ^{tuyt-} men 't maar in de ondervinding gegrond vind? En heb ik niet de Ongegrondheid der geenens, die de Geheimenissen verwerpen, elders (§. 12. c. 2. *Lag.*) getoont? Wie heeft ooit beweert, dat ons Verstand de Maat der Bevatlykheid is? Wederom is het geen ^{Of de} vaste Regel, dat de Verborgentheden des ^{Verbor-} geopenbaarden Godsdiensts in zich zelve ^{gentho-} onbevattelyk zyn: Want alſchoon wy ze ^{den des} niet kunnen bevatten, zo is 'er doch geen ^{Religie} twyfel aan, of God bevat ze, vervolgens ^{in zich} zyn ze in zich zelve geene onbevattelyke ^{zelve} Dingen. Zekerlyk, wie anderen niet om ^{onbevat-} Eere en Faam, Goed en Bloed brengen ^{elyk} wil,

§ 40. wil, die moet ze daarom, dat zy in de Wysgeerte geene *Qualitates occultas* of verborgene Hoedanigheden willen toestaan, geenzins beschuldigen, van Gronden te hebben; waar door alle Verborgentheden der Religie verworpen wierden. Ik kenne noch geen van alle Gods-geleerden, die ooit geleeraart heeft, dat de Geheimenissen der Christen Religie *Qualitates occultae* zyn. Dat zeggen de Spotters wel; maar ik heb (§. 12. c. 2. Log.) het tegendeel beweezen. Doch zo gaat het, als de Menschen, die hun Levens tyd in de Hebreeusche Taalkunde toegebracht hebben, zich bekwaam achten van Wysgeerige Schriften te oordeelen, ja zo gaat deze bekwaamheid zich als eigen willen toeschryven, en wanen eens te zyn, of men Dwaalingen uit de Boeken by een zoekt, dan of men Woorden daar uit trekt. Ik heb 'er ook bygevoegt, dat alles bevattelyk is, en zich verstaanlyk bepalen laat, NB. *als men het begrypt*, om verkeerde Uitlegging te vermyden. Maar den Verkeerden is alles verkeerd, en haar quade drift verblind ze zo, dat zy met ziene oogen niet en zien. Myn oogmerk van de algemeene Aanmerking, die ik 'er bygevoegt heb, strekte voornamentlyk daar heen, om over die door zekere Engelschen heden-daags weder ingevoerde *Vires attractices*, of *Aantrekkende Krachten*, en hunne *Gravitatem universalem*, of *algemeene Zwaarte der Stoffe*, die geen Werktuiglyke Oorzake hebben zal, te leeren oordeelen, en den onnutten Woorde-kraam, door *des Cartes* uit de Wysgeerte

Oorsprong
van deze
onrechtvaardig-
heid.

Omtzichtigheid.
des
Schryvers.

Oogmerk
des
Schryvers.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 81

geerte gebannen, niet weder op nieuws daar
in te voeren, zo als ik in myne Redenvog- §. 40.
ringen daar van gesproken heb. 41.

Over §. 137.

§. 41. De oorzaak, die ik aangehaalt heb, waarom
waarom eenigen de Order in de *Boeken van* de Orden
Euclides niet bemerkt, maar dezelve voor der Na-
ongeregeld, en zonder Order geschreeven tuur
te zyn, uitgekreten hebben, vind ook plaats, zwaar te
als men zeggen zal, waarom de weinigen be-
de Order der Natuur kennen. Hier is ken is
ook het geene, wat de Gelykvormigheid in
het vervolg van 't eene na het andere uit-
maakt, verborgen, zo dat het van de min-
sten word waargenomen. *Hugenius* en ande-
ren, die de Regels der Beweeging in het licht
gebracht hebben, en byzonderlyk de *Heer* Aan wie
van Leibnitz, die veel schone Grondregels wy eeni-
derzelven heeft uitgevonden, hebben 'er ge Be-
iets by uitgewerkt, dat ze niet eenemaal vatting
onbekend is gebleeven. De Starrekundigen, van de-
inzonderheid *Copernicus*, die het Werelds- zelfve
Gebouw rechtzinnig bepaalt, en *Kepler*, die verchul-
de Wetten der Beweeging des Hemels ont- digt zyn
dekt, *Newton*, *Bernoulli*, en anderen, die
dezelve Geomettischer wyze hebben bewee-
zen, hebben tot de Kennis van de Order
der Natuur in het gantsche Werelds-Ge-
bouw zeer veel toegebracht. Indien men
de *Cosmologiam transcendentalem*, of *algemeene* Hoe
Wereldkunde verder komt uit te voeren, men daar
zal men ook in deze Kennisse noch meer in zou
vorderen, en de Werken Gods met groot- kunnen
ter vermaak beschouwen, want alle Order den,
ter vermaak beschouwen, want alle Order een

Metaphysica II, Deel.

F

een

82 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 41. een groot behagen in ons verwekt, zo haast wy ze recht inzien. Immers toont het geen, wat wy dus verre van de Order der Natuur bemerkt hebben, dat het zelve, waar uit ze gekent moet worden, zeer verborgen is, en dat 'er weinige in staat zyn, dat weinige maar in te zien, wat wy na den tegenwoordigen toestand der Weetenſchappen kunnen weten. Toen ik eens zeide, dat, indien men uit de Order der Wereld wilde bewyzen, dat 'er een God zy, men te voren moest bewyzen, dat deze Order niet volſtrekt noodzakelyk, maar gevallig zy; begonnen myne Vyanden my te laſteren, als of ik voor de Godverzakery ſprak, en de krachtiſte Bewys-redenen, waar tegens zy niets wiſten in te brengen, zocht te onderkruipen. Zy meenden, genoeg te zyn, dat de Order der Natuur gevallig zy; en dat zy dies niet nodig hadden, het zelve te bewyzen. Maar ik moet noch meer zeggen: Al is 't dat zy al hunne krachten inſpannen, en eenpaarlyk haar beſt doen; zo zyn zy doch niet in ſtaat te bewyzen, dat 'er een Order in de Wereld zy, en veel minder, dat zy gevallig zy, namelyk in dit geval, waar in men noch niet vaſt veronderſtellen kan, dat 'er een God zy, en dat Hem die Eigendſchappen toegeſchreeven moeten worden, die Hem de Heil. Schrift toe-eigent. Want over dit geval is de reden, dewyl men de Order der Wereld tot een Grond van 't Bewys, als dat 'er een God zy, wil leggen, om een Godverzaker, dit ontkennende, te overtuigen. Mogelyk zal het

Waarom
'er wei-
nige be-
kwaam
zyn, om
de recht
te be-
merken.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 83

het eene opgeblaze Letter-kundige wederom § 41.
grieven, dat hy en zyns gelyken uit de Ken- 42.
nis van de Order der Nature word uitge-
sloten, en daar uit weder gelegentheid De Vyanden der
zoeken te lasteren; maar dien het niet schryven
aanstaat, die wederlegge my *realiter* of in worden
der daadt; en schryve iets van de Order uitge-
der Nature. Ik zal de eerste zyn, die van daagt
hem leeren wil, indien hy my iets van be-
lang kan zeggen, en ook de eerste, die
hem pryzen zal. Maar zo hy niets tot de
zaak dienende, weet te zeggen, zo zal
geen ander, noch ik zich aan zyn vuile
praat stoten, maar dezelve als een nieu-
we preuve van zyn beschreven Strydzucht
aannemen.

Over §. 141.

§. 42. Dawyl elken Order algemeene Re- Wat men
gelen heeft, waar uit zy geoordeeld word; te doen
zo ziet men, waarom de geenen tot de heeft
Kennis van de Order der Nature aanlei- om de
den, die de Regelen der Beweeging, en Order
hare algemeene Wetten, of in 't algemeen, der Na-
of ook maar in 't byzonder omtrent de We- tuur te
relds-Lichamen ontdekt hebben. Wie zich bemer-
derhalven wil noemen, van de Order der ken,
Natuur iets nieuws ontdekt te hebben;
die moet nieuwe Regelen aanwyzen, na
dewelke de Dingen in de Wereld, of na
de Ruymte by malkander gevoegt zyn, of
ook in den Tyd na malkander volgen. O-
verzulk verstaan die geenen, die zich hier
in trachten als Helden op te werpen, wat zy
te doen hebben, en kunnen zien, hoe ver-

84 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 43. re hare Krachten , daar ze zo zeer op ver-
44- trouwen , komen te strekken.

Over §. 142.

Wat *Veritas trans-*
scendens is, of
een alge-
meene
Waar-
heid is.

§. 43. Dewyl hier de Waarheid door de Order in de Veranderingen der Dingen bepaald word; zo verstaat men die Waarheid, welke de Wysgeeren *Veritatem transcendentalem* genoemd, en als eene Eigenschap des Dings in 't algemeen hebben opgegeven: want deze soort van Waarheid word de Droom tegengesteld. De Grond der Waarheid is de Stelling der genoegzame Grond (§. 144. *Met.*), en dewyl men op deze Stelling eertyds geen acht gegeven heeft, zo is 't ook geen wonder, dat men geen duidelyke Bevatting van de Waarheid heeft voortgebracht. Ik heb hier deze Bevatting weder zodanig geschikt, dat zy alleen op het Schepzel, maar niet op God, als het Oneindige Weezen, waar in geene Verandering plaats heeft, ziet. Derhalven, wie van God bekennen wil, dat in Hem enkel Waarheid is, die moet *de Waarheid* door de Order, die 'er tusschen het Menigvuldige, dat zich in een Ding te gelyk laat onderscheiden, te vinden is, bepalen.

In welke
Zin ze op
God toe-
passelyk
is,

Over §. 143.

Waarom
het on-
derscheid
tusschen
de
Droom
en de
Order

§. 44. Dat de Waarheid, in die zin daar zy hier in word genomen, den Droom tegenstaat, is ieder een bekend. De Bepaling des Drooms kan men ook ligter inzien, als die van de Waarheid: daarom is 't goed beide tegen malkander over te stellen. *Des Car-*

tes

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 85

heeft in zyne *Meditationes* het Onder-^{§. 44.}
 scheid tusschen de Droom en de Waarheid
 gezocht; doch echter niet gevonden. Het^{der} Waar-
 ontbrak hem aan geen verstand noch schran-^{heid}
 derheid, want hy heeft 'er proeven van ge-^{verklaard}
 geven, waar uit genoegzaam te zien is, ^{word.}
 dat zyne krachten vry verder gingen, als dit^{Waarom}
 te vinden: maar hy was al te voorbarig, ^{het des}
 de gesteltheid des Drooms niet genoegzaam ^{Carres}
 overweegende. De oorzaak van deze voor-^{niet be-}
 barigheid was, wyl hy de Stelling der ge-^{merkt}
 noegzame Grond niet voor oogen hadde, ^{heeft}
 waar uit het Onderscheid des Drooms, en
 der Waarheid vloeit. Hy heeft wel zelfs
 de Regelen gegeven, dat men zich noch in
 het oordeelen, noch in het overweegen
 moest verhaasten; maar het is met hem ge-
 gaan, zo als 't gemeenlyk pleegt te gaan
 met de geenē, die geene genoegzaam be-
 paalde Regelen voorichryven. Hy heeft
 zich ingebeeldt, dezelve stipt in acht te ne-
 men, daar tegens recht aangaande. Aldus
 gaat het ook in de Zeden-kunde, ja zelfs
 in het Christendom. Derhalven zien wy
 Menschen, diē zich laten voorstaan groote
 Heiligen te zyn, daar nochtans een slechte
 Wysgeer door de kleine Verrekkyker van
 zyn Vernuft duidelyk ziet, dat zy noch aan-
 hanglyk zyn aan het geene de Menschen
 met de onredelyke Dieren gemeen hebben,
 namentlyk, aan hare Zinlykheden en drif-
 ten, maar van de Liefde, Zachtmoedigheid,
 Nederigheid en Geduld, waar uit men de
 waare Navolgers Christi kennen moet,
 weten zy niet. En daarom schynt hen de

86 IL HOOFDSTUK, VAN DE

§. 44. Wysgeer met zyne Zeden-kunde al te ge-
 45. vaarlyk toe , wanneer hy alle de Deugden
 en Ondeugden door bepaalde Bevattingen
 verklaart , en den inwendigen Grond der
 uiterlyke Bedryven , handgrypelyk voor oo-
 gen itelt , wyl haar zelfs-bedrog bevatte-
 lyker wyze daar uit ontdekt , en aan ande-
 ren duidelyk vertoont word.

Waarom
 aan de
 zelve de
 Zeden-
 kunde
 gevaar-
 lyk toe-
 ichyt.

Over §. 152. & seqq.

Nuttig-
 heid der
 Leere
 van de
 Volko-
 menheid.

§. 45. Wat hier van de Volkomenheid
 gekeraard word , heeft zeer veel Nuttig-
 heden , en deswegen heb ik ook voor-
 genomen wat wydloopiger hier van te han-
 delen : hoewel ik maar den eersten Grond
 van deze gewichtige Leere gegeven heb.
 Voornamentlyk hier ter plaatze heb ik de
 Leere van de Volkomenheid behartigt , om
 my daar van omtrent de Leere van God te
 Konnen bedienen. Ieder een zegt met *des*
Cartes : God is het allervolkomenste Wee-
 zen. Wy zeggen van ieder Eigenschap
 Gods , dat zy de allervolkomenste is. Wy
 zeggen : God heeft het allervolkomenste
 Veritand , de allervolkomenste Wil , de al-
 lervolkomenste Macht , de allervolkomenste
 Wysheid , de allervolkomenste Goedheid ,
 enz. Dewyl ik van zins was , dit
 alles niet alleen duidelyk te bepalen , en
 het onderscheid tusschen het allervolkomen-
 ste en het onvolkomene , dat zich in onze
 Ziel bevind , door eene duidelyke Bevatting
 aan te wyzen , maar ook met een te bewyzen ,
 dat God die allervolkomenste Eigenchap-
 pen

1. In de
 Kennis
 van God

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 87

pen toebehooren; zo oordeelde ik voor al
nodig te zyn, eerst te onderzoeken, wat de §. 45
Volkomenheid zy, waar uit hare Trappen
ontstaan, en uit wat Gronden men in alle
voorvallen daar van behoorde te oordee-
len. Vermits nu de Eigenschappen Gods
eene Gelykvormigheid hebben met de Ei-
genschappen der Zielen, om dat wy ook
Verstand, Wil, en Macht hebben, Wys-
heid en Goedheid bezitten, en diergelyken
meer; zo heb ik getoond, wat 'er aan die
Eigenschappen by ons ontbreekt, dat zy
den hoogsten Trap, die tot de grootste Vol-
komenheid nodig is, niet bereiken. En
dus zyn, myns bedunkens, de allervolke-
menste Eigenschappen *bevatte*lyk gemaakt,
voor zo veel een eindig Verstand het
Oneindige bevatten kan. Of zo zich ie-
mand aan het woord *Bevatte*lyk stoort, om
dat hy 'er de Bevatting niet mede ver-
bindt, die ik 'er (§ 77. *Metb.*) van gege-
ven hebbe, zo zal ik hem te gevalle zeg-
gen: Zy zyn *verstaante*lyk gemaakt, dat men
ze aan een ander verklaaren kan. Ieder
een zal my altyd redelyk vinden. Ik ben ig-
reed, voor zo verre 't zonder nadeel ge-
schieden kan, ook in zulke stikken toe te
geven, waar in een ander, byaldien hy ver-
standig was, behoorte toe te geven. En
ik zou mogelyk Voorbeelden kunnen by-
brengen, van het zelve reeds gedaan te
hebben. Myn oogmerk is, om de We-
tenfchappen te bevorderen, ter eere van
God, dien men uit zyn Werken moet ken-
nen, en vervolgens te meer erkent, en aan-

Hoe den
Schryver
gezeed, is
om toe
te geven,
waar het
zonder
nadeel
van de
waar-
heid kan
geschie-
den.

Oog-
merk van
den
Schryver
by de
Wysgeer-
te.

- § 45. gelcid word , aan hem te gedenken ; hoe dieper men zyne Weiken inziat , als mede tot bevordering van het Welvaren in dit tegenwoordige Leven. Want wat aangaat het eeuwige Leven , daar omtrent moet de Gods-geleerde het zyne doen , aan wie het vry staat uit de H. Schrift daar by te voegen , wat ik volgens de palen der Wysgeerte , waar in ik my houde , niet machtig ben uit het Vernuft te toonen. En dus begeere ik aan niemand eenigen aanstoot te geven ; al heb ik 'er geen schuld aan , dat hy zich ergens aan stoot , dog echter zal ik van herten gaarne toegeven , om alle aanstoot weg te nemen , voor zo verre 't aan my is : Maar het moet met oprechtheid geschieden , zo als ik in alles oprecht met de Menschen omgaa : want het is onmogelyk den Schalken in alles te voldoen , en hen toe te geven. Men mag zingen en zeggen wat men wil , zy veinzen niet te hooren , noch te zien , en schreeuwen onbeschaamd , tot ergernis , der geenen , die redelyk van gemoed zyn , als dat 'er geen antwoord aan hen gegeven is. En nochtans slaan zy zich zelfs op den mond : want al is 't dat hen niets geantwoord is , en haar kraam vast staat , zo is het ja onnodig het zelve van nieuws weder op te halen. Maar dewyl haar Geweeten hen zegt , dat zy niet bestand zyn ; zo herhalen zy , wat zy reeds gezegt hebben , om den schyn van recht te hebben. Ik zal de reden daar van niet uitpluifen , om ze niet kenbaar te maken ; maar ter liefde van hen ook in dit stuk wat toegeven , en van myn recht ,

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 89

recht, dat ik 'er toe hebbe, gaarne afstaan. § 45.
 Als ik nu geene andere als deze Nuttigheid
 uit de Leere van de volkomenheid gezocht
 had; zo zoude ik reden gehad hebben, om
 dezelve met alle naarstigheid te onderzoeken.
 Maar daar blyft noch veel over. Men heeft reeds in de Wysgeerte der^{2. In de}
 School-wyzen gezegd: *Omne Ens esse perfectum sive bonum: Elk Ding volkomen of goed*^{Kennis van een ieder Ding.}
 te zyn, namelyk volkomen in zyn aart. En wie het na myne Gronden onderzoekt, die zal het verstaan en bewyzen kunnen. Dien-
 volgens kan men uit die door my vast gestelde Gronden, van de Werken der Natuur en der Konst, ja van alles, wat 'er bestaanlyk in voorkomt, oordeelen, wat trap der Volkomenheid zy bereikt hebben, en hoe de Dingen van eenerley Zoort of Geslacht daar in malkander te boven gaan. Indien men^{Klagen}
 my tyd en ruste gaf, het myne waar te nemen, zo als ik ieder een ongemoeit late,^{des Schryvers over zyne}
 of indien men, iemand iets bedenkyks^{Tegen- streefs}
 voorkomende, volgens de liefde, die, ik wil niet zeggen, de Christenen, maar vernuftige Menschen malkander schuldig zyn, myne Verklaringe op een vreedzame en Geleerden betaamde wyze zochte, om alle onnutte twist, en daar uit ontstaande tyd-
 verspilling te vermyden; zo kon ik de algemeene, hier vast gestelde Gronden, by de Werken der Natuur en der Konst te recht brengen, en door myn Voorbeeld andere opwekken tot medehulp, en ik zou mogelijk niet te veel zeggen, met hen voor te houden, dat myn Voorbeeld hen tot een

90 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 45.

Begeerte
des
Schryvers
om noch
meer te
leeren.

3. In de
Kennisse
van de
Hande-
lingen
der Men-
schen.

Monster kon verstreken. Ik geloof voor myn Perzoon, dat ik van Boeren zelve noch leeren kan, wat my nut en dienstig is tot bevordering der Wetenschappen, ja zelfs der Bovennatuurkunde, en ik zal ook geene gelegenheid verzuimen, om in dit stuk te slagen. Derhalven, hoop ik, dat 't my voor geen hoogmoed, of al te groot vertrouwen op my zelve zal geduid worden, van meening zynde, dat anderen ook in eenigen stukken noch iets van my kunnen leeren. Doch ik dring myne Onderrechting aan niemand op, en wie lust heeft te zyner tyd een Leraar te worden, die geve staaltjes van natuurlyke en konstige Dingen te oordeelen; ik zal gaarne een Scholier afgeven, en begeering zyn van hem te leeren, indien hy my in het geene, dat ik noch niet en weet, onderrechting geven kan. Doch men moet my met geen macht of gezag gebiedten, te erkennen, dat het waar is, om dat hy 't zegt, noch my het mes met bedreiging op de keel zetten, indien ik bestond iets in twyffel te trekken. Als het Bevel voor bewys zal doorgaan, zo worden de Wetenschappen en Konsten zeer weinig bevorderd. My dunkt, de ondervinding ook zulks geleert te hebben, en wie het niet weet, die moet in de Geschiedenissen der Geleerden zeer weinig bedreven zyn. Doch daar schiet noch een byzondere Nuttigheid over, waarvan ik ook diene te spreken. Gelyk als in alle Dingen, zy mogen natuurlyk of konstig zyn, eene Volkomenheid mogelyk is, die in haar aart kan bereiken

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 91

reikt worden ; zo bevind zich ook dat ins. 454
 de Handelingen der Menschen, en het gee-
 ne 'er van afhangt. Ja wanneer men alle
 Handelingen van een Mensch te zamen
 neemt, en aldus zynen ganschen wandel,
 die 'er uit ontstaat, in bedenken neemt ;
 zo bevind zich hier in ook een zekere
 Trap van Volkomenheid, die in zich zelve
 mogelyk is. Dewyl nu de Mensch eene
 Vryheid heeft zyne Handelingen te bepalen ;
 zo heb ik in de Zeden- en Staat-kunde ge-
 toont, dat hy volgens de natuurlyke ver-
 plichting gehouden is zyne Handelingen
 zo te bepalen, dat in zynen staat, en zo veel
 in hem is, ook in den staat van de overige
 Menschen, ja in 't algemeen in zyn gan-
 schen Wandel, de grootste Volkomenheid
 verkreegen worde. Dienvolgens geeft de
 Leere der Volkomenheid ook aan de Zeden-
 en Staat-kunde een groot licht. Men kan
 de Redenvoering, die ik van de Wysgeerte
 der Chineezen met wydloopige Aanmerkin-
 gen heb in 't licht gegeven (*Oratio de Si-
 narum Philosophia Practica notis uberioribus
 illustrata*) ; naleezen ; zo zal men hier in een
 groot licht vinden. 't Is my zeer wel bekend, <sup>Onge-
 grond-</sup>
 dat de geenen, die my zoeken te lasteren en ^{heid der}
 te onderdrukken, daarom klachtig over my ^{beschul-}
 vallen, als of ik in myne Zeden- en Staat-kunde ^{digingen}
 nergens anders van, dan alleen van Volkomen- ^{van de}
 heid sprak ; daar men voor de Menschen veel ^{Regen-}
 eer van de Onvolkomenheid behoorde te pre- ^{dingen.}
 diken. Wat is doch (zeggen ze) in ons arme
 elendige Menschen, een louter Niet zynde,
 Volkomens te vinden ? Maar ; hoe schikt
 zich

92 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 45.

Overeen-
stem-
ming der
Leffen
van den
Schryver
met de
Leere
van Chri-
stus.

Hoe men
het ge-
brek beft
leert
kennen.

zich deze Predikatie op my? Waar spreek ik van de Volkomenheid? daar de rede van de Verplichting is, maar niet, waar ik beschryve, hoe de Menschen zyn. Als ik zeg, hoe de Menschen behooren te zyn; dan voer ik ze tot de Volkomenheid van haar doen en laten, als tot een zake, waar na zy, zo veel in hen is, behooren te streven; maar geenzins zeg ik, dat zy deze Volkomenheid in der daadt bereikt hebben, of door haar eige kracht bereiken kunnen. Wat heeft men dan, dat men van rechts wegen berispen kan? Ik leerare in myne Wysgeerte niet anders, dan wat Christus de Heere zegt, den Menschen hunne plicht voorhoudende, met de woorden: *Gy zult volkomen zyn, gelyk als uwre Vader in den Hemel volkomen is.* Dat God in alle zyne Werken, zo wel de enkele, als t'zamen betrachtte, zulke Volkomenheid, als ik uit hoofde der natuurlyke verplichting in de Zedenkunde van den Mensch eisch, bereike, koom ik insgelyks te bewyzen. En derhalven komt myne Wysgeerte al weder met de Heil. Schrift overeen. Hoe meer tot de Volkomenheid des Handels en Wandels vereischt word, hoe beter men ziet de Onvolkomenheid van onzen Handelen Wandel. Als ik iemand wil leeren zyn gebrek te kennen, zo hoef ik hem maar te toonen den voorraad dien hy behoorde te hebben. Ik vinde geen beteren weg, om den Mensch de Onvolkomenheid in al zyn doen en laten te leeren kennen, dan wanneer ik hem toone de Volkomenheid die 'er van de Wet der Natuur

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 93

Natuur vereischt word. Is dat ook de Weg §. 45. niet; dien onze Gods-geleerden inslaan? Pryzen zy niet als een nuttigheid der Wet, dat ze aan den Menschen zyne boosaardigheid toont? Maar ey lieve! hoe? kan 't wel anders als daar door geschieden, dat de Mensch uit de Wet ziet, wat hy doen moet, en by zich zelve bevind, anders dan 't behoorde gedaan te hebben? Wie heeft zulk een scherp gezicht, dat hy iets anders zien kan? Als men de Volkomenheid der Handelingen en eens redelyken Wandels inziет, en tracht dezelve te bereiken; zo bevind men dat het onze krachten te boven gaat, gelyk als iemand best ondervind, dat hy niet in staat is, een gewicht om hoog te tillen, als hy heen gaat, en all' zyn krachten te vergeeft inspant, om het op te lichten. En dus komen wy tot een overtuigende kennis van onze natuurlyke zwakheid. Heb ik nu niet ^{Hoe den} gedaan, wat een Wysgeer behoort te ^{Schryver} doen, mits hy de Menschen van hare na- ^{zyn ampt} ^{en plicht} tuurlyke zwakheid zodanig overtuigt, dat waar- ^{neemt.} zy het zelfs gewaar worden, en tegens haar gemoed moeten spreken, wanneer zy met den mond aan Menschen, die haren Wandel niet kennen, het tegendeel willen wysmaken? Al had ik 't nu hierby kunnen laten beruften, zo ben ik echter verder gegaan, en hebbe teffens den voorrang des Christelyken Godsdiensts voor de Natuurlyke aangewezen, dien hy daar in heeft, dat hy den Mensch meer krachten byzet, om zyn plicht waar te nemen, en dat de Wysgeerige Deugd veel minder is, als de Christe-

94 II. HOOFDSTUK, VAN DE

5. 45. stelyke, zo als 't in het Hoofdstuk der Zeden-kunde van de Plichten tegens God te vinden is. Ik heb zekerlyk van dezen voorrang, zo ten opzichte van de vermeerdering der krachten, als wel van de voortreffelykheid der Deugd, niet meer aangehaalt, dan iemand, met zyn vernuft alleen te werk gaande, moet toestaan, dewyl ik my als een Wygeer binnen de palen der Wysgeerte, die ik maar zocht te leeraaren, gehouden heb; maar daarom word het geene, wat een Gods-geleerde uit het geopenbaarde Woord verder daar by kan doen, niet verworpen; ja men wyft hem veel eer zyn Plicht aan, om zyn ampt waar te nemen, gelyk als wy gedaan hebben, en uit de H. Schrift 'er by te voegen, wat door vernuftige Gronden niet bewezen kan worden. Ik zoude ook by het geene, wat ik gezegd hebbe, noch wel het een of ander konnen herinneren; want ik al vooruit zie, dat eenigen deze woorden ook zullen verdraaijen, op dat ze iets tegens my hebben in te brengen. Doch wie het zo verre wil laten komen, dat boosaardige Menschen zyne woorden niet meer verdraaijen konnen, die zou eenen meer als menschelyken, ja zelfs meer als Goddelyken arbeid ondernemen; want het helaas! genoegzaam bekend is, dat men de H. Schrift zelve, schoon het Woord Gods zynde, verdraait. Was 't nu mogelyk geweest zo te schryven, dat niemand de woorden verdraaijen kon, zo zou het God voor zeker in zyn H. Woord gedaan hebben. Maar ik gebooge, wag
andere

Hoe verre den Schryver gaat.

Hoe verre men op boosaardige Menschen te zien heeft.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 95

andere niet laten kunnen, en ben 'er mede §. 45.
 te vreden, dat zo wel ik, als andere ver- 46.
 standige en onzydige Menschen, uit de
 Evangelische Hiftorie geleerd hebben, wat vergely-
 het voor Lieden waren, die Christus in zyne king der
 woorden zochten te vangen, en die hem, in Tegen-
 gelykenisse van zyn Lichaam sprekende, des.
 verdraaiden, om aldus rede te vinden, van Schyven
 hem by de Wereldlyke Overheid aan te met de
 klagen, en door oppermacht van kant vyanden
 te helpen, wyl hy met meerder kracht en van Chri-
 madrk dan zy leeraarde, en door zyne
 Leer-wyze hun onverstand, en schynheilig-
 heid, waar door zy by veele menschen in
 groot aanzien waren, ontdekte. Wie maar
 acht geeft op 't geene wat hy leest, die zal
 't zelf buiten my zien; doch ik moet, om
 der quaadaardigen wille, en om aan de Last-
 raars goen ruymte te geven, zeggen, dat ik
 my niet met Christus vergelyke, maar al-
 leen beweere, dat 'er noch hedendaags
 zulke Menschen zyn, die aan de Vyanden
 van Christus in zyne dagen gelyk zyn, en dat
 haare boosheid noch heden ten dage haars
 gelyken vinden kan, zelfs dat 'er Judas
 mede in het spel komt, en als Verraders zyn
 aan te merken.

Over §. 153.

§. 46. In de Bouwkomst is de Inzicht van Nuttig-
 de Bouw-Heer de Grond van de Volkomen- heid des
 heid des Gebouws. Wie een Gebouw recht Gronds
 aangeven wil, die moet alles, van 't groot- der Vol-
 ste tot het kleinste toe, uit dezen Grond komen-
 kunnen rechtvaardigen. En daarom heb ik heid.
 ook

§. 46. ook de Bouwkonst bepaald , te zyn een Wetenschap van een Gebouw zo te stichten , dat het met de byzondere Inzichten van den Bouw - Heer in alles volkomen overeenkomte (§. 1. *Archit.*). En uit dezen Grond heb ik de geheele Bouw - konst verhandeld , toen ik hare Regelen met de Redenkunde gelykvormig maakte. In de Staat - kunde is de Welvaart en Zekerheid der Onderdaanen de Grond der Volkomenheid van 't Gemeene Best. En dezen Grond heb ik voor oogen gehad , toen ik deze Wetenschap in Order bracht. Hier uit ziet men hoe de Leere van de Volkomenheid daar toe dient, dat men gansche Wetenschappen uit de grond kan verhandelen. Het voorbeeld van de Staat - kunde zou mogelyk aan d'een of ander aanleiding geven tot een Inwerpinge : Derhalven acht ik 't raadzaam te zyn, hem hier in voor te komen. *Plato* word gemeenlyk beschuldigt, het Gemeene Best op zulk een volkomene wyze te hebben beschreeven , diergelyken onder de Menschen geen plaats konde vinden , en daarom pleegt men dat *Ideas Platonicas*, of *Platonische Droomen* , of ook *Platonische Grillen* , te noemen, wanneer men zich van een zaak zulke verhevene gedachten maakt, dat men ze in zulk een volkomenen Trap niet bereiken kan. Mogelyk zullen eenige hier onder die Staat - kunde rekenen , waar in men omtrent het Gemeene Best deszelfs grootste Volkomenheid tot een Grond stelt , en niet beters zullen ze ook van de Bouwkonst oor-

Voor-
beeld van
de Bouw-
konst.

En Staat-
kunde.

Inwer-
ping.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 97

oordeelen , waarin men de grootste Volkomenheid van een Gebouw voor oogen heeft. §. 46.
 Zy zullen zeggen : Men behoorde het Gemeene Best te beschryven , zo als het mogelijk is , en de Gebouwen te leeren stichten , als het in der daad doenlyk is. De grootste Volkomenheid laat zich in deze Onvolkomenheid toch niet bereiken. Deze Inwerping vind zo lang plaats , als men niet gewoon is , zyne gedachten ordentelyk uit te malkander te ontwikkelen , en heeft eenigen schyn by de geenen , die gewoon zyn veel eer uit de woorden na de Letterkunde , als wel uit die daar toe behoorige Bevattinge te oordeelen. Wat hier van de Grond der Volkomenheid gezeid word , geeft het Antwoord op deze Inwerping aan de hand. Als de Grond zo geschapen is , dat hy vry van alle onmogelykheid gevonden word , zo is ook de daar in gegronde Volkomenheid niet onmogelyk. *By voorbeeld :* Wanneer men de Welvaart des Menschelyken Geslachts , zo als ik gedaan heb , niet anders bepaalt , dan ze na de tegenwoordige staat der Menschen te verkrygen is , zo is de Grond van de Volkomenheid des Gemeenen Bests mogelyk. En by gevolg is ook de Volkomenheid , op dezen Grond gebouwt , niet voor onmogelyk te houden , maar veel eer zo getelt , dat men ze in den tegenwoordigen staat der Menschen bereiken kan , in zo verre ze hare Vryheid niet willen misbruiken. Nu is 't wel waar , dat de Menschen hare Vryheid misbruiken ten quaaden , en 't nooit daar heen te brengen

Metaphysica II. Deel. G is,

§ 46. is, dat deze misbruik t'eenemaal zou op-
houden. Doch hier uit volgt niet anders,
dan dat men de Volkomenheid des Gemeen-
ten Bests nooit in die trap bereikt, daar ze
in mogelyk is; en niet, dat men zich om
deze Trap niet te bekommeren hebbe.
Want een wys Regent moet hen gestaadig
voor oogen hebben, en, zo veel hy kan,
alle voorzorge daar voor dragen, dat men
hem zo na, als 't immers mogelyk is, by-
koome. En zo hy vind, waar het misbruik
der Vryheid daar aan hinderlyk is, daar
moet hy juist op verdacht weezen, of en
hoe zy best te bepaalen is. Even zo gaat
het ook in de Bouwkonst. Een Bouwmees-
ter heeft het Inzicht van de Bouw-Heer
voor oogen, en oordeelt na de byzondere
Omstandigheden, hoe verre zy te bereiken
is. Op zulken wyze krygt hy een moge-
lyken Grond van de Volkomenheid des Ge-
bouws, by gevolg is ook de Volkomenheid
zelve, die 'er op gegrond word, niet onmo-
gelyk. Indien zich nu by de uitvoering van
't werk onvermydelyke verhinderingen op-
doen; zo moet men uit nood afwyken, en
iets onvolkomens toelaaten. Ondertusschen
daar men weet, wat 'er tot de Volkomen-
heid van een Gebouw behoort, kan men
zich voor *Mislagen* wachten, welke Afwy-
kingen zyn van de Volkomenheid, die zonder
nood gebeuren, en van de Bouwmeester
hadden vermyd konnen worden. Wat 'er
van de Bouwkonst gezeid word, geeft een
groot licht aan het geene ik van het Ge-
meene Best heb gesproken, voornamentlyk
als

Wat Mis-
lagen
zyn.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 99

als men de Bouwkonst verstaat, en kundig §. 46.
is, hoe de daar in voorgeschrevene Regelen 47.
by stichting van een Gebouw aangebracht
worden.

Over §. 155.

§. 47. Als men hier zegt, dat 'er by een Aanmer-
groofter Volkomenheid meer waar te nemen king om-
is, dan by een kleinder; zo moet men het trent de
meerder niet zoeken in de Menigte der Grootte
Dingen, maar veel eer in de Regelen der Vol-
t'zamen by een zaak zyn aangebracht. Waar komen-
heid.
men veele algemeene Waarnemingen (*Obser-
vationes universales*) kan maken, daar is
meerder Volkomenheid, dan waar minder
plaats vinden. By voorbeeld: De Regelen Voe.
der Beweeginge, na de welke zy verandert beelden
word op het aantoten der Lichamen te- daar van.
gens malkander, zyn in verscheide algemeene
ne Grond-regelen gegrond, uit welkers ie-
der in 't byzonder men dezelve bewyzen
kan. D'Heer van Leibnitz heeft 'er behal-
ven de gemeene, die de Wiskonstenaars
gebruiken, wanneer ze de Regelen der Be-
weeging willen bewyzen, vercheidene aan-
gemerkt, en hoe meerder men van dezelve
er uitbrengt, hoe beter men de Volkomen-
heid dezer Regelen, en de daar in gegronde
Loop der Natuur inziet, vervolgens hoe
volkomener men de Wysheid Gods, die Hy
by den Loop der Natuur getoont heeft, er- waarom
kent. Hier was zeer veel te zeggen, als den
het de plaats was, van ons over byzondere Schryver
Stoffen uit te laten, die veel vooronder- hier van
stellen, dat noch hier ter plaatze, noch in niet
meer by-
brengt.

§. 47. onze andere Schriften tot hier toe verhandeld is. Maar het is myn gewooneheid niet ergens van te spreken, wiens rechtmatigheid men niet uit die van my reeds vast gestelde Gronden kan bewyzen. Want ik bemin de Waarheid, en al myne moeite strekt daar heen, om de Waarheid zodaniger wyze voor te draagen, dat ze als Waarheid gekend, en aangenomen mag worden.

Over §. 161.

Aanmerking omtrent de Bouwkonst.

§. 48. Wat hier van een algemeene Grond der Volkomenheid des Verstands gezegd word, die in de Evenredigheid der Afmetingen tegens malkander bestaat, is een zaak, die verdient wat ryp overwoogen te worden. Het Venster word hier aangezien als een t'zamengesteld Ding, en daarom betaamt het ook, als het alle Volkomenheid, die hem toebehoort, en die het verkrygen kan, zal hebben, dat men 'er de algemeene Regelen by in acht neemen, waar uit men over de Volkomenheid der t'zamengestelde dingen doorgaans oordeelt. Deze behooren tot eene byzondere Wetenschap, waar in getoond word, hoe men aan een t'zamengesteld Ding in 't algemeen, in zo verre het van deze soort is, zo veele Volkomenheden, als het bekwaam is te hebben, kan mededeelen. Deze Wetenschap is een van de geenen, die men zoekt, en zy gaat de Bouwkonst te boven, die verscheide dingen van haar ontleent heeft. Ik pleege ze *Architectonicam*, of *algemeene Wetenschap van de grootte*

Byzondere Wetenschap. Architectonica genoemd.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 101

tere *Volkomenheid der Dingen* te noemen, en heb bevonden, dat men ze zelfs by de Geometrische Opstellingen, by voorbeeld der Algebraïsche *Æquation* kan aanbrengen, en daar uit oordeelen, welken onder veele meer *Volkomenheid* heeft als de andere, en waarom men aan de eene een grooter *Volkomenheid* moet toeschryven, als aan de andere. Wat de *Bouwkonst* van de *Symmetrie* en *Eurythmie*, of *Evenredigheid* leert, is ten deele uit deze *Wetenschap* ontleend. Wien myne zaken te slecht en van al te geringe overlegging schynen te zyn, die vind hier gelegenheid om iets meerder te doen, als ik gedaan heb. En ik zal 't niet qualyk nemen, als hy my hier in voorgaat: want ik kan alles niet alleen doen, en ik zou mogelyk na myne omstandigheden, en voornamentlyk tot dezen arbeid zo haast noch geen tyd kunnen vinden, byzonderlyk als ik die boosaardige Liederen ten gevalle moet verspillen. Ik wenschte wel, dat men zich omtrent de *Wetenschappen* verdienstig mogte maken. Doch wanneer 't op schelden en lasteren aankomt, dan zyn 'er veele; maar wanneer men zelfs iets opstellen of doen zal, dan is 'er niemant te huis. Wanneer zullen de eenvoudige menschen doch wys worden?

§. 48.
49.

De Schryver geeft zyns *Tegenstreefs* aanleiding, om zich omtrent de *Wetenschappen* verdienstig te kunnen maken.

Over §. 165.

§. 49. Wat hier van de *Exceptie* of *Uitneming* der *Regel* gezegd word, dat is algemeen, en gaat overal door, waar dezelve

Aanmerking omtrent de *Uitneming* der *Regelen*

§. 49.

ve met gezonde reden geschied. De geleerde *Professor* in de Rechten hier tot *Marienburg*, de Heer D. Cramer, heeft in zyn *Prægramma de Restitutione spoliati adversus titulum bona fidei possessorem*, het zelve med een goede voortgang in 't *Jus Canonicum* gebruikt. Ja het zoude zelfs in de Taalen plaats vinden, als alles met een ryp overleg gedaan was. En men kan daar uit over de Volkomenheid eener Taale oordeelen, hoe minder *Excepties* of Uitmelingen van Regelen men vindt, die niet *ex Regularum collisione*, of daar door, dat de Regels tegens malkander aan loopen, ontstaan. Doch dit behoort tot de Letterkundige Wysgeerte, *Philosophia Grammatica*, of algemeene Taalkunde, waar in het geene, dat alle Taalen met malkander gemeen hebben, en waar in haar algemeene onderscheid bestaat, te verhandelen is. In de Natuur openbaren zich ook diergelyke gevallen, en daar uit ontstaat het geene, wat men in de Scholastyke Wysgeerte *Casus* of *Taëval* noemt. Ik zoude noch iets meer; op de Natuur toepassende, hier van konnen zeggen: doch, om dat ik 't naar behooren niet kan verhandelen, zo zou ik maar aan die geenen, die my zoeken in myne reden te vangen, bekwame gelegenheid geven, tot myne woorden te verdraaijen; en my den tyd tot dienstige Werken te verydelen. Derhalven zal ik liever zwygen, en het zelve ter behooriger plaatze te pas brengen. Ondertusschen konnen andere hunne gedachten scherpen, en het zal

Waar uit
over de
Volko-
menheid
eener
Taale te
oordee-
len is.

Waar van
daan de
Casus of
Toeval
in de Na-
tuur
komt.

GRONDEN ONZER KENNISSE; enz. 103

zal my zeer lief en aangenaam zyn: indien ik my van haar licht zal kunnen bedienen. Anders heeft de Leere van de Uitnemening ook zeer veel in de Staat-kunde te zeggen, en zy vind ook plaats in de Bestiering Gods, die zich in zyne Voorzorge voor de Wereld openbaart: gelyk als in algemeen een welgegronde Staat-kunde, in de algemeene Gronden, met de Bestiering Gods in de Wereld moet overeenkomen. Hier vind men weder een Stofte, waar in men zyn overdenken volkomen oefenen kan. Wie in myne Schriften genoegzaam ervaren is, die zal daar uit zeer licht kunnen toonen, hoe 't te beginnen is. Ik herinner 't maar ter loops, en laat de aart en wyze hoe men 't aangrypen moet, met voorzicht weg. Daar zyn eenigen die meenen aan God een dienst te doen, met te beletten, dat die van my belofde uitvoerige Werken van de Wysgeerte niet wierden 't Latyn overgebracht. Uit de herinneringen, die ik hier en daar doe, van het geene, dat 'er noch te doen is, kunnen de Verstandigen oordeelen, of men 'er reden toe heeft of niet. God, na zyn wyze raad alles beschikkende, heeft de Vervolging ook zodanig bestierd, dat ik in den voortgang der Wetenschappen, ter eere van Hem ende tot heil van het Menschelyke Geslacht te bevorderen, geen hinder, maar veel eer grooter aanwas, ontmoet heb, ook myn gemoed in rust, en vry van alle hevige bewegingen, behouden, op dat myn lichaam en gemoed tot verderen arbeid niet onbekwaam

§. 49.

Van wat dienst de Leere van de Uitnemening in de Staat-kunde is.

Valfche waning der Vervolgers van de Schryver.

104 II. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 49. wierde. Men heeft 'er in de Schriften, die
 50. 51. ik zedert myne vervolging heb nitgegeven,
 preuven van. Ik twyfel ook niet aan zyn
 verderen bystand, en geve my t'eenemaal
 aan zyne voorzorge over.

Over §. 168.

Aanmer-
 king om-
 trent de
 Grootte
 der Vol-
 komen-
 heid.

Midde-
 len om
 het Ge-
 moed
 van de
 ydelheid
 af te
 trekken.

§. 50. Wat hier van de Overeenkomst der
 meerdere Regelen gezegd wörd, behoort
 mede daar toe, dat by een grooter Volko-
 menheid meerder is waar te neemen, dan
 by een kleinder. Maar dit is het geene,
 dat by een grooter Volkomenheid een meer-
 der Behaagen geeft, zo als te zien is ter
 plaatze daar men van de Trappen der Lust
 of des Behaagens spreekt. In 't algemeen
 dient de Kennis der Volkomenheid Gods zo
 wel, als zyner Werken in de Natuur, als
 mede der Konst-Werken, daar toe, dat wy
 'er een zoet Behaagen uit scheppen, en ons
 Gemoed van de ydelheid aftrekken. Dit is
 een Barket voor Verstandige: want wie
 de Zinnelykheid alleen aanhangt, moet zich
 met het geene, wat voor de smaak en het
 oog is, vergenoegen.

Over §. 170.

Wat voor
 Onvol-
 komen-
 heden
 door de
 Uitne-
 ming
 der Rege-
 ontsiaan.

§. 51. Dat de Onvolkomenheid in een
 Deel, mede tot de Volkomenheid van het
 Geheel kan strekken, is ook reeds van de
 School-wyzen, ten minsten van eenigen toe-
 gestaan. Ja ik heb naderhand by *Jamblicus*,
de Mysterijs Aegyptiorum, gevonden, dat
 men dit reeds in de aloude tyden erkend,
 en zich daar van bediend heeft, om de In-
 wer-

werpingen tegens de natuurlyke Godsdiens, §. 51.
 die van het Quaaide en de Onvolkomenhe- 52.
 den in de Wereld genomen worden, te
 wederleggen. En deswegen heeft *Thomas de*
Aquin beweert: God hebbe Onvolkomen-
 heden in de Deelen toegelaten, om een
 grooter Volkomenheid in het Geheel te ver-
 krygen. Te weten, de Onvolkomenheid
 maakt geen deel der Volkomenheid uit, zo
 als zich die geenen, die zwak van Verstand
 zyn, laten voorstaan, maar om der Onvol-
 komenheid wille, vind wegens de vereeni-
 ging der Deelen, die het Geheel uitmaken,
 iets plaats in het zelve, dat de Volkomen-
 heid grooter maakt, en geenzins blijven
 zoude, ten zy men aan de Onvolkomen-
 heid des Deels plaats kwame te geven. Men
 ziet hier ligtelyk, dat 'er van de Eindpa-
 len, die de Schepzelen hebben, niet gespro-
 ken word. Want deze zyn hem weezentlyk,
 en ontfaan door geen Uitneming der Re-
 gelen, dewyl het Weezen der Dingen, en
 vervolgens ook die daar mede verzelde Eind-
 palen noodzakelyk zyn.

Over §. 175.

§. 52. Het Noodzakelyke en Gevallige, oor-
 (*Necessarium & Contingens*), moeten een in- sprong
 nerlyke onderscheid hebben, want wat geen van de
 innerlyk onderscheid heeft, is van malkan- Gevallig-
 der niet onderscheiden (§. 17. *Met.*). Het heid,
 Noodzakelyke kan maar op oenerlei wyze
 bepaald worden, en kan deswegen niet an-
 ders zyn. Het Gevallige laat zich op vee-
 lerkhande wyzen bepalen, en als het op een
 G 5 wy-

§. 52.
53.Gefelt-
heid der
vrye
Verkie-
zing.

wyze bepaald word, zo zou 't noch op een andere zyn kunnen. Alle Zoorten zyn niet van eenerlei waarde, en daarom is de Grond van de Gevalligheid in de verscheide Trappen der Volkomenheid te zoeken. Overzulkz vind by Gevallige dingen eene Verkiezing plaats, niet alleen om dat 'er veel-
 lerlei is; en men zich niet benodigt vind, om eens te nemen, maar ook om dat het een wat beter als het ander is, en alzo met meerder Grond of Reden kan genomen worden. Hier uit ziet men, dat de geene minder tot de Vryheid vereischt, die by de Verkiezing alleen daar op, ziet, dat men het een voor het ander nemen kan, wanneer in tegendeel een ander teffens de verscheide Trappen der Volkomenheid van die Dingen gade staat, waar onder een Verkiezing geschieden zal. Ik spreek hier alleen van de Gevallige Dingen, zo als ze zich in den staat der enkele Mogelykheid openbaren, zonder op hare Bestaanlykheid mede acht te geven. Alleen haar innerlyk onderscheid toont, waarom niet alles, wat 'er van een Zoort der Dingen mogelyk is, te gelyk bestaanlyk worden kan, maar alleen een van hen op eenmaal plaats vind: ja waarom het eene, om zo te spreken, meerder Recht heeft om de Bestaanlykheid te eischen, dan het andere.

Over §. 177. & seqq.

§. 53. Vermits myn voornaamste oogmerk in de gantche Wysgeerte is, om duid-
 Onder-
scheid.
der By-

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 107

delyke Bevattingen te geven, daar men tot nu toe of onduidelijke, of wel geheel duystere gehad heeft; en om het geene, wat 'er tot noch toe niet genoegzaam voldoende bewezen is, grondelyk te bewyzen, en dan voorder op deze grond te bouwen, geen daar uit door rechtmatige Sluit-redenen te brengen is; maar geenzins om al 't oude te verwerpen, en zonder noodzaaklykheid tot nieuwigheden over te gaan; zo heb ik hier ook myn best gedaan, om die in de gemeene Redenkunde voorgedragene Leere van de *Prædicabilia*, namelyk die de *Individua*, *Species* & *Genera*, of van de Byzondere Dingen, Zoorten en Geslachten, op een klare en duidelyke wyze te bepalen, also ik bevonden heb, dat ze hoogst noodig is, in zo verre men de algemeene Bevattingen in een goede Order wil brengen, en zelfs omtrent de Konst van Uitvinden, heerlyke Konstgrepen 'er in gegrond zyn, die men dus verre niet genoegzaam gebruikt heeft, om dat 't ons aan duidelyke Bevattingen in deze Stoffe heeft ontbroken; als zynde die het licht, 't welk ons overal moet voorlichten, daar wy zoeken te recht te komen. Maar ik heb bevonden, dat het meest op een rechte Bevatting van de Gelykvormigheid der Dingen aankomt. Dewyl ik nu deze ve reeds boven gegeven hebbe, zo heb ik ze ook hier vooronderstellen konnen. Dien volgens bepaal ik de *Species*, of *Zoorten der Dingen*, *per similitudinem individuorum*, door de Gelykvormigheid der Byzondere dingen; in tegendeel de *Genera*, of *Geslachten*, *per*

53

zonder
Dingen
haer
Zoorten
en Ge-
slachten.

Waarom
het zelve
hier ver-
handeld
wordt.

Waar in
het zelve
gegrond
is.

Bepaling
der *Species*
&
Generum,
of der
Zoorten.

- § 53. *per similitudinem Specierum*, door de Gelykvormigheid der Zoorten: eindelyk de *Genera superiora*, of de *hoogere Geslachten*, *per similitudinem Generum inferiorum*, door de Gelykvormigheid der laagere Geslachten.
- Grond der Gelykvormigheid. Van de *Gelykvormigheid* word geoordeeld *ex Determinationum intrinsecarum identitate*, of dat het geene, wat men in een zaak onderscheiden kan, op eenerlei aart en wyze bepaald is. In een byzonder Ding is alles bepaald, wat 'er in waar te nemen is, en daarom heb ik getoont, dat het *Principium individuationis*, of het geene, waar door iets een Byzonder Ding word, (waar over de Schoolwyzen zo veel getwist, en 'er echter niets bevattelyks van gemaakt hebben), in *omnimoda determinatione eorum quae entibus insunt*, bestaat, dat is te zeggen, dat alles, wat zich in een Ding verscheiden bevind, op zekere aart en wyze bepaald word. Wanneer ik nu aanneem, wat zich op verscheidene aart in een Ding bepalen laat, terwyl de overige Bepalingen eenerlei blyven; dan maakt het eerste de *Differentiam singularem seu individuaalem*, of het *Onderscheid der Byzondere Dingen* uit: maar wat eenerlei blyft, is even het geene, waarin de Byzondere Dingen malkander gelykvormig zyn, en geeft den *Conceptum Specificum*, of de *Bevatting van de Zoort der Dingen*. Byaldien men nu deze Bepalingen woorders overweegt, en acht geeft, welke van haar zich op verscheidene aart laten veranderen, terwyl de overigen eenerlei blyven; zo geven de eersten *Specificas differentias*, of het *Onder-*
- Wat Differentia singularis seu individualis
- Wat Conceptus Specificus is.

GRONDEN ONZER K ENNISSE, enz. 109

derſcheid van de *Zoorten der Dingen*, en het §. 53.
 Getal der verſcheidene Bepalingen het Ge- ^{Wat Dif-}
 tel derzelver *Zoorten*; maar het geene, wat ^{ferentia}
 eenerlei blyft, maakt de *Gelykvormigheid* ^{Specifia}
 in de *Zoorten der Dingen* uit, en geeft
 dus den *Conceptum Genericum*, of de *Bevat-* ^{Wat Con-}
ting van de Gaſlachten. En zo gaat men ^{ceptus}
 voort, tot dat 'er ten laarſten niets meer ^{Genericu}
 overblyft, wat op verſcheidc aart kan be-
 paald worden. Op zulken wyze is men ver-
 zekerd, dat men tot op *Genus ſummum*, ^{Wat Ge-}
 of het *hoogſte Gaſlacht* gekomen is, en dat ^{nus ſum-}
 men alle *laagere Gaſlachten* kent, en gee- ^{num is.}
 ne van hen overgeſlagen heeft. De gant- ^{Hoe}
 ſche zaak kan beſt door *Mathemati-* ^{men de-}
 ſche Voorbeelden verklaard worden, en ik ^{ze Leere}
 heb 't reeds in de Voorrede des tweeden ^{kan ver-}
Druks van myne Bedenkingen over God, de
Wereld, en de Menſchelyke Ziele gedaan: zo
 dat ik onnodig acht, iets verder daar van
 te ſpreken. De reden, waarom de *Wis-* ^{Byzon-}
kunde hier toe de beſte Voorbeelden aan- ^{dere nut-}
 de hand geeft, is, dewyl men in *Entibus* ^{tigheid}
Mathematicis, of in *Wiſkonſtige Dingen*, al ^{der wiſ-}
 't geene, dat 'er in onthouden is, kan o-
 verzien, en geenzins te vreezen heeft, dat
 men eenige van de Bepalingen over ſlaat,
 en het Getal derzelven niet te groot is,
 om met 'er haalt aan het einde te komen.
 Maar deze Leere van de zo genaamde *Pro-* ^{Nuttig-}
dicabilia, in 't byzonder het deel, dat hier ver- ^{heid van}
 klaard word., is van geen kleine nuttig- ^{de Præ-}
 heid in de Wetenschappen: mits wy daar
 uit zien, hoe wy onze Bevattingen heb-
 ben te ſchikken, om van het laagſte tot
 het

§. 53.

Vergeef-
fche
moeite
van
d'Heer
Tschirn-
hausen.

Gebrek
in de
Schola-
stijke
Wysgeer-
te.

het hoogste, of van het hoogste tot het laagste op en af te klimmen, zo als 't de nood vereischt; en hoe wy kunnen verzekerd zyn, niets van de Zoorten der Dingen overgeslagen te hebben. De Heer van Tschirnhausen heeft in zyne *Medicina mentis* met veel moeite getracht te leeraaren, om alle Dingen in haar Classen te verdeelen, en van elke Zoort derzelven rechtmatige Bepalingen te kunnen vinden: Hy had deze moeite niet nodig gehad, indien hy, uit kleinachting der Scholastijke Wysgeerte, niet alles, wat 'er uit deze Bron-ader is voortgevloeit, op eenmaal verworpen hadde. Wie by zich oyerdenkt, wat voor een groot deel van onze vernuftige Sluit-rede-nen bloot in de toepassing der Bepalingen bestaat, en voor 't overige aan de Byzon-dere dingen word toegeschreven, wat aan de gantsche Zoort toebehoort, of aan een Zoort toegeëigend word, wat zich het gantsche Geslacht kan aanmatigen (§. 1. 2. 3. 4. *Lag.*), en zo voort: die zal ook door het Vernuft de Nuttigheid bevatten, die een naauwkeurig aanleg der Bevattingen na hare Zoorten en Geslachten in de Weten-schappen heeft, en hoe men daar door tot eene grondige en Redelyke Kernis komt, vooruit zien. In de Scholastijke Wysgeerte heeft men een gebrek gehad aan duidelyke Bevattingen van de Zoorten en Geslachten der Dingen, en in 't byzonder van de Grond der Byzondere Dingen, en de Bepalingen in de Wetenschappen zyn ook altyd ten goede niet uitgevallen: Des-
we.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 111

wegen is 't geen wonder, dat men by de- §. 53.
 zelve de behoorlyke toepaffing niet en vind,
 en zy daarom de Nuttigheid, die men zich
 daar van belooft, niet deelachtig worden.
 Maar de geenen, die den voortgang der ^{Wat men}
 Wetenschappen met ernst behartigen, zyn ^{omtrent}
 altoos verplicht het geene te verbeteren, ^{de verbe-}
 wat noch gebrekkelyk is, en verder te gaan, ^{tering}
 als men tot noch toe gekomen is. Doch ^{der We-}
 dewyl, voornamentlyk hedendaags, ieder een ^{tenchap}
 meent bevoegt te zyn het geene, wat an- ^{pen en}
 dere geficht of gebouwt hadden, om ver te ^{doen}
 fmyten, en het gebouw uit de grond weder
 op te halen; zo komt men ook nooit
 te vorderen, maar 't gaat gedurig achter uit.
 Men werpt fomtyds fterke muuren om ver-
 re, en bouwt 'er zwakke weer op. De
 gantfche Leere van het Onderfcheid der ^{Grond}
 Zooten en Geflachten der Dingen is in de ^{van het}
 Gelykvormigheid gegrond, en men ziet, ^{Onder-}
 dat deze *ex identitate determinationum intrin-* ^{fcheid}
fecarum; dat is, uit de Eenerleyheid der in- ^{der}
 nerlyke Bepalingen, en wel der geenen, die ^{Zooten}
 van de Hoegroothheid (*Quantitate*) onder- ^{en Ge-}
 fcheiden zyn, dat is, der Hoedanigheden ^{flachten}
 (*Qualitatum*) ontftaat, gelyk als de Onge- ^{der Din-}
 lykvormigheid, *ex earundem diverfitate*, of ^{gen.}
 uit derzelver Verfcheidenheid voortkomt. Men
 bevat hier door ook zeer klaar en duidelyk
 de Stelling; waar van wy ons in de Geome-
 trie met groot voordeel bedient hebben;
 zynde dezelve niet minder nut in de Arith-
 metica, namentlyk: *Qua eodem modo determi-*
nantur, fimilia funt, dat is, was op eenerley

§. 54. *aart en wyze bepaald word, dat is elkander Gelykvormig.*

Over §. 190.

Herinnering omtrent de Ontologie der Schoolwyzen.

Waarom den Schryver niet alles verhandelt, wat 'er goeds in te vinden is.

Belofte van den Schryver.

§. 54. Men vind in de Scholastyke *Ontologie*, of Grond-Wetenschap, noch zeer veel Konst-woorden, waar uit zy het Onderscheid der Dingen in 't algemeen bemerken. Ik kan ze ook niet als ongegrond verwerpen, alſchoon ik ze hier niet verhandele. Ik heb veel eer gevonden, dat ze wat aangemerkt hebben, waardig als iets onderscheidens overwogen te worden, al is 't dat hare Benamingen ſomtyds wat duyster en ongeſchikt voorkomen. Maar dewyl ik in de Duitſche Schriften van de Wysgeerte maar alleen heb aangeraakt, wat men nodig heeft voor andere dingen te weten; zo heb ik my hier ook binnen deze palen gehouden, om byzonderlyk de Aanvangers niet af te ſchrikken, als welken men eenen afkeer van de *Ontologie* of Grond-Wetenschap in 't algemeen, en byzonderlyk van die der Schoolwyzen, komt in te boezemen. En om deze reden heb ik verſcheide Dingen, die men niet t'eenemaal kan voorby gaan, elders ter bekwamer plaatze bygebracht. Doch ik denk noch eens meerder van dit Stuk te ſpreken, wanneer ik de Grond-Wetenschap uitvoerig ſtaa te verhandelen (a). En dan zal zich ook hare nuttigheid in andere We-

(a) Dit heb ik gedaan in de Latynſche *Philosophia prima*, A. 1730, uitgekomen.

GRONDEN ONZER KENNISSE, enz. 113

Wetenschappen noch veel duidelyker als §. 54: 2
 nu openbaren (a). Anders staat ook aan
 te merken, dat er in de *Ontologie* gemeen- Noodza-
 lyk ook eenige Bevattingen bygebracht kelyke
 worden welkers zekerheid van andere be- waar-
 weezene Waarheden afhangt, en dienvol- schou-
 gens niet kennelyk is, voor dat men zich wing.
 in de andere Wetenschappen wel gegrond
 en geoeffend heeft. Diergelyken kan men
 ten eersten niet goedkeuren, byaldien men
 ordentelyk wil te werk gaan, en zekerheid
 in de Kennis bemint. Ja in dezer voegen
 kan 't zeer ligt gebeuren, dat men in 't
 Bepalen en Bewyzen *Circulum vitiosum* be-
 gaat, dat is, qualyke gronden, waar uit iets
 niet beweezen kan worden, gebruikt.

(a) Men heeft de *Latynsche Logica*, en *Cosmologia*,
 tot een proefmaat na te zien.



A A N M E R K I N G E N

Over het Derde Hoofdstuk.

*Van de Ziele in 't algemeen, namentlyk
wat wy van dezelve waarnemen.*

Over §. 191.

§. 55.

Aanmer-
king om-
rent de
Zeden-
en Re-
denkun-
de.

Wat de
Leccin-
gen van
de Ziele
voor een

DE nuttigheid des geenen, wat 'er in het tegenwoordige Hoofdstuk geleeraard word, openbaart zich eerst in de Zedenkun-
de. Wanneer wy ons aldaar op de Na-
tuur der Ziele beroepen, en daar uit den
Grond van de Oeffening der Deugden, en
Vermyding der Ondeugden, of ook de Plich-
ten der Ziele tegen zich zelve willen aan-
wyzen; zo zyn 't gemeenlyk de Bevattin-
gen en Leeringen, welke in het tegenwoor-
dige Hoofdstuk begrepen zyn, of ook die
geene, welke in het vyfde Hoofdstuk uit
deze Gronden afgeleid zyn, en die men hier
mede had kunnen bybrengen, als wy 't uit
geen andere reden tot daar toe uitgesteld
hadden. Wat 'er in het tegenwoordige
Hoofdstuk van de Ziele geleeraard word,
dat hebben wy enkel uit de ondervinding
afgeleid, en wat 'er uit de hier vast geleide
Gron-

Gronden, in het vyfde Hoofdstuk, door re- §. 55a
denkundige Sluit-redenen opgemaakt word,
dat hebben wy niet anders aan te zien, als ^{Grond} hebben.
voor zodanige Leeringen die in de onder-
vinding gegrond zyn. Dewyl ik nu in de Ze-
den-kunde tot bevestiging der Lessen, die
daar in voorgedragen worden, geene andere
Gronden als deze aanneme; zo bouw ik
aldaar alles op het geene, wat ons de on-
gervinding van de Ziele leeraart. En der- ^{den}
halven ziet men, dat de Hallische Vyand, ^{Schryver}
die zich om zyns belangs wille, te welk den ^{klagt}
uitgang nu aan de Wereld heeft doen zien, ^{over zy-}
myne Zeden-kunde heeft beginnen te laste- ^{ne Vyand}
ren, eene handtafelyke valsche beschuldi-
ging voor den dag is brengende, wanneer
hy voorgeeft, myne Zeden- en Staat kun-
de daarom ondeugend te zyn, wyl ik in
de Bovennatuurkunde de *voorbestede Har-*
monie, of Overeenstemming tusschen Ziel en
Lichaam, volgens de Heer van Leibnitz be-
weerde, en deze beide Wetenschappen
daar op bouwde. En men heeft reden om
zich te verwonderen, dat d'Heer Dr. Bud-
deus tot *Jena*, ook deze valsche beschuldi-
ging toestemt; te meer noch, om dat zy
zich niet ontzien, daar by te volharden,
na dat men zo dikwils van hen begeert
heeft, van maar een enkele Stelling, die
op deze Onderstelling gegrond was, uit de
Zeden en Staat-kunde by te brengen, wel-
ke zy tot dezer uure niet hebben kunnen
aanwyzan. Deze *Harmonie* raakt de Zeden- ^{Wantom}
en Staat-kunde geenzins; ja ik houd het ^{de Har-}
voor onredelyk, dezelve daar mede te wil- ^{monie}
len ^{pragmat-}

§ 55. len mengen. De Zeden-kunde is een nutte
 112, of en hoogstnodige Wetenschap, en behoort
 de voor deswegen op geene *Hypothefus* of Onderstel-
 beftemde lingen gebouwt te worden, waar over de
 overeen- Geleerden noch lang zullen twiften, voor
 stem- dat ze onder malkander daar in eenig zyn,
 ming zuffchen
 Zie en ja het is ook geheel niet nodig, zich in de
 Lichaam, Zeden-kunde daar om te bekommeren, hoe
 in de Ze- het komt, dat 'er op de Wille van de Zie-
 den- en le Beweelingen in het Lichaam volgen: 't
 Staat- künde is genoeg, dat wy weten, wat 'er gefchied;
 künde geen het mag 'er mede gaan, zo het wil. Was
 geen plaats het niet ongerymd, als men iemand zou
 vind, willen leeren fchryven, zich van te voren
 te bekommeren, hoe het komt, dat de hand
 in ftaat is de pen te voeren? Men kan lee-
 fen fchryven, zonder dit eens te weten.
 En even eens is 't in de Zeden-kunde met
 de beffening der Deugden, en vermyding
 der Ondeugden gelegen. De vraag is maar,
 wat de Ziel voor Beweeg-redenen nodig
 heeft, om zich tot deze of geene Bewee-
 ging der Leden van het Lichaam te bepa-
 len, maar niet, hoe zy 't beginnen moet,
 om deze Beweeping te doen volgen. Het is
 genoeg, dat wy verzekerd zyn, van de-
 zelve te volgen, en niet achter te blyven,
 als 'er onze Wil by is. In de Befchouwing
 vraagt men noch minder, hoe het komt,
 dat de Beweeping in 't Lichaam na de Wille
 der Ziele volgt, wanneer wy de Gronden
 der Bovennatuurkunde gebruiken om te toe-
 nen, waar in zich de Ziel laat verbeteren,
 en hoe zy tot deze verbetering verplicht is.
 Hoe quaad is 't, als de Menfchen geen re-
 de-

delyk gemoed hebben? want zy ontzien §. 55.
 zich dan niet, tegens de openbare Waar-
 heid te schryven, alles wat ze willen, en Inboort
der Ver-
volgers
van de
Schry-
ver.
 haar driften en genegenheid verblind ze zo-
 danig, dat zy andere Menschen voor blind
 aanzien, zich daar mede vleyende, als of
 dezelve haar nietig voorgeven niet eens
 zouden merken. Doch God lof! daar zyn
 nu veele, die de nietigheid van dit voorge-
 ven erkend hebben, en inzonderheid kon-
 nen de *Dilucidationes Metaphysicae* van de
 Heer *Professor Bülfinger*, de Verklaring
 van myne Redenkundige Bedenkingen door
 de Heer *Ribouw*, en de geleerde en grondi-
 ge *Commerstatio de DEO, anima, mundo &*
fato van een *Theologus Anonymus*, behalven
 noch veele andere, getuigenis hier van ge-
 ven. Doch het geene dat 'er in dit Hoofd-
 stuk geleeraard word, heeft ook zyne nut- Wat de
Leere
van de
Ziele in
de Re-
denkun-
 tigheid in de Redenkunde, wyl men daar
 uit den Grond des geenen, wat 'er in
 dezelve geleeraard word, kan toonen. Nu kan
 men deze Regelen juist wel oeffenen, zon- de voor-
nuttig-
heid
heeft.
 der eens te weten, hoe ze in de Ziele ge-
 grond zyn; doch echter heeft het mede zyn nut-
 tigheid, als men dit onderzoekt. Want daar Toets-
steen der
Reden-
kunde.
 door onderscheidt men de Regelen die niet
 goed zyn, van die, dewelke nut en dien-
 stig zyn, om zich dezelve niet als een Reden-
 kunde, waar in niet het minste, wat 'er toe
 behoort, te vinden is, te laten opdringen.
 Dat 'er zulke Boeken zyn, is helaas! meer
 als te veel bekend. Een voorbeeld hebben wy
 aan *Langens Medicina mentis*, dewelke een
 ongerymd mengelmoes is, uit verscheide

§. 55. Schryvers, die frydende Grond-Beginzelen hebben; byengeraapt, waar door 's Menschen Verstand meer bedorven als te recht gebracht word. En d'Heer *D. Buddeus* heeft van zyne Redenkunde zelfs openhartig bekend, dat schoon men alles, wat 'er in verhandeld word, verstaat, doch echter niet in staat is van de Waarheid te oordeelen. Hy spreekt uit eige ondervinding, en men zal hem, des aangaande; ook gaarne geloof geven, indien men maar myne Verdedigings-Schriften tegens hem, inzonderheid de *Bugabe* en het *Stare Bedrijf* gelezen heeft. Daar zyn ook eenige Menschen, die in de Redenkunde willen aanwyzzen, hoe men door eige nadenken de Waarheid kan uitvinden, althoon zy zelfs in haar leven niets uitgevonden, nochte erkent hebben, hoe van anderen iets uitgevonden of verzonnen is. Wie verstaat, wat ik in het tegenwoordige Hoofdstuk van het Vermogen der Ziele, om de Waarheid te kennen, aantoonc, die zal ten eersten oordeelen, of een Mensch in die Order, zo als zy voorschryven, kan denken of niet. Ik heb by meer als eenen gevonden, dat de Mensch eene gantsch andere Ziel diende te hebben, dan hy heeft, indien hy op de wyze van hun voorgeschreven zou denken. Men leert ook uit het geene, wat ik hier van de Ziele gezeld hebbe, klaar en duidelyk bepalen, waarom ons, of ook een ander, deze of geene Gedachte invalt, en waarom deze of een andere Begeerte in ons ontstaat. En men kan daar uit de Veranderingen in de Ziele op

Onbe-
zonne
onder-
neeming
van eeni-
ge in de
Reden-
kunde.

Nuttig-
heid der
Leeringe
van de
Ziele in
't gemeen
Le-
ven.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 119

op zulk een bevattelyke wyze bepalen, als § 55.
oort in de Natuurkunde de Veranderingen, 56. 57.
welke zich in de Natuur openbaren. Dit is in
zich zelve niet alleen vergenoegende, maar kan
ook op menigerley wyze gebruikt worden.
En ik ben van gedachten, noch eens in dit
Stuk byzondere proeven te geven. Wie het
in zekere voorvallen van 's Menschen Le-
ven wil gebruiken, die zal 'er verscheide
diensten van gewaar worden.

Over §. 193.

§. 56. Ik weet wel, dat eenige alle de ^{Dubbel-}Werkingen der Ziele Gedachten noemen, ^{zianig-}
en daarom ook staande houden, dat de Ziel ^{heid des}
in de Slaap denkt, al is zy noch van ^{Woords}
zich zelve, noch van eenige dingen buiten ^{Gedach-}
haar bewust: Doch deze kunnen 't, dan niet ^{ten.}
tot een Kenteken van een Gedachte stellen,
dat de Ziel daar van bewust is. Men
kan het Woord nemen, zo als men wil,
en ieder een moet hier in zyn vryheid heb-
ben; doch echter moet men zich wachten,
dat men naderhand in 't oordeelen by zyne
Bevatting blyve, daarentegen van anderen,
die hun oordeel vellen, na hare Bevatting
oordeele.

Over §. 196.

§. 57. Ik beoog hier, gelyk als in alle dingen, en-
keld het geene, dat zich van de Dingen in ^{Alge-}
het Verstand duidelyk vertoont, en stel ter zy- ^{meene}
de, wat de Imaginatie of Inbeeldings-kracht ^{waar-}
in dit geval wegens eenige vermeende gelyk- ^{schou-}
vormigheid onduidelyk voorstelt. Doordien de ^{wing}
^{omtrent}
^{de gege-}
mee-

120 HI. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 57. meeste Menschen van de Zinnen en de In-
 beeldings kracht afhangen; zo schynt hen
 58. het laatste altoos ligter en klaarder te zyn:
 yene Be- maar men kan 'er niets mede gewinnen, in-
 vattin- dien men daar uit iets anders besluiten wil,
 gen. of men word 'er t'eenemaal door in dwaling
 verleid, zo als wy te voren een voorbeeld daar
 van omtrent de Ruymte gehad hebben. En dit
 is juist de reden, waarom men in de Leere
 van de Ziele tot nu toe zeer weinig gevord-
 dert, en uit gebrek van dezelve in de Re-
 den- en Zeden - kunde zo weinig gerept
 heeft van het geene, dat men behoorlyk in
 oefening kon brengen. Ik heb my in beide
 gevallen van de hier verklaarde Bevatting-
 en met groot nut en voordeel bedient.

Over §. 200.

§. 58. Niet tegenstaande hier gezeld
 word, dat de Spreek - wyzen, die wy van
 het Verstand, of in 't algemeen van het Ver-
 mogen om iets te kennen, gebruiken, van 't
 Gezicht, genomen worden; zo volgt 'er ech-
 ter deswegen niet uit, als of wy van de Ziele
 op een lichamelyke wyze spraken, en het
 geene wat in haar is, op een lichamelyke
 wyze ons voorstelden. De Voorstelling,
 die wy hebben van het geene, wat 'er in
 de Ziele gevonden word, is eigentlyk zo
 als zy behoort te zyn, en heeft niets li-
 chamelyks in zich. De Naam word wel van
 lichamelyke dingen ontleent; doch wyl
 een eigentlyke Bevatting daar mede verknocht
 is, verkrygt het Woord, ten aanzien van
 de Ziele, daar door een eige Betekene-
 nisse;

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 121

niste; en van de andere Bevattingen, die anders daar mede verknocht word, blyft 'er niets over. Men moet dit wel aanmerken, zelfs wanneer men van de Bepalingen wil oordeelen, waar in volgens de Regelen der Redenkunde, geene Woorden in een oneige Zin mogen genomen worden. Wie dit niet en doet, kan met zyn bedillen al te voorbarig zyn, zo als die gemeenlyk doen, welke zich door 't bedillen bekend willen maken.

Over §. 203.

§. 59. Men ziet wel haast, dat dit Licht, in de Ziele waargenomen, trappen heeft, en by den eenen veel grooter kan zyn, als by den anderen. Te weten, gelyk als wy by een sterk Licht meerder kunnen zien, dan by een zwak; zo is ook een grooter Licht in de Ziele, wanneer ze in een Zake meerder waarneemt en onderscheidt, dan wanneer zy weiniger weet daar in te onderscheiden. Ik heb 't by ondervinding, dat het Licht in de Ziele allengskens toeneemt hoe meer men zich in de duidelyke Kennisse oeffent. Als men in den beginne meent, alles wat 'er in een Zake is waar te nemen, reeds ingezien te hebben, zo vind men echter door den tyd, weder tot de Zaak komende, geduurig noch meer, dat men te voren heeft over 't hoofd gezien. Dewyl ik de Wiskunde en Wysgeerte zo menigmaal aan anderen verklaard en uitgeleid hebbe, niet gewoon zynde iets uit de geheugenis te verhalen, maar altyd myne zaken

§. 59. ken uit de overweeging voor te stellen, als
 60. 61. of ik de Zaak niet eens wiste, maar eerst
 door rype overweeging wilde opmaken; zo
 heb ik 't omtrent de gemeenste dingen
 bevonden, en kan met waarheid verklaaren,
 op die wyze door 't leeraaren noch geduürig
 iets meerder geleerd te hebben.

Over §. 207.

Hoe de
 Gronden
 van de
 Duidel-
 ykheid
 te ge-
 bruiken
 zyn.

§. 60. Wat 'er van de Deelen gezeld
 word, betreft de Lichaamelyke dingen,
 maar wat 'er van het Menigvuldige gewaagd
 word, is betrekkelyk op het geene, dat wy
 omtrent de Eenvoudige dingen, *by voorbeeld*,
 onze Ziele, waarnemen. Dit moet men we-
 ten, om byzonderlyk op zyn plaats te kon-
 nen gebruiken, en door onbepaaldheid in
 't spreken geen reden tot verwarring te ge-
 ven, waar uit onnutte twist, en dikwils dwaal-
 lingen plegen te ontstaan.

Over §. 209.

Onder-
 scheid
 der Diep-
 zinnig-
 heid en
 Scherp-
 zinnig-
 heid.

§. 61. De Diepzinnigheid is van de Scherp-
 zinnigheid onderscheiden. Die noem ik in
 't Latyn *Profunditas*; maar deze *Acumen*.
 De Scherpzinnigheid blyft in een trap van
 klaarheid staan, en verkrygt hare trappen door
 de menigte van het geene, dat 'er in een Zake
 als onderscheiden ontdekt word (§. 850.
Met.). Daarentegen klimt de Diepzinnig-
 heid geduürig tot verscheide trappen van klaar-
 heid af. Doch ze word door de Scherp-
 zinnigheid, als die 'er mede verzelt is, groo-
 ter gemaakt.

Over

§. 62. Het onderscheid tusschen den Staat ^{Grond} der duidelyke en duystere Gedachten, word ^{van 't} ten dien einde onderzocht, om het Waken ^{en slapen} en Slapen ten opzichte der Ziele duidelyk ^{ter opzichte} te kunnen bepalen (§. 795. 804. *Met.*). Men ^{van de} ziet, dat ik niets te vergeefs gesteld; maar Ziele. in alles myn inzicht gehad hebbe; waar toe ik 't in 't vervolg gebruiken wil. En daarom heeft men te minder reden, aan de oprechtheid myns oogmerks te twyffelen, 't welk ik ook ter plaatze, daar men myne woorden verdraayen wil, te kennen geve. Doch ik bringe nooit iets voor den dag, 't welk niet waarlyk tot het geene; waar toe ik 't aangeve, gebruikt was. In tegendeel vind men nergens, dat ik 't tot zulk een verkeerd wezen, als men my zoekt op te dringen, zou gebruikt hebben. Men laet anders een iegelyk zyne ^{Klagen} Bepaling doorgaan, alschoon hy zich niet ^{des} rechtvaardigen kan, dat hy omtrent zyne ^{Schryvers} woorden geen ander inzicht, dan het geene ^{over zy-} hy aangeeft, gehad hebbe; maar ik moet ^{ne Ver-} my met geweld Bepalingen laten opdringen, ^{volgen.} en al wat ik zeg, mag niet helpen, offchoon ik 't door den gantichen t'Zamenhang van alle myne Schriften kan rechtvaardigen. Dus wil men my het Recht van alle Menschen niet gunnen, offchoon ik 't uit byzondere redenen kan eischen. Wat voor een quade verborgentheid moet 'er achter schuilen? my dunkt, het is nu geen verbor- gentheid meer. Het leidt voor al de We- reld open, en ik heb 't gegift, al eer het

124 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 63. het ontdekt wierd. Voor my is 't nooit eene
64. verborgenheid geweest.

Over §. 215.

Nuttely-
ke Aan-
merking
omtrent
de over-
weeging
der dui-
delyk-
heid in
de Bevat-
tingen.

§. 63. Ik spreek van Deelen, ten opzichte der Lichamelyke dingen; en van het Menigvuldige, ten opzichte der geenen, die niet Lichamelyk zyn. Want als wy *by voorbeeld*, van Veranderingen, in onze Ziel voorgaande, spreken, zo heeft men by ieder wel veel, dat zich van malkander laat onderscheiden; doch echter is de Verandering daar uit niet als uit deelen t'zamengefeld. Ja dit word men ook zelfs gewaar omtrent de Veranderingen der Lichamen, die in zich zelve niet, gelyk als de Lichamen, uit deelen bestaan; doch veel in zich bevatten, dat zich van malkander laat onderscheiden, doordien ze zich allengskens, en niet op eenmaal, openbaren.

Over §. 218.

waarom
men na-
vorscht
waat uit
wy ons
Lichaam
onder-
kennen

§. 64. Daar moet zekerlyk iets zyn, waar door wy bemerken, dat dit ons Lichaam is, en waar door wy 'er van overtuigt zyn. Dewyl nu de Wysgeerte in alles na de grond van een zaake vraagt (§. 1. *Proleg. Log.*): zo is het ook noodig, in deze zaak na de grond te vorschen. Doch dat die beide aangehaalde Gronden die geene zyn, waar van wy overtuigt zyn, kan men uit de dagelysche, ja alle oogenblikken waargenomene ondervinding weten.

Over

Over §. 220.

§. 65. Hier heb ik bepaald, wat ik door het woord *Bevinding* verftaa, namentlyk, die zoort van Aandoeningen (*Perceptiones*) welke men in 't Latyn *Sensationes* noemt. In 't Latyn kan men deze Bevindingen, voor zo verre men ze aenziet als Veranderingen in de Ziele, waar door wy van de dingen, die in onze Zin-tuigen werken, bewuft zyn, *Ideas rerum materialium praesentium*, dat is, *Denkbeelden van tegenwoordige stoffelyke dingen*, noemen. Dus ziet men oogenfchylyk, dat die geenen myne woorden verdraaijen, die my trachten te beschuldigen, als of ik op de plaatzen, daar van Bevindingen gesproken word, van alle Gedachten der Ziele, ja zelfs ook van haar Begeerte en Wille kwam te spreken. Men hoeft by my den zin myner woorden niet uit den *Context* of t'Lamenhang des Opftels te zoeken, zo als men voorgeeft gedaan te hebben, toen men myne woorden door valsche uitlegging verdraaide. Ik hebbe nergens een woord gebruikt, wiens betekenis ik van te voren niet naankeurig bepaald hebbe. En wie is zorgvuldiger dan ik, om geduurig by de eens vastgestelde Bepaling eens Woords te blyven, en in 't minste daar van niet af te wyken? Ja wie is zorgvuldiger dan ik, wanneer hy iets uit de ondervinding bevat, dat hy niet in de Bepaling bringe, 't geene de ondervinding niet klaarlyk toont, of na een onderstelling zwéemt, vervolgens niet eerder kan toe-
ge-

waar-
schou-
wing
voor een
valsche
uitleg-
ging des
Woords
Bevin-
ding.

Oonbil-
lykheid
der Te-
gentre-
vers van
den
Schryver.

Hoe de
Woor-
den des
Schryvers
uit te leg-
gen z/n.

126 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 65. gestaan worden, tot dat men bewyft, wat in dit geval de waarheid is? Hy die op myne woorden acht geeft, zal bevinden, dat ik hier ook met het zelfde overleg spreke. Ik weet wel, dat my deze omzichtigheid van Menschen, die de Leer-wyze onkundig zyn, en gaarne iets hadden tegens my in te brengen, qualyk geduid word, mits ze daar uit gelegenheid zoeken, niet alleen myne woorden te verdraaijen, maar ook myne Bepalingen aan anderen verdacht te maken, ja zelfs uit te strooijen, als of ik die Waarheden ontkende, die ik niet qualyk besluiten wil, of schoon ik ze naderhand op zyn behoorlige plaats beweeze. Maar wie zal daarom het goed doen nalaten, wyl het van de geenen, die het niet nadoen konnen, gelasterd word, en zyne zaken tegens beter wil en weten te slechter uitvoeren, om van zulke fyne Liëden gepreezen te worden? De Wereld heeft in onze dagen een grondige Kennis van noden, in zo verre men de dagelyks toenemende Ongodsdienstigheid met nadruk wil flooren, en de Menschen niet bloot met geweld den mond tracht te stoppen, op dat ze, wat de Godsdienst en een Christelyk leven nadelig is, als een verborgene wetenschap, met te grooter voortgang, door mondelyke overleveringen voortplanten. Hoort eens ongodsdienstige Menschen spreken, en laat u verhalen, wat de geenen, dië diergelyke hier en daar op reizen ontmoet zyn, gehoord hebben; dan zal haar gantsche grond daar op uitkomen, dat ze meenen, de zaken wierden

Verdere
onbillyk-
heid der
Tegen-
staande.

Hoe de
Ongods-
dienstig-
heid te
verwoe-
den is.

den slecht beweezen, en men moeste dit zelfs bekennen, wyl men de Bewys-redenen door bevelen en uiterlyke geweld wilde staven. Dit heb ik al voor 20 jaren geweten, aler ik noch na het Hoogeschool reisde, en daarom is myn meeste zorg altyd geweest, om de Leer-wyze, die de Meetkonstenaars onderhouden, natuurkeurig te leeren kennen, en die by de overige Wetenschappen te gebruiken, om de Waarheden, die wy staande houden, op een vaste en onbeweeglyke grond te stellen. Ik vertruwe my ook te zullen bewyzen, dat ik in dit geval niette vergeeffich gearbeid hebbe, en zo, t. op de verdediging van den Godsdiens en de Christelyke Zeden kunde aankomt, met die van my bevestigde gronden tegens ieder een, die zich redelyk met my inlaat, uit te komen. Maar met Liederen, die geen reden verstaan, maar enkel naar hun gezag spreken, wat ze willen, en gebieden alles wat ze zeggen voor een Eyangely te houden, is niet om te gaan. De Evangelische Historie van het gedrag der Vyanden van Christus tegen hem toont het duidelyk: dus is 't geen wonder, dat het noch hedendaags zo gaat, by menschen, die geen liefde voor de waarheid hebben, en zelfs met de Godzaligheid een Handel drijven. Men speelt in de Wereldstryd het zelfde Toneel, en Treurspel.

Wie zich
niet wy-
zen laat,

Oor

§. 66.

Over §. 222.

Of men
de *Sensa-*
tiones, of
Bevindingen,
aan de
Ziele
toefchry-
ven kan.

§. 66. Deze Waarheid heeft niet alleen: *ides Cartes* erkent, die het onderscheid tus-
schen het geene, wat de Ziel betreft, en dat
wat het Lichaam aangaat; duidelyk heeft
getoond, en daar door aan de Stoffe-stelling.
(*Materialismus*), in later tyden door *Hob-*
besius voortgeplant, een groote kraak gege-
ven, byzonderlyk wanneer men de *Inmuta-*
bilitas, of Onveranderlykheid, en de *Incommu-*
nibilitas, of Onmededeelbaarheid der Wee-
zenlyke Eigenschappen uit de oude Wys-
geerte met onze Gods geleerden mede daar
by behoudt, om de subtile uitbryding der
Stoffe-stelling, waarvan de Heer *Buddens*
naar 't voorbeeld van *Lockius*, zo veel
werks gemaakt heeft, tegen te gaan; maar
Aristoteles heeft ook reeds waargenoomen
dat het voornaamste werk van het geene, wat
wy Bevindingen noemen, in de Zielen te zoeken
zy, doordien hy uitdrukkelyk zegt, dat de
Ziel ziet, de Ziel hoort, enz. Dit herinnert
ik maar ten dien einde, om niet te denken
als of ik omtrent de betekenis der woor-
den nieuwigheden opbrachte, en buiten
nood daar door aanleiding gaf tot misver-
stand. Ik heb alle zorgvuldigheid gebruikt
om misverstand te verhoeden; maar wie
kan het zo verre brengen, dat hem zyne
woorden door valsche verklaring niet kon-
nen verdraayd worden, voornamentlyk als
'er vooroordeelen en boosheid by komen?
Het gaat immers met Gods Woord niet
beter!

Over

§. 67. Ik bepaale hiet de Zinnen, ten op- ^{war de} zichte van de Ziele, door een Vermogen, ^{Zinnig} en niet door eene Kracht. Want een Ver- ^{ten op-} mogen is by my zo veel als een enkele ^{zichte} Mogelykheid om iets te doen of te lyden; ^{van de} maar eene Kracht openbaart zich door eene ^{Ziele} geduurige Betrachtung (§. 117. Met.), en dringt, om zo te spreken, reeds in de Be- ^{zyn} staanlykheid in. Zy *involveert tendentiam ad actum*, dat is, zy heeft een Pooging tot de uitwerking in zich. Maar de Kracht der Ziele toont niet altyd ieder soort van Vermogen om te bevinden: want wy zien niet altyd, wy hooren ook niet altyd, enz. Derhalven zyn dit maar zaken, die ten opzichte van de Ziele mogelyk zyn, maar zich altyd in de daadt niet uiten. Ondertusschen ziet men ook reeds hier uit, dat ik niet enkel ^{Of den} eenige *Facultatem* of *Potentiam*, dat is, een ^{Schryver} eenig Vermogen in de Ziele toestaat, even ^{enkel} als ik haar lagér een Eenige Kracht toe- ^{Eene Fa-} gene. Want ik een onderscheid tusschen ^{cultatem} *Kracht* en *Vermogen*, *Vim* & *Facultatem* seu ^{of Ver-} *Potentiam* make. En 't is noodig, beide te ^{mogen} onderscheiden: wyl het onderscheid reeds ^{der Ziele} bestaanlyk is. Ik zal de betekenis der woor- ^{toestaat.} den ook uit de *usus loquendi*, of de gewoon- te van spreken rechtvaardigen, hoewel na- derhand, zo als in andere gevallen, de onbepaaldheid in 't spreken het medebrengr, dat beide woorden onder malkander verward worden.

130 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 68.
69.

Nuttig-
heid van
ver-
scheide
klaar-
heid des
Bevin-
dingen.

Over §. 224. 225.

§. 68. Ik zeg dit van de verscheide klaarheid der Bevinningen niet zonder reden. Het heeft zyn nuttigheid in het Overdenken, in zo verre ons de Zinnen niet stooren zullen; ook heeft het zyn nuttigheid in de Zeden-kunde, daar men spreekt van intooming der Zinnen, die ons een zaak zeer levendig voorstellen, en ons daar door in de oeffening van 't goede hinderlyk zyn. Uit dien hoofde heb ik 't hier herinnert, also ik nergens iets bybreng, dan tot eenig goed gebruik diene. En die 't een weinig wil nadenken, zal uit het geene, wat 'er van de verduystering der geringere Bevinningen door de sterkere §. 224. word aangemerkt, afmeet, hoe men 'er de toepassing in de Zeden-kunde van maken kan.

Over §. 226. 227.

Hoever-
te de
Ziele de
Bevin-
dingen
niet in
haar
macht
heeft, en
waat toe
deze
kennis
dient.

§. 69. Wat 'er in deze beide Artykelen gezeld word, is een zaak, die alle voorval-
len, zich oogenschyntlyk door de ondervin-
ding openbarende, bekrachtigen. Ik kan
niet maken, dat my het zuur zoet smaakt,
het smaakt my zuur, ik mag willen of niet.
Ik kan niet maken, dat my het bleeten
der schaapen als een snaaren-speeltuig klin-
ke, alshoon ik dit zeer gaarne, en dat on-
gaarne hoore. Ik kan niet maken, dat 'er
een leelyke Perzeon schoon uitziet, al wil-
de ik 't noch zo gaarne hebben, enz. In-
gelyks staet 't in myne macht niet, of ik
een

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 133

een zaak wil zien of niet, als 'er myne oogen 5. 69.
 se oogen na toe gekeerd zyn. Dus staat
 ook niet in myne macht, of ik 't hooren wil
 of niet, wanneer my het geluit der Trom-
 petten en Trommelen in de ooren valt. Ook
 hangt het van my niet af, of ik de stank
 ruiken wil of niet, wanneer hy my in de
 open neus vliegt. Wie zou aan deze din-
 gen wel twyffelen? Zekerlyk geen verstan- ^{Dwaas-}
 dig Mensch! En echter doen 't hooggeleer- ^{heit der}
 de Lieden, die daar uit willen aantoonen, ^{Tegen-}
 ste of ik een volstrekte Fataliteit of Nood- ^{van de}
 lot kwam vast te stellen, en aan de Ziele ^{Schry-}
 die Vryheid te bekenen; even als of dit zaken ^{ver.}
 waren, waar op zich de Vryheid der Ziele
 uitrichtte. Als die goede valche beschuldij-
 gingen zyn, wat gaant zal men die dan geven?
 Ondertusschen emmer ik, dat ook deze ^{Gronden}
 gemeene Aantmerkingen, welke rechtmatig ^{der Ze-}
 heid ieder een inziet, niet te vergeeffich ^{den- kan-}
 hier geplaatst worden; zy hebben hare nut-
 tigheid weêr in de Zeden-kunde, als waar
 in de grond van verscheide goede Regelen,
 die wy tot de oeffening van 't goede en tot
 vermyding van 't quade getuiken, te vin-
 den is. Ik laat staan, dat ook verscheide
 dat op doelende Grond-kennen in de Zeden-
 kunde haren grond daer in hebben. Wie
 myne Zeden-kunde het aandacht leest, die
 zal vinden, waar in my deze Stellingen een
 leest gegeven, en goede diensten gedaan
 hebben.

Deur J. 208. 229.

§. 10. Ook dit heeft in de Zeden-kunde. ^{Nuttig.}
 I 2 ^{daarheid van}

134 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 70. daar 't op de oeffening van 't goede en de
 71. vermyding van 't quade aankomt, zyne
 de macht nuttigheid, dat wy weten, hoe ver onze
 over de Bevindingen in onze macht zyn, om die
 Zinnen, te kunnen bevorderen of verhinderen. Wy
 hebben 't nodig te weten, zo wel als wy
 door 't recht gebruik der Zinnen het goede
 willen bevorderen, als door vermyding van
 't misbruik derzelven het quade verhinderen.
 Wie myne Zeden-kunde weet met aandacht
 leest, die zal bevinden, dat ook deze klei-
 nigheid, hoe men ze ook aanziet, groote
 nuttigheid heeft bygebracht. Doch het is
 geen wonder, dat diergelyke zaken, die
 zich in de ervaring van zelfs geven, doch
 echter in de Zeden-kunde van groote nut-
 tigheid zyn. Alle oeffening van 't goede en
 quade heeft zynen grond in de Ziele, en de
 meeste Menschen hangen van hunne Zin-
 nen af; ja wy zullen zien, dat de Zinnen
 ook aanleiding tot d'andere gedachten ge-
 ven (§. 846. Met.).

Over §. 230.

Waarom
 van de
 Voorstel-
 ling der
 dingen,
 waarvan
 wy eens
 eene Be-
 vinding
 gehad
 hebben,
 gespro-
 ken
 word.

§. 71. Na dat ik de geschapenheid der
 Zinnen, en van die daar uit ontstaande Be-
 vindingen, voor zo verre zy de Ziele raken,
 bepaald hebbe; gaa ik over tot het tweede
 Vermogen der Ziele, 't welk men *Imagina-*
tio, of de *Inbeeldings-kracht* pleegt te noe-
 men. De *Bevindings-kracht*, daar wy dus
 verre van gesproken hebben, stelt de din-
 gen, die tegenwoordig zyn, voor; maar de *In-*
beeldings kracht de dingen, die afweezend zyn.
 Maar gelyk ik omtrent de Zinnen alles, wat er
 van

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 133

van aan te merken is, voor en na heb aangeroerd; zo gaa ik ook hier van het eene tot het andere, wat men tot de Inbeeldings-kracht behorende waarneemt, over; Ook heeft het geene, wat 'er van de Inbeeldings-kracht gezeld word, geen minder nuttigheid in de Zeden-kunde, als men tot de beffening van het goede en de nalating van het quade komt, dan het geene, wat 'er van de Zinnen gesproken is.

Over §. 236.

§. 72. Dit onderscheid, dat 'er tusschen de Inbeeldingen en Bevindingen is, maakt, dat de Zinnen gemeenlyk de Inbeeldings-kracht overheeren. Derhalven heeft men nodig in de Zeden-kunde hier op te letten, wanneer men daar tot de oefening van het goede en de vermyding van het quade komt; ten welken einde ook dit, zo wel als het overige van dien aart, bygebracht word. Hoewel men, behalven dit, de geschapenheid der Inbeeldings-kracht ook ten dien einde dient te weten, om te kunnen oordeelen, voor hoe verre die in 't nadenken dienstig, of hinderlyk is. In myne gantsche Wysgeerte zie ik doorgaans op de Oeffening, en deze Aanmerkingen zyn blyken, dat ik in de *Metaphysica*, die men anders maar voor een beschouwende Wetenschap houdt, niets bybrengt, waar omtrent ik de oefening, of ten minsten een nuttigheid in het oordeelen van voorvalende vraagen, niet zou hebben beoogt. De Inzichten, die ik voorgeve, zyn altyd zo-

§. 71.
72.

Wat het
onder-
scheid
der In-
beeldin-
gen en
Bevin-
dingen in
de Ze-
den-kun-
de ver-
oor-
zaakt.

Wat het
oog-
merk der
Schryvers
omtrent
zyn *Me-
taphysica*

134 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 72. 73. danig, dat ze door het geens, wat ik voordrage, te bereiken zyn, zo dat men niet zeggen kan, als of ik ze nu eerst verdichtte. Ook ben ik gewoon geweest dezelve myne Toehoorders aan te wyzen, en wyze noch dagelyks aan, als ik hen de Stellingen uitlegge, op dat zy weten, waar toe ze ieder moeten gebruiken. Nu verklaar ik dit aan anderen, die my niet hooren, maar alleen myne Schriften leezen, op dat ze zien, of ik hen dienstige zaken voordraage, dan of ik ze met onnutte zinlykheden ophoude, of zelfs met gevaarlyke Grondbeginzelen verleide, zo als sommige booshardigen my nageven; maar helaas! het zo grof maken, dat ook hunne Aanhanges daar over ontroert worden.

Over §. 237.

Waarom de Inbeeldingskracht in 't duyster sterker is.

Nuttigheid in de Zeden en Redenkunde.

§. 73. Wat hier gezeid word, is ook de reden, waarom de Inbeelding sterker is in het duyster, dan in het licht; namelijk, dewyl alsdan de Zinnen niets voorstellen, waar door hare Voorstellingen verduyftert worden. Derhalven zyn wy ook gewoon de oogen te sluiten, wanneer wy begeeten, dat ons het geene, wat ons de Inbeeldingskracht voorstelt, klaarder zal worden, en wy het ligter willen erkennen. Men kan dit insgelyks zo wel by het nadenken en overweegen, als by de voorgaangehaalde inzichten in de Zedenkunde gebruiken. Alzo dit gantsche Hoofdstuk, waar in ik van de zo even genoemde *Psychologia empirica* handele, enkel daar op

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 135

op ziet, dat men in de Reden- en Zeden-
kunde grondige kennis hebben kan, om het
Verstand en de Deugd te bevorderen.

Over §. 232.

§. 74. De Regel der Inbeeldings - kracht geeft ons geen geringe nuttigheid, zynde ons zeer dienſtig tot reden te geven van de Gedachten, waarom ze ons te binnen komen. Door dezelve kan men oordeelen, of iemand, van zaken redeneerende, enkel uit de geheugenis ſpreekt en ſchryft; en of hy het geen, wat hy voorbrengt, enkel uit andere boeken geſchreeven en by een geraapt heeft. Want dik laafte komt niet eens de Regel der Inbeeldingen, veel minder des Vernuſts, waar van in de Reden-kunde gehandeld word, en wy in 't vervolg de grond daar van aanwyzen, op te volgen. Men gebruikt ze ook, wanneer men de aart en wyze van Redeneeren, of Beſluiten te maken, recht inzien wil, en ſtrekt voor een Grond-beginzels in de Konſt van Uityinden, waar uit men verſcheide zaken bewyzen kan. In de Zeden-kunde gebruikt men ze, om te oordeelen, van de geſteltheid der Plichtpleegingen, als mede in andere gevallen. Ik heb deze Regel reeds gebruikt in myne *Philosophia practica univerſalis*, toen ik Anno 1730. het eerſte *Specimen Academicum* op het Hooge-School tot *Leipzig* in het licht gaf, om my tot de openbare Leſſen bekwaam te maken. Niet tegenſtaande ik bevonden hebbe, dat deze Regel ook van anderen is aangehaald, zo heeft men echter

III. HOOFDSTUK: VAN DE

§ 74. hare nuttigheid niet genoeg erkend, alzo
 75. men ze minder gebruikt heeft, als ze wel
 te gebruiken is. Ik houde ze voor een
 Hoofd-Waarheid, die wy van de Ziel er-
 kennen, om dat zich veel daar uit bepalen
 laat, en ze ook in de Praëtyk, alwaar het
 op 't gebruik des Verstands en des Wijs
 aankomt, zeer dienstig is. Doch het is geen
 wonder, dat men deze Regel dus verre niet
 recht gekend, of ten minsten hare gewichtig-
 heid niet heeft ingezien; alzo men niet alleen
 met vooroordeel, als of men van de Ziele
 niets duidelyk weten kon, is ingenoomen
 geweest; maar ook nagelaaten heeft van de
 zaken, die in de Ziele voorgaan, de grond
 te onderzoeken, en de Waarheden, daar
 toe behoorende, in een t'zamenhang met
 malkander te verhandelen. By aldien ik
 dit gebrek niet vergoed hadde, zou ik zo
 min als anderen de gewichtigheid dezer Re-
 gel ingezien hebben.

Gewich-
 tigheid
 derzel-
 ven.

Over. §. 247.

Of de
 Droom
 men te-
 gens de
 Stelling
 der ge-
 noegza-
 me
 Grond
 stydig
 zyn.

§. 75. Daar zouden eenige omtrent het
 geene, wat 'er van de Droomen gezeid word,
 als dat 'er niets in malkander in gegrond
 is, tot de gedachten komen, als of het met
 de Stelling der genoegzame Grond stydig
 was, uitdrukkelijk zeggende, dat 'er niets
 zyn kan, behalven dat zyn genoegzame
 Grond heeft, waarom het veel eerder is,
 dan niet is. Maar men moet weten, dat de
 Droom op tweederlei maniere is aan te mer-
 ken, of *materialiter* of *formaliter*, dat is, als men
 de Droom aanmerkt, ziet men of op de
 Za-

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, cap. 137

Zaken, waar van men droomt, en die ons 6. 75 door de Denkbeelden, alsdan in de Ziele ontstaande, voorgesteld worden, of men geeft acht op de Denkbeelden zelve, voor zo verre ze Voorstellingen der Ziele zyn, zich in haar openbarende. In 't eerste geval behoeven de zaken niet in malkander gegrond te zyn, om dat 't geen Waarheid is; daarentegen in het tweede geval heeft de order, waarin de Denkbeelden of Voorstellingen op malkander volgen, haren grond in de Natuur der Ziele, als het Weezen, waar in zich de verandering openbaart, namentlyk, zy laat zich door de Regel der Inbeeldings-kracht, na de welke de Ziel, volgens hare Natuur, werkende is, verstaanlyk bepalen. Men moet zich billyk verwonderen over de nalatigheid van eenige menschen, die deze Tegenwerping als eene onoplosselyke zwarigheid opdissen, daar ze reeds lang te voren van my is opgelost. Hier door geven myne Tegenstrevers juist te kennen, dat ze het minste niet weten te antwoorden op het geene, wat 'er niet alleen tegens hare inwerpingen, maar ook tegens andere, waar in men hen is voorgekoomen, reeds aangemerkt is. Doch niemand hoeft te dugten, als of de Ziel daar door, dat zy zich in haar Inbeeldingen na een voorgeschreeven Regel voegt, in haar Vryheid gekrenkt worde. Want zy heeft hier geen verdere Vryheid, dan voor zo verre zy zich tot zodanige Bevindingen bepaalt, die volgens de Regel der Inbeeldings-kracht op een zekere

Onbe-
kwam-
heid van
de
Tegen-
strevers
des
Schry-
vers.

De Vry-
heid
word
door de
Regel
der In-
beel-
dings-
kracht
niet be-
naadekt.

138 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 75. re tyd zedelijke Inbeeldingen, als men ver-
 26. 77. lange, kunnen voortbrengen. Uit deze grond
 heb ik afgeleid, wat ik in de Zeden- en
 Staat-kunde van de Plichtplegingen heb by-
 gebracht.

Over §. 242.

Ook-
 sprong
 der
 Schriften
 van de
 Geheugen-
 nis
 en Boek-
 geleer-
 den.

§. 76. Uit deze Spring-ader vloeijen ook
 veelte Schriften der Geleerden, die maar uit
 de Geheugenis, of ook uit veele Boeken
 een t'zamenfchryven, en dan hier, dan
 daar iets uittrekken. Men word het ge-
 waar door geenén t'Zamenhang der Waar-
 heden of Stellingen daar in te vinden, dan
 die in enkele Woorden bestaat. Zy bren-
 gen Woorden en Stellingen by een, die hen
 uit de Geheugenis invallen, of die ze uit
 verscheide Boeken t'zamenfchryven, zo als
 in de Text van de Deelen van verscheide
 dingen gedacht word.

Over §. 245.

Schriften
 die met
 Verstand
 t'zamen-
 gefield
 zyn.

§. 77. Met deze Werking der Inbeel-
 dingskracht, daar het Verstand mede ge-
 paart is, komt het Boek-fchryven der Ge-
 leerden, die uit veele Boeken allerley Stel-
 lingen, en wat hen voorders aanstaat, ver-
 zamelen, en met reden t'zamen voegen,
 overeen. Deze Schriften zyn veel beter
 dan de yorigen; want men daar in van het
 geene, dat er beweert word, altyd de by-
 gebrachte redenen vind, en de zaken met
 geene enkele woorden t'zamengeknoopt
 worden.

Over

Over §. 243.

§. 78
79.

§. 78. Ik trekke myne Bevattingen ge-
durtig uit de Oeffening, acht gevende op de
Oordeelen en Redenen, die men pleegt by
te brengen, als men daar na oordeelt. En
aldus is 't zeker, dat men de rechte Bevat-
tingen, die men zoekt, en wel zodanige,
die men met voordeel gebruiken kan, mach-
tig word. In der daadt oordeelen zelfs de
gemeene Luiden daar na, en hebben ze in
zich opgesloten; maar zy zyn voor hen on-
duidelijk. En dit is eigentlyk de Konst,
dat men de Bevattingen, die aan alle Men-
schen gemeen zyn, om daar na te oordee-
len, klaar en duidelyk voorstelle, op dat
wy ze ook in de Wetenschappen kunnen
gebruiken.

Waar van
aan den
Schryver
zyne Be-
vattingen
neemt

Over §. 242. & seqq.

§. 79. Ik heb reden genoeg, waarom ik
de Geheugenis bepaale door het Vermogen
van de Gedachten te bemerken, als dat wy
ze reeds voorheen gehad hebben. Want wy
moeten alles, wat 'er verscheiden in de Ziele
voorkomt, naauwkeurig onderscheiden, en
het een met het andere niet verwarren.
Wy worden nu in onze Ziele Voorstellingen
van tegenwoordige, en Voorstellingen van
afwezende dingen gewaar. Onder de af-
wezende zyn ook de geene, die ons
op een ander tyd tegenwoordig zyn ge-
weest, en als zy ons voorkomen, erken-
nen wy, dat wy die eertyds gehad hebben,
of

Reden
van de
Bepaling
der Ge-
heuge-
nis.

149 III. HOOFDSTUK, VAN DE

79 of wy erkennen 't niet. Nu moet men zo
 weele dingen stellen, als 'er onderscheid is,
 en aan ieder zyn byzondere naam geven.
 In het benoemen van dezelve moet men acht
 geven, dat men zich, zo veel mogelyk,
 aan de eens ingevoerde Spreekwyze houde.
 Ik zegge met voordacht; zo veel mogelyk
 is. Want de gemeene Spreekwyze geschied
 gemeenlyk met eenige onbepaaldheid, de-
 wyl men aan geen duidelyke Bevattingen ge-
 went is, somtyds iets onder malkander
 vermengt, dat aan verscheide Bevattingen ei-
 gen is. Maar in de Wysgeerte moet men
 aan zyne Bevattingen een afgemeete beteke-
 nis geven, en daar van niet afwyken. Nu
 vinden wy, volgens het geene, wat 'er nu
 eerst gezeld is, drierley Zaken in de Zie-
 le: (1) eene Voorstelling der tegenwoor-
 dige dingen, die de Werktuigen onder Zin-
 nen aandoende daar in werken; (2) eene
 Voorstelling van diergelyke afweezende din-
 gen, die wy ten deele van te voren gehad,
 of die wy juist zo niet, als ze ons nu voor-
 komen, gehad hebben; (3) in eenige ge-
 vallen eené bemerking, dat wy diergelyke
 dingen eertyds als tegenwoordig bevonden
 hebben. Dienvolgens hebben wy in de Zie-
 le drierley Vermogens te onderscheiden:
 (1) het Vermogen om de tegenwoordige
 dingen, die in de Werktuigen onzer Zinnen
 werken, voor te stellen; (2) het Vermogen
 om de afweezende dingen voor te stellen;
 (3) het Vermogen om te bemerken, dat wy
 ons diergelyken al eertyds als tegenwoor-
 dig, in de Werktuigen onzer Zinnen wer-
 ken.

Hoe ver-
 te men
 by de ge-
 meene
 Spreek-
 wyze
 blijven
 moet.

Hoe de
 Geheue-
 nis, de
 Bevin-
 dings- en
 de In-
 beel-
 dings-
 kracht
 onder-
 schieden
 zyn.

keide, hebben voorgesteld. Nu gebruiken wy namen om dit drievoudige Vermogen der Ziele van malkander te onderscheiden. Aan 't eerste komt buiten twyffel toe de naam van de *Bevindingskracht*, of *Facultas sentiendi*, waar aan mogelyk niemand zal twyffelen. Voor 't tweede word 'er geen ander naam gevonden, dan die van de *Inbeeldingskracht*, of *Facultas imaginandi*, en komt met de gewoonte van spreken over een, dewyl wy dit de naam van Inbeeldingen geven, als wy ons dingen in de gedachten voorstellen, die 'er niet zyn. Hoe zullen wy nu het derde noemen? Wy schryven 't de *Geheugenis* toe, wanneer wy by voorbeeld weten, dat wy eene Perzoon, die ons in de gedachten voorkomt, of zich zelve weder voorstelt, op een ander tyd reeds gezien hebben, en zeggen daar tegens: Wy hebben 't vergeeten, als wy daar van niet meer bewust zyn. Doch de Vergetenheid word de *Geheugenis* tegengesteld, en dit openbaart zich zo wel by de *Bevindingen* als de *Inbeeldingen*. Derhalven, willen wy rechtzinnig spreken, op dat de woorden het onderscheid, dat 'er tusschen de zaken is, te kennen geven, zo moeten wy het Vermogen van eene zaak weder te kennen, als ze ons of in der daadt, of maar in de gedachten voorkomt, en te bemerken, dat wy ze al eertyds bevonden hebben, de *Geheugenis* noemen. Men kan niet ontkennen, dat de onbepaaldheid in het spreken ook dikmaals iets van de *Inbeeldingskracht* mede tot de *Geheugenis* betreft, maar dit kan aan geen

Wys.

§ 79. Wygeer die de zaken na het Verstand, zo als hy ze vindt, onderscheidt, eenige tegenwerpinge veroorzaken. Doch wil iemand de betekenis dazer drie woorden wat veranderen, en naauwer bepalen; dit kan hy doen, ik zal 'er met niemand over twisten. Het is genoeg, dat ik bepaald hebbe, in wat zin ik die woorden neme, op dat men myne Stellingen daar uit volkomen verstaan, en zo men wil, alle misverstand vermyden kan; en dat ik genoegzame reden heb gehad, de betekenis dazer woorden aldus te bepalen; en ze tot het redkavelen van de Wygeente bekwaam bevonden, dan wanneer ik iets uit de eene Bevatting in de andere had willen mengen. Wat men van de Geheugenis verdicht, als men zich by de duystere voorstellingen houdt, heb ik §. 250. aangewezen, en §. 251. bevestigd, ook §. 252. genoemd; hoe wy tot deze verdichting geraken, Namelyk, men gebruikt daar toe het *Ingenium*, of de Schrandtheid, zo als ik ze §. 266. bepale, vermits men tuschen de Geheugenis in hare onduidelijke Voorstelling, en andere Lichtmetyke dingen, die ons door de ontdekking bekend worden, eene gelykvoermigheid meent te vinden. Dit is byna de eenigste weg, dien *Lückius* in zyn *Boek van het Verstand*, Bevattingen van Zaken zekende, heeft ingeslagen. En deze weg staat ook alle in, die zich by de Zinnen en Inbeeldingskracht alleen houden, en evenwel duidelijkheid in hunne Bevattingen willen hebben, om zich aan andere te keeren

Den Schryver dringt niemand op, de woorden zo als hy te nemen.

Waar uit de verdichte Bevatting van de Geheugenis ontstaat.

Manier van *Lückius*, om Bevattingen te zoeken.

nen

nen verklaren. En om die reden vind *Lockius* §. 79.
toestemming by de geenen, die enkelyk aan 80.
de Zinnen en de Inbeeldings-kracht hangen, en
hun Verstand noch niet genoegzaam geoëffend
hebben. Ik weet 't van myn eigen zelve,
want in myne jonkheid, toen ik myn Ver-
stand een weinig geoëffend hadde, en niet
wiste of 'er een *Lockius* in de Wereld was,
verviel ik tot dezelfde Bevattingen, die ik
doch naderhand, door myn toenemend Ver-
stand, van al het geene, wat hen de Inbeel-
dings-kracht hadde aangedicht, gezuiverd
hebbe. En in der daadt ziet men ook uit
de *Werken van Lockius*, die na zyn dood in
de Engellische tale gedrukt zyn, p. m. 30. *E*
legg, dat hy zyne bekwaamheid aan de Wis-
kundige oeffening toefschryft, en dit zelfde
middel ook anderen aanpryft, doch echter
met die bepalinge, waar door men in *Meta-*
physische zaken, volgens de Inbeeldings-kracht,
meerder toeltaat, als men behoorde te doen,
zo als my myn eige ondervinding geleerd
heeft.

Over §. 254.

§. 80. De Vergetenheid word hier als een Twyfe-
Onvermogen, niet alleen de Geheugenis, maarling om-
ook de Inbeeldings-kracht tegengesteld. En rent de
dies zoude men meenen, men hadde ook Verge-
eenige werkingen der Inbeeldings-kracht tenheid
nade tot de Geheugenis behoren te betrek- word op-
ken. Maar men moet weten, dat het daar- geloft.
om geschied, dewyl het Onvermogen der
Inbeeldings-kracht geduurig met het On-
vermogen der Geheugenisse verzeeld gaat, on-
ge-

§. 80. geacht zich het laatste verder schynt uit te
 §. 81. strekken. Doch zo zich iemand daar over
 een zwarigheid wilde maken, die kan de
 Vergetenheid enkeld door het laatste Onver-
 mogen van te bemerken, dat wy ons een
 zaak reeds voor dezen voorgesteld hebben,
 bepalen; dan zou men ligt kunnen bewy-
 zen, dat dit Onvermogen ook plaats vond,
 als de Inbeeldings-kracht niet meer in staat
 was, om de Voorstelling der zake voort te
 brengen. Maar men zou dan aan dit On-
 vermogen der Inbeeldings-kracht een byzon-
 dere naam moeten geven, diergelyke niet te
 vinden is. Derhalven, wyl men 't gemeen-
 lyk mede tot de Vergetenheid pleegt te re-
 kenén, en als voorheen geen reden vind,
 waarom wy 't van het andere Onvermogen,
 dat de Geheugenis word tegengesteld, zou-
 den onderscheiden, om dat het zich, als
 gezeid is, geduurig by dit, en nooit alleen
 bevind; zo heb ik ook onnodig geacht, in
 de betekenis des woords eenige verande-
 ring te maken. Men moet van de gemeene
 betekenis der woorden nooit afwyken,
 dan wanneer de onbepaaldheid in 't spre-
 ken verwarring veroorzaakt, als waar uit
 Misverstand en Dwaaling in de Leere opt-
 staan kan.

Over §. 256. 257.

Grond
 der Re-
 miniscen-
 tia, of
 Weder-
 erinne-
 ring der

§. 81. Wat ik hier het Vermogen van ons
 iets te binnen te brengen noeme, daar geen
 enkel woord van in de Hoogduitsche tale te
 vinden is, pleeg ik in 't Latyn *Reminiscantia*,
 dat is, eene Wedererinnering der Gedach-
 nijs

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 145

tenis te noemen. Den grond daar van heb ik §. 81.
 met die omstandigheid getoond, dat het onmogelijk is, iets meer daar van te spreken. Indien men op het geene, wat 'er gezegd is, nauwkeurig acht geeft; zo kan men het onderscheid der Geheugenis (*Memoria*), van het Vermogen om zich iets te binnen te brengen (*Reminiscencia*), zeer ligtelyk zien. By de Geheugenis brengt ons de tegenwoordige Gedachte, 't mag nu eene Bevinding, of Inbeelding zyn, tot de Voorstelling, waar door wy (§. 248. *Met.*) bemerken, dat wy die reeds gehad hebben; daarentegen by het Vermogen om zich iets te binnen te brengen, moeten wy van de eene Gedachte op de andere komen, voor en al eer wy tot die Voorstelling geraken. Dit Vermogen om zich iets te binnen te brengen, heeft zyn nuttigheid in de Redenkunde omtrent het Overdenken, en in de Zeden-kunde, alwaar het op de oeffening der Deugd, en de vermyding der Ondeugden aankomt; zo als een iegelyk, die myne Schriften met aandacht leest, genoegzaam bekend word. Maar daarom heeft het Trappen, dat wy tot die Voortelling, waar wy bemerken, dat wy al reeds te voren aan iets gedacht hebben, niet onmiddelyk, maar door toedoen van andere geraken. Want, wanneer wy door vele Voorstellingen eerst daar toe geraken, mits wy of van d' eene tot de andere voortgaan, of ook veele zaken, tot eene Voorstelling behorende, na malkander byzonderlyk overweegen; dan zeggen wy, dat wy

Metaphysica II. Deel.

K

146 HET HOOFDSTUK, VAN DE

§. 81. 't ons bezwaarlyk konnen te binnen brengen.
 82. Van de zwaarigheid ons iets te binnen te brengen valt noch al veel te zeggen, waar van men zich, gelyk als van alle Waarheden, ook vericheidentlyk met vrucht bedienen kan; maar wy laten ons vergenoegen met het zelve herinnerd te hebben. Wie lust heeft, kan zien, hoe verre hy komen kan.

Over §. 260.

Aanmerking omtrent de hoedanigheid der Geheugenisse, §. 82. Omtrent de goede hoedanigheid der Geheugenisse ziet men mede op de goedheid der Inbeeldingskracht, dewyl ze zonder die niet bestaan kan. Want zo de Ziel erkennen zal, dat ze al een reeks der Gedachten gehad heeft, in die order, zo als ze achter volgen, dan moet ook de Inbeeldingskracht de behoorlige Voorstellingen achtervolgende voortbrengen. Maar gelyk men nu deze werking der Inbeeldingskracht gemeenlyk by de Geheugenisse rekent; zo pleegt men ook de goede hoedanigheid derzelven, zich daar door openbaarende, mede by de goedheid der Geheugenisse te rekenen. Men ziet, buiten myn herinneren, dat de goede hoedanigheid der Geheugenisse op de sterkte der Inbeeldingskracht berust; 't welk zyne nuttigheid heeft, als wy deze vermeerdering der Geheugenisse op een verstaanbare wyze willen bepalen.

Over §. 263. 264.

Hoe de Inbeelding, §. 83. Dat *Wallis* een grootelyks uitgestrek-

strekke Inbeeldings-kracht moet gehad hebben, zal niemand ontkennen, die zyne Schriften, byzonderlyk zyne *Mechanica*, gelezen heeft, waarin hy zulke wydloopige Voorstellingen en Betoogen maakt, dat een ander, zyne Inbeeldings-kracht noch niet vermeerderd hebbende, ten eersten de lust vergaat. En dat hy zich juist aan zulke wydloopigheden gewent, en veel onder malkander gemengt heeft, dat men beter had kunnen van malkander scheiden, heeft niet weinig tot de vermeerdering zyner Inbeeldings-kracht geholpen, die door sterk voortgezette oefening van zelfs is gevolgt. Want daar heeft hy zich gewent, tot veel op een reize met blote klaarheid te beschouwen, 't geen hy zich enkeld in 't eerst duidelyk heeft voorgesteld; alsoo dit het eenige middel is, waar door men tot vermeerdering der Inbeeldings-kracht geraakt. Ik vinde diergelyke manier, van veel in een te trekken, en daar door de zaak te verwarren, die anders, stuksgewyze voorgedragen, duidelyk en ligt zoude worden, zelfs by *Clavius*, byzonderlyk in zyn *Tractaat de Astrolabio*; waar uit men oordeelen moet: dat hy insgelyks zyne Inbeeldings-kracht zeer uittrekt heeft.

§. 83.
84.
dings-
kracht
nirge-
strekten
vermeer-
derd
word.

Over §. 267.

§. 84. De gemeene *Ars mnemonica* of Gebeugenis-leering is eigentlyk in de Regel der Inbeeldings-kracht gegrond. Want als men by voorbeeld, een groot Getal onthouden wil, dan verdeelt men in de gedachten de

Nuttig-
heid der
Inbeel-
dings-
kracht
omtrent
de Ge-

§. 84.

85.

heuge-
nis-lee-
zing. *Art.*
Memori-
ae,

Ruymte der Kamer, waar in men is, in zekere deelen, en teekent in de Inbeelding op ieder een deel van 't Getal. Wanneer men nu het deel der Ruymte aanziet, dan komt ons door de Regel der Inbeeldings - kracht tegelyk het deel des Getals, in de gedachten aangerekend, mede te binnen (§. 238. *Met.*). Dit moet ons niet vreemd voorkomen: Want het Weezen van een ding in zyn Mogelykheid bestaat (§. 35. *Met.*), maar de Geheugenis is door de Inbeeldings - kracht mogelyk, en kan buiten haar niet bestaan. (§. 235. 248. 249. *Met.*). Die door konstige Beelden in de Hittorie en Wetenschappen de Geheugenis willen te hulp komen, hebben zich insgelyks op de Regel der Inbeeldings - kracht gegrond. En hier uit doet zich weder een Nuttigheid van dezelve Regel op, waar van zich noch meerder zullen openbaren, indien wy acht geven op de zaken, die daar uit te bepalen zyn.

Over §. 268.

Waarom
de Ziel
niet van
al't gee-
ne in
haar
voor-
gaat, be-
wust is.

§. 85. Dat geene namentlyk, wat het overige verduyftert, dat men 't een voor 't ander niet en kent, heeft meerder klaarheid (§. 224. *Met.*); want dit onderscheid der klaarheid toont zich niet alleen omtrent de Bevindingen, maar ook omtrent de overige soorten van Gedachten, zy mogen heeten, hoe ze willen. Daar van daan komt 't, dat 'er veel in de Ziele voorgaat, ook byzonderlyk veel van de Inbeeldings - kracht word voorgesteld, dat wy niet waarnemen. Ondertusschen is dit de eenigste oorzaak niet. Doch heeft men hier op te zien,

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 149

ziet, wanneer men de reden van de Ge-^{§. 85.}
dachten, die wy in de Ziel tegenwoordig ^{86.}
vinden, wil verklaaren; want men kan hier
door niet alleen toonen, dat 'er in eenige <sup>Nuttig-
heid de-
ner Kem-
nisse.</sup>
gevallen iets moet verborgen zyn, waar op
wy geen acht geven; maar wel door andere
gronden, als de Regel der Inbeeldings-kracht,
de Regelen der Begeerte, enz. komen te
giffen, en getroffen hebbende naderhand
zelfs gewaar worden, als wy 'er naauw-
keurig op letten.

Over §. 279.

§. 86. Wy hebben het bekende Voorbeeld <sup>voor-
beeld
van een
groot
Opmer-
king.</sup>
van *Archimedes*, een der fcherp- en diepzin-
nigfte Geesten, die eertyds niet alleen Grie-
kenland, maar in 't algemeen de geheele
Wereld gehad heeft; welken roem hem alle,
die zyne verdienften in Wetenschappen, en
byzonderlyk in de Wiskunde, aanmerken,
gewillig toestaan. Want toen de Stadt *Sy-
racusa* overging, en de moordzieke Zoldaat
tot hem in de Kamer drong, wierd hy, met
zyne Figuuren bezig zynde, niet eens het
geraas gewaar, meenende dat 'er iemand
anders by hem kwam. Derhalven fprak hy:
Noli turbare meos Circulos, dat is, *verzet my
myne Cirkels niet*. Het gebeurt ook, dat
Menfchen, die fterke Overdenkingen oeffe-<sup>waarom
Men-
fchen
van fter-
ke Over-
denkin-
gen dik-
wils ge-
melyk
uitzien,</sup>
nen, daar over gemelyk uitzien, terwyl ze
geen acht geven op het geehe dat tegen-
woordig is, maar hun andere Gedachten ge-
ftadig aanhangen. Ik zeg met voordacht:
die fterke Overdenkingen oeffenen. Want
dezelve zyn niet altyd diepzinnig; maar heb-
ben enkel een groote trap van *Attentie* of

- §. 86. Opmerking op hare klare, doch onduidelijke, ja somtyds ook gantsch duystere Bevattingen. Wie diepzinnig is, behoeft daarom niet altyd in gedachten te zyn, noch met zyn Opmerking op andere dingen, als die tegenwoordig zyn, te letten.

Over §. 271.

Waarom de Morgenstond Goud in de mond heeft.

Hoe men de Morgenstond Goud in de mond legt.

§. 87. Die weet en verstaat, hoe de Opmerking gestoord word, zal ook begrypen, waarom men gemeenlyk zegt: *Aurora Musis amica*, of *Morgenstond heeft Goud in de mond*, en hoe verre dit strekt. De reden is, dewyl op die tyd de Zinnen en Inbeeldingskracht de Opmerking minder itooren: dan op een andere. En dienvolgens gelt het ook maar by die omstandigheden, daar de Zinnen niet gestoord worden, *by voorbeeld*, als iemand op een plaats is, daar hy noch geraas noch gedruis hoort, en de lugt zo gematigd is, dat hy noch warmte noch koude gevoelt, en men 's avonds gerust naar bed gaande, 's nachts ook wel geslapen heeft. Wie het duidelyker wil inzien, hoeft op de Regel der Inbeeldingskracht (§. 238. *Met.*) maar acht te geven, en met een te overweegen, dat iemand wel gerust hebbende, ook zyn eige lichaam niet zo zeer gevoelt, als op andere tyden; ik zwyge, dat hy niet eens van de vorige dag weet, zo hy vry is van zorgen. Boven dat hangt 't veel van ons af, of wy de Morgenstond Goud in de mond willen leggen, of niet, namelyk na dat wy, ons nederleggende, met de Bevindingen, die wy in het bed heb-

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 151

hebben, en by 't ontwaken ons weder inschie- §. 87.
ten, gevallen wyze zekere gedachten verbind- 88. 89.
den, of derzelver verbindinge weeren: 't
welk de geenen, die op de Regel der In-
beeldings - kracht acht geven, weder ligt zul-
len begrypen.

Over §. 272.

§. 88. Hier begin ik de weg tot de alge- Gronden
meene Bevattingen te baanen. De grond der alge-
van deze is de Achterdocht of Overweeging meene
(*Reflexio*), hoewel niet de eenigste, maar Bevat-
tingen.
alleen de naaste, terwyl ook de Opmer-
king, de Inbeeldings - kracht, de Geheugenis,
en inzonderheid een groote trap der klaar-
heid in de Bevindingen en Inbeeldingen, daar
toe vereischt word, zo als uit het volgende §.
273. is af te nemen. Wie te recht leert,
wat 'er tot de algemeene Kennis vereischt
word, kan ook daar uit besluiten, wat 'er
by gebrek van die ontbreekt. En dit brengt
ons tot de Kennisse der Ziele in de Dieren.

Over §. 276.

§. 89. Dewyl men iemand met woorden Wat men
kan uitdrukken, wat men duidelyk kent verstaan-
(§. 14. c. 1. *Log.*); zo kan men aan een an- lyk ver-
der verstaanlyk verklaren, wat men duide- klaaren
kan.
lyk erkent. En daarom zyn alle, die ande-
ren willen leeraren, gehouden, op de duide-
lykheid der Kennisse te zien. Doch men
kan 't zeer duidelyk merken, als 't een Lee-
raar aan duidelyke Kennis onttrekt. Want
als hy beezig is met de Zake te verklaren,
byzonderlyk als anderen die wat nader wil-

152 .III. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 89.
90.

len verklaard hebben, dan begint hy te haperen, en kan geene woorden vinden om zyne Gedachten te uiten.

Over §. 277.

Aanmer-
king om-
rent de
beteke-
nis van 't
Woord.
Verstand.

§. 90. Men kan niet ontkennen, dat eenigen het woord *Verstand*, in 't Latyn *Intellectus*, in een wydloopige zin nemen, namentlyk in 't algemeen, *pra omni facultate cognoscitiva*, dat is, voor al het Vermogen van iets te kennen. En dus zyn de Zinnen en de Inbeeldings-kracht ook mede tot het Verstand behorende: Maar dit komt verwarring te maken, daar evenwel aan het onderscheid zeer veel gelegen is. Wy hebben tweederlei Kennis, eene duidelyke en onduidelyke. Derhalven is 't redelyk, dat wy beide Vermogens, die 'er de Ziele toe heeft, onderscheiden. Het Vermogen om een Zaak onduidelyk voor te stellen, zyn de Zinnen en de Inbeeldings-kracht; want als wy in het geene, wat ze voorstellen, duidelykheid zoeken, zo openbaart zich het Verstand. Dienvolgens behoudt billyk het Vermogen om de Zaken duidelyk voor te stellen dezen naam. Waarom het Vermogen om iets onduidelyk te erkennen, tweederlei namen krygt, hebben wy voorheen gezien; maar dit onderscheid vind by het Vermogen van duidelyke Kennis geen plaats. Dat men de Zinnen en de Inbeeldings-kracht van het Verstand op die wyze, als ik hier doe, onderscheidt, heeft zyne nuttigheid in de Reden- en Zeden-kunde, en kan zonder dit onderscheid te maken in beide Wetenschappen niets

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 153

niets dan, verwarring zyn, zo als de gee-§. 90.
nen, die de Regels, welke ik in deze Weten-91. 92.
schappen van onderzoek der Waarheid,
en van het Goede te oefenen gegeven heb,
onderzoeken.

Over §. 280.

§. 91. Onderwyle ik doende ben met de Vol-
komenheid der Ziele te verhandelen, zie ik
met een op de Goddelyke, die van God zullen
beweezen worden. En daarom onderzoek
ik, wanneer elk eene den hoogsten trap
bereike, of oneindig worde. Want willen
wy beweezen, dat God *by voorbeeld* de groot-
ste Kennis, die 'er mogelyk is, bezit; zo
moet men voor al weten, wat 'er tot de
grootste Kennis vereischt word. Hier uit ziet
men ook, dat ik myn uiterste best doe, om
de leere van God in de grond te verhande-
len, en die overal, als het laatste doelwit, dat
ik in dit Geschrift hope te bereiken, voor
oogen hebbe. Die myne Schriften met aan-
dacht en bekwaamheit leest, zal dit genoeg-
zaam bevinden, en daar door ook in de
Kennisse Gods te meer gegrond worden.

Over §. 282.

§. 92. Men kan hier uit begrypen, wat *Platonis*
Platonis studium abducendi mentem à sensibus, of *Audium*
Betrachting om de Ziele van de Zinnen af-
te leiden te zeggen is, 't welk *des Cartes* ge-
tracht heeft wederom in te voeren. Name-
lyk het komt 'er op uit, dat wy het geene,
wat wy duidelyk in de Zaken kennen, door
een bekwaam gebruik der Woorden van mak-
kander

154 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 92.

93.

Verdien-
sten van
des Cartes
omtrent
de Wys-
geerte.

De voor-
naamste
betrach-
ting des
Schys-
vers.

kander afscheiden, en de Denkbeelden in de Inbeelding, door de Zinnen eerst voortkomende, laten vaaren. Het is een van de grootste verdiensten van *des Cartes*, dat hy dit weder heeft ingevoerd; want daar door de Wysgeerte eerst weder in een goede stand gebracht is. Maar het was goed, dat alle die hem trachten na te volgen, ook genoegzaam begreepen, wanneer ze in hare Kennisse duidelykheid hebben, en hoe ze die behoren te zoeken. Daar gaat, gelyk in alle dingen, hier ook een groot bedrog van zyn zelfs in zwang, en dit geeft aanleiding tot veele fabeltjes, die men anderen voor waarheden zoekt op te dringen. Maar deze eigenste Betrachtung, om de Ziele van de Zinnen af te leiden, is het voornaamste, waar op ik my in de Wysgeerte gelegd hebbe, en Onpartydige bevinden, dat myne arbeid in dit geval niet te vergeefs of vruchteloos is, indien ze anders bekwaamheid hebben van deze zake te oordeelen.

Over §. 286.

Getal der
Werkin-
gen des
Ver-
stands, en
hare
zoorten.

§. 93. Hier maak ik een begin met de Werkingen des Verstands te bepalen, waar van men 'er drie pleegt op te noemen, *Notionem*, *Judicium & Discursum*; de *Bevatting*; het *Oordeel* en de *Sluit-reden*. De Ouden hebben hare Reden-kunde daar na geschikt, en ik heb 'er ook de Theory of Bespiegeling van na verhandeld. Daar zyn niet meer als deze drie zoorten van Werkingen des Verstands (*Operationum mentis seu intellectus*). Want of wy bevatten maar een zake, en laten 't daar by

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 155

by beruften; of wy oordeelen van derzelver §. 93.
 gesteltheit; en wanneer wy oordèelen, bly- 94.
 ven wy of enkeld by het geene, wat ons de
 Bevatting aan de hand geeft; of wy brengen
 'er door Sluit-redenen iets meerder uit voort;
 't welk alles in 't vervolg duidelyker ver-
 klaard word. Wy mogen ons Verstand te
 werk stellen als wy willen, het kan geen an- Nuttig-
heid der-
zelven.
 dere Werking hebben, dan eene van deze
 drieën, en daarom zoekt men te vergeefs de
 Redenkunde op een andere grond, dan op
 de drie *Mentis Operationes*, of Werkingen
 des Verstands te bouwen. Doch wat hier
 byzonderlyk van de driederley Werkingen
 gesproken word, heb ik in de Redenkunde
 wat uitvoeriger verhandeld, en daarom hier
 ter plaatze maar met weinigen aangemerkt.

Over §. 289.

§. 94. De Oordeelen, die men op die wyze Wat In-
dicia in-
tuitiva
zyn. Wat
discursi-
va.
 maakt, zo als ik 't hier beschryve, pleeg
 ik *Judicia intuitiva* te noemen, om die te
 onderscheiden van de andere, die door Sluit-
 redenen voortgebracht, en daarom van my
Judicia discursiva genoemd worden. Van het
intuitivum of de Beschouwing begint men al-
 tyd in 't Redekavelen, het zy dat wy of
 Waarheden willen betoogen, of die trachten
 uit te vinden. Derhalven noem ik de *Judi-
 cia intuitiva* in 't Duitfch *Grond-oordeelen*; de
discursiva in tegendeel *Na-oordeelen*. Men
 moet op dit onderscheid acht geven, indien
 men het Redenkavelen rechtzinnig verstaan
 wil, het zy dat men 't in 't betoogen, of in
 't uitvinden gebruike.

Over

§. 95.

96.

Gronden
der Taal-
konst.Over §. 291. 300. *seqq.*

§. 95. Ik begin hier met de grond van de *Grammatica* of Taal-konst, hoewel ik het voornaamste maar aanhale. Want de algemeene Taal-konst zou een Deel der Wysgeerte worden, zo als ze ook *Campanella* daar toe gemaakt heeft; met wie ik echter daar in niet eens ben, dat hy ze voor de Redenkunde verhandeld heeft, daar ze doch hare gronden daar uit nemen moet, indien, alles grondig zal bewezen worden. Maar wie op het geene, wat hier gezegd word, naauwkeurig acht geeft, zal daar uit verder zeer ligt konnen afleiden, wat 'er van de algemeene Taal-konst te zeggen valt. Byaldien men van de eigenschap der Tale wil oordeelen; zo heeft men op de Regelen der algemeene Taal-konst maar te zien.

Hare
nuttig-
heid.

Over §. 292.

Waar
hoed de
Leere
van de
Teken
behoort.

§. 96. De Leere van de Teken behoorst eigentlyk tot de *Ontologie* of *Grond-wetenschap*. Maar ik heb reeds op 't einde derzelven gezegd, waarom ik daar niet alles wat 'er toe behoort verhandeld, maar het een of 't ander tot een ander plaats verschoven en uitgesteld hebbe. Hier heb ik ze mede ingelascht, dewyl men anders de bepaling des *Woords* niet recht verstaan kon. Doch dezelve heeft verscheide Nuttigheden in allerhande Deelen der Wetenschappen, en de *Teken-konst* (*Art characteristica*), waar van ik (§. 318. *Met.*) spreek, is op haar berustende.

Over

§. 97. De Bevatting van de Natuurlyke Teken en legt den grond tot het geen, wat ik in *het tweede Deel der Natuurkunde*, of in de *Bedenkingen over de Inzichten der Natuurlyke Dingen*, van de Teken en der aanstaande Weers-verandering heb geleerd. En in 't algemeen brengt het iemand op het spoor van toekomende dingen in de Natuur te leeren voorzien: 't welk men den Naam van *Prognosticeeren* of voorspellen pleegt te geven. Het *Prognosticeeren* hebben de Almanak-makers op een slobberige grond, namentlyk de *Astrologie* of *Starrekyk*-kunde gebouwt, en vervolgens verachtelyk gemaakt. Doch wel ge-echter is 'er een Konst van Prognosticeeren mogelyk, die in de Natuurkunde gegrond is, en waar van wy de Leere van de Teken en der Weers-veranderinge voor een Deel kunnen aanzien. Maar noch ter tyd is 'er weinig van voorhanden. Ja wie een naauwkeuriger doordringentheid in de Zedenkundige Waarheden heeft, vind daar ook eene Mogelykheid van te Prognosticeeren; 't welk zo ligt niet is te verklaaren, nadeemaal de nodige gronden daar van eerst uit het geene, wat 'er hier en daar van de Ziele word aangemerkt, te halen zyn. Het dient ook eenigzins mede tot verklaaring van 't geene, wat ik van de Konst, om de Gemoe-deren der Menschen te leeren kennen, in de Zeden-kunde heb bygebracht. Ik heb, gelyk als eenigen van myne vrienden weten, van deze laatste soort van Prognosticeeren eenige merkwaardige proefftukken getoont, die

Nuttig-
heid der
Bevat-
ting van
de na-
tuurlyke
Tek-
nen.

wel ge-
gronde
konst;
van te
Prognos-
ticeeren,
of voors-
pellen.

158 HL. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 98. die zich echter om redens halven hier ter plaatse niet al te wel voegen.

Over §. 294.

Nuttig-
heid der
Bevat-
ting van
de wil-
keurige
Tek-
nen.

§. 98. De Bevatting van de wilkeurige Tekenen (*signa artificilia*) strekt zich zeer verre uit. Wy gebruiken die tot de *algemeene Taal-konst*; also de Woorden wilkeurige Tekenen zyn; tot de *Tekenen-konst*, waar van hier aa. (§. 318. *Met.*) gesproken word, tot de *Plichtspleegings-konst*, waar van ik in de Zedenkunde, den grond der Plichtspleegingen verklaarende, eene Bevatting bybreng; ik laat staan, wat dient men in 't gemeene Leven tot de Staatkunde daar van hebben kan.

Over §. 325.

Verschei-
de wyze
om de
Waar-
heid te
bemer-
ken.

§. 99. Hier komen wy tot de verscheide manieren om de Waarheid te bemerken. Namelyk wy gebruiken daar toe onze Zinnen, of het Verstand. De eerste weg is ligter, en daarom toon ik dezelve ook eerst. Men mag nu een zake beoogen, die men wil; zo moet men 't op beide manieren bezoeken, in zo verre men wil verzekerd zyn, hoe verre men daar mede komen kan. Ik heb dit boven gedaan, alwaar ik bezig was met de Eenvoudige dingen te leeren kennen. Wie dit Voorbeeld tot een Formulier gebruikt, zal 'er zich in andere gevallen met voordeel van kunnen bedienen. Wanneer men het onderscheid tusschen de Waarnemingen en Proefnemingen zich duidelyker wil voorstellen, hoeft men maar te overweegen, dat of in de Natuur iets door zich zel-

Onder-
scheid
tusschen
Waarne-
mingen
en Proef-
nemin-
gen.

ve,

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 159

ve, zonder ons toedoen geschied; als wanneer 'er deze Winter (*Anno 1724. toen ik deze Aanmerkingen schreef*) geen byzondere Vorst komt, maar gestadig een zacht en aangenaam Weer blijft, even als in den beginne van de Herfst, of in 't Voor-jaar; of dat wy 't moeten te weeg brengen, indien het geschieden zal, waar van de *drie Deelen der Experimentaal-Philosophie* of *Proefnemingen* veele voorbeelden bybrengen. In 't eerste geval hangt de bestaanlykheid van 'tgeene, wat 'er geschied, alleen van de Natuur af; maar in 't andere teffens van de Konst of van onze vlyt. Het eerste geeft *Observationes* of *gemeene Ondervindingen* en *Waarnemingen*, daarentegen het tweede maakt de *Experimenta* of *Proefnemingen* uit.

§. 99.
100.

Over §. 326.

§. 100. Daar is niets zwaarder omtrent de *Vitium* Ondervindingen, als dat men niet iets qua-^{*subreptionis*}lyk zoekt te besluiten, terwyl men gemeen-^{*nis aan-*}lyk zyne Oordeelen of ook wel Vooroor-^{*gaande*}deelen daar onder mængt. En daarom heb-^{*de On-*}ik ook dezen Misflag onder een byzondere^{*dervin-*}ding. Naam van 't *Vitium subreptionis* of de *Misflag van iets Qualyk te besluiten* aangemerkt, als eene zaak, waar op men voor alle andere, omtrent de Ondervindingen en Waarnemingen, behoort te letten. Deze Misflag word^{*Is ge-*}meermaals gevonden zelfs in de *Observatio-^{*meen by*}*nes Medicorum of Genees-kundige *Waarnemin-^{*de Ge-*}*gen, die doch meest op de Ondervindingen ^{*Heeren.*} gesteld zyn. En in de Historie komt daar ^{*Maakt*}door veel Onwaarheid in te sluipen, en maakt de On-^{*de-*}

§. 100. dezelve zeer onzeker. Zo een zekere grond als anders de Ondervinding is, zo qualyk kan men zich daar op gronden, als ze van deze Misflag niet vry, en men daar van verzekerd is. Ik heb te voren reeds aangemerkt, dat ik my in dit stuk zeer omzichtig gedragen, en daar by in woorden gewacht heb, om vooral niets meerder te zeggen dan de Ondervinding ons leert, en geenzins iets qualyk te besluiten, dat ik niet eerder kon toestaan, voor dat ik 't beweezen hadde. Deze omzichtigheid komt met myn oogmerk overeen. Want ik zekerheid in de Kennisse zoeken, en daarom niets, als enkelyk door Ondervindinge bekend, kan annemen, wat ik door 't Vernuft moet waar maken. Ik weet wel, en heb 't, helaas! meer als te veel ondervonden, dat 'er veele zyn, die daar door gelegenheid nemen, om myne woorden op te vatten, en volgens hun aart te besluiten, als of ik deze of geene Waarheid verwierp, dewyl ik ze niet qualyk wil besluiten; ook hevig daar op losbranden, als men met de gemeene Man geen qualyk beslotene Vooroordeelen voor Evangelien wil aannemen. Maar wie zich aan 't lasteren der geenen, die deels uit onverstand, deels uit boosheid yveren, kreunen of storen wil, moet geheel geen goed doen. Het goede is altyd in zyn opkomst vertreden. Ik wil liever onder de geenen zyn, die het bevorderen, al is het getal wat klein, dan het houden met de groote hoop, die het zoekt tegen te houden. Na de dood van eenigen behoudt het doch enkelyk de overhand. De blinde Yverars gaan

der
vinding
on-
zeker.

Omzich-
tigheid
des
Schry-
vers.

Inborst
der Te-
genstre-
vers des
Schry-
vers.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 161

zo onverftandig te werk, dat men hare naakt- §. 100:
heid ten eerften ziet, alſchoon men dikwils 101.
reden heeft haren yvermoed te vreezen, even
als men voor dölle honden bevreesd is.

Over §. 327.

§. 101. Wie overweegt, hoe veel 'er toe ^{waarom}
vereifcht word, dat men omtrent d'Onder- ^{men zich}
vindingen alles naauwkeurig in acht neeme, ^{omtrent}
om den Mislag te vermyden van iets qualyk ^{de On-}
te befluiten; zal zich op de toefstemming ^{dervlan-}
der gemene luiden niet beroepen, byzonder ^{dingen}
lyk in zulke gevallen, waar in deze Mislag ^{niet altyd}
begaan kan worden, ja daar de geoeffende in ^{op de}
Wetenschappen zelve bewyzen, dat men ^{menigte}
dezelve begaat. De menigte der *Conforten* ^{van Men-}
of Medeftanders is in dit geval meer tegen, ^{ſchen be-}
als voor iemand, om dat 'er weinigen in ſtaat ^{roepen}
zyn zich voor den gemelden Mislag te wacht- ^{kan.}
ten. Het baat dienvolgens niet, of men zich
al van een gantſche Orden een getuigenis laat ^{Ydele}
geven, dat men met het gantſche Menſche- ^{Ordens-}
lyke Geflacht, met Hottentotten, Laplan- ^{getuige-}
ders en Samogiten in *Poffefforio* of Bezit- ^{niffen.}
ting zy, terwyl diergelyke getuigenis bui-
ten dat ook in zich zelve ongegrond is,
byzonderlyk als 'er geen een van de gant-
ſche Orden bequaam is om te getuigen;
ik laate ſtaan, dat het mogelyk noch zwaar
genoeg zoude vallen, van Hottentotten,
Laplanners, Samogiten en diergelyke, ge-
loofwaardige *Atteftata* of Getuigeniffen by
te brengen, als iemand werd opgeleid het
Poffefforium of de Bezitting te bewyzen. O
Eenvoudigheid over al! waar is 't met de ^{Eenvou-}
Metaphyſica II. Deel. L Ge-

162 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 102. Geleerden al toe gekomen? Qualyk gezinden staat de Misflag van Meeningen qualyk te Be-
 163. sluiten zeer wel aan; zy zyn en blyven zich
 digheid eeniger Geleer- in alle gevallen gelykvormig.
 den.

Hoe het Vermo-
 gen tot de Sluit-
 redenen verhan-
 deld word.

Over §. 333.

§. 102. Na dat ik van de Oordeelen ge- handeld, en getoond hebbe, hoe men de Grond-oordeelen door het rechte gebruik der Zinnen verkrygt, om in diergelyke ge- vallen weder vast daar op te kunnen bou- wen; zo gaa ik nu voort tot de derde Wer- king des Verstands, of in 't algemeen des Vermogens om iets te bemerken, en toone verder hoe wy door Sluit-redenen tot de Na-oordeelen geraken. Doch ik beginne de zaak uit haar eerste gronden te bepalen, en geve daar by teffens acht op het onder- scheid, dat 'er tusschen de duidelyke en onduidelyke Kennisse gevonden word.

Over §. 334. 335.

Bepaling der Sluit-
 redenen na haar
 eersten oor-
 sprong.

Eerste grond der Sluit-
 redenen.

§. 103. In de Redenkunde (§. I. c. 4. Log.) heb ik getoond, dat de grond van de eene soort der Sluit-redenen in deze Regel bestaat: *Cui competit definitio, illi competit definitum*, dat is, *wien de Bepaling toebehoort, dien behoort de Naam van de bepaalde Zaak ook toe*. Wat deze grond in de kon- stige Redenkunde, die niets anders dan een duidelyke bepaling der natuurlyke is, te zeggen heeft; het zelfde is de grond in de natuurlyke Redenkunde, waar door de Naam aan een zake, die ons voorkomt, gegeven word, enkel om dat wy in plaats van

van de duidelyke Bepaling eene onduidely- §. 103
 ke Bevatting gebruiken. Wie het onder- v. 103
 ſcheid tuffchen de natuurlyke en konſtige door
 Redenkunde inziel, 't welk eenig en alleen men de
 in het onderſcheid der onduidelyke en duidely- zelfe
 ke Kenniſſe gegron- leert in
 de is, die zal niet vreemd zien
 zyn van het goede, wat hier gezeid word,
 noch het zelve voor onnutte grillen of zin-
 nelykheden aanzien. Het zal hem veel eer
 behagen, dat ik de eerſte manier door Stui-
 redenen tot een Na-bordeel te komen, zo
 uitvoerig verklaard hebbe; ten einde hy zie,
 op wat wyze hem de kennis der natuurlyke
 Redenkunde tot de kennis der konſtige op-
 leid. Ik heb aangemerkt, dat ook het zelf Onder-
 de onderſcheid, 't welk tuffchen de natuur- ſcheid
 lyke en konſtige Redenkunde heb aangege- der Konſt
 ven, tuffchen de natuurlyke en konſtige Uit- van iets
 vindings-konſt te vinden zy; en dat de Grond- uit te
 regels, die in het uitvinden gebruikt wor- vinden
 den; en waar door zelfs de Wiſkonſtenaars
 tot huone diepzinnigſte Uitvindingen gemaakt
 zyn, om zo te ſpreken, alleen gemeenen
 Menſchen natuurlyk zyn; maar van dezen
 onduidelyk gekent, doch echter in zulke
 gevallen, daar men met de onduidelyke ken-
 niſſe volstaan kan, gebruikt worden. En dit
 zal noch klaarder blyken, wanneer ik eens
 myne Bedenkingen over de Konſt van Uitvin-
 den zal openbaren; en de dus ver bekende
 Waarheden onder elken Claſſe of Order bring-
 gen. Ja ik heb ook in de Zedenkunde iets dier- Onder-
 gelyks gevonden; dat tuffchen de natuurlyke ſcheid
 en konſtige zulk een onderſcheid geeft, als wy der Ze-
 tuffchen de natuurlyke en konſtige Redenkun- denkun-
 de.

- § 103. de bepaald hebben. En dit is een krachtige
 104. spoor tot een stichtelyke Zeden-kunde; waar
 van ik echter geen meerder kan bybrengen, al-
 zo het met weinig woorden niet te bepalen is.
 Het behoort mede tot de byzondere Grond-
 regels der Zedenkundige Uitvindings-konst,
 hoewel deze byzondere Grondregel in een
 algemeene gegrond is, die de algemeene Uit-
 vindings-konst gantsch eigen toebehoort.
 Wy zien de gemeenste Zaken die ons voor-
 komen, met al te slechte oogen aan, en hou-
 denze niet waardig te overweegen. Ja deze
 overweeging is mede zo gemakkelyk niet, en
 vereischt een byzondere bekwaamheid het
 algemeene en het byzondere in te zien, die
 ons van de Nature niet gegeven is, maar
 door oefeningen verkregen word. Derhal-
 ven is 't geen wonder, dat wy niet vorderen,
 en in plaats van Waarheden tot Vooroor-
 deelen vervallen. Hoe profytig was 't, als
 ik in mynen arbeid veel eer geholpen, als ge-
 stoort en verhindert wierde.

Zeden-
kundige
Uitvin-
dings-
konst.

Groote
hindernis
in de
kennisse
der waar-
heid.

Over §. 337.

- §. 104. De Toepassing der algemeene Oor-
 deelen in voorkomende Gevallen maakt de
 tweede grond der Sluit-redenen uit, en daar
 uit ontstaat de gemeene Regel: *Quicquid com-
 petit generi vel speciei, illud etiam competit omni
 speciei sub genere, vel omnibus individuis sub
 specie contentis*, dat is, *Wat aan een Geslacht
 of Zoort toebehoort, dat behoort ook ieder Zoort van
 't zelve Geslacht, en ieder Byzonder ding van de
 zelve Zoort toe.* En buiten deze twee gronden
 is 'er geen andere meer, zo als ligt te bewy-

Tweede
grond
der Sluit-
redenen.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 165

zen is. Ik heb hier dienvolgens uit de Na- §. 104.
tuur der Ziele getoond, hoe ze tot hare Sluit- 105.
redenen kome. De Menschen schikken zich
daar na, voor zo verre 'zy de natuurlyke
Redenkunde volgen; en in de konstige Re-
denkunde kan men ook niets anders voor-
schryven, als welke maar duidelyk bepaalt,
wat in de natuurlyke voorgaat, zo als ik
te voren heb aangemerkt. Wie nu acht Hoe men
van Re-
denkun-
den oor-
deelen
moet.
geeft op het geene, wat ik hier van 't Ver-
stand en zyne Werkingen bybrengte, die zal
wel haast zien, dat de Hoofd-gronden der
Redenkunde daar in uit de Natuur der Ziele
beweezen worden, en men dus van de Re-
gelen, in de Redenkunden voorgeschreeven,
daar uit oordeelen kan, of ze nut en dienstig
zyn of niet, Doch het Oordeel van de Re-
denkunde, die men leert, is van geen klei-
ne nuttigheid. Want indien men een on-
deugende, die strydig is met de natuurlyke,
verkieft; dan word men niet alleen in de
kennis der Waarheid gehinderd, maar zelfs
onbekwaam daar toe. Men erkent zyn
onvermogen niet, maar houdt zich veel eer
voor bekwaam, en maakt naderhand slechten
arbeid, gelyk als helaas! de ervaring genoeg-
zaam leert.

Over §. 342.

§. 105. Wie acht geeft op de Regel der Inbeeldings-kracht, en wat ik van de Byzon-
dere nut-
tigheid
van de
Sluit-re-
denen, en
of de Vry-
heid der
Sluit-redenen gezegd hebbe, die is in staat
duidelijk te bepalen, hoe de overige Ge-
dachten, die men by het Vermogen om te
bemerken pleegt te rekenen, uit de tegen-
woord.

S. 105.
Ziele
daar door
bena-
deeld
word.

woordige Beyindingen voortkomen. Dit gaat ook zelfs aan, wanneer men de Uityindingen en Schriften der Geleerden onderzoekt, en byzonderlyk is daar uit af te meeten, of iemand maar uit de Gheugenisse, of uit Boeken, of uit het Verstand gescreven heeft. Doch ongeachter de Ziel in haar Denken, zekere Regelen in acht neemt, die zy zo min kan overtreden, als de Lichamen in haar beweging van de Wetten der beweging kunnen afwyken; zo is echter geen gevolg, dat de Ziel alle deze Gedachten noodzakelyk hebben moet, vervolgens kan men dien reeks der Gedachten niet voor volstrekt noodzakelyk aanmerken, noch die aan een Fataliteit of Noodlot onderwerpen. Want de Ziele heeft hare Vryheid, hoe ze hare Opmerking wil bepalen; maar als zy dezelve bepaald heeft, vallen haar andere dingen door de Regel der Inbeeldings-kracht in. Het staat ook dikwyls in haar wilkeur of ze redekavelen, of door een Sluit-reden tot een Na-oordeel komen wil, of niet. Want als ze een Sluit-reden wil maken, moet ze een Grond-oordeel formeeren, na de uitkomst van het geene, wat wy van de Sluit-redenen gezeid hebben. Doch het staat by haar; of zy 't maar by de Voorstelling der zake wil laten berusten, of een Oordeel vellen, zo zy niet uit gewoonte handelt, 't welk even zo veel is, als uit een oude bepaling, waar toe ze geen reden vind om die te veranderen. Dus ziet men, hoe zeer zich de geenen misleiden, die andere willen overreden, als of ik de Ziel hare Vryheid benam.

Onge-
grond-
heid der
Tegen-
streef-
van de
Schryver

ZIELE AN 'T ALGEMEEN, enz. 167

nam, die zich by het gebruik van haar §. 105.
 Vermogen om te bemerken is openbarende. 106.
 Doch het is mede onnozel, het Verstand, Onnoze-
 in een breede zin genomen, of het Vermo- le dwa-
 gen om te bemerken in 't algemeen, een ling der-
 vry Vermogen der Ziele, of *Facultatem H-* zelve.
berans te willen noemen; want dit Vermo-
 gen heeft geen Vryheid, maar moet de
 voorgeschrevene Regels volgen, ongeacht
 de Ziel Vryheid heeft, om zich tot het ge-
 bruik van 't zelve na haar goeddunken te
 bepalen. Maat za gaat het gemeenlyk, Oor-
 wanneer men rodt uit andere reden op ie- sprong
 mand gram word, daar na uit haat tegens van de
 hem voornemt; voer een Ketter hem uit zelve.
 te kryten; de Kettery ook vast stelt, waar
 mede men hem beschuldigen wil, voor al
 eer men zyne Schriften gelezen of geleetd
 heeft te verstaan, naderhand dezelve door-
 bladert; om iets daar in te vinden, waar
 door men zyne beschuldigingen kan waar
 maken, en voorders niet anders zoekt, als
 toestemming by het gemeene volk te vin-
 den, en te verwarren; die geen tyd hebben
 om de zaak in de grond te onderzoeken,
 ook zeer weinig acht, hoe men by verstan-
 dige Luiden te boek staat, en wat voor lof
 men by de onpartydige Wereld na zyn dood
 te verwachten heeft.

Over §. 343.

§. 106: Wie de toepassing der Sluit-rede-Hoe oen
 nen, die ik make, om den veranderden Staat in
 Staat der Ziele te bepalen, wel overweegt, de Ziele
 die zal bevinden, dat ieder Stelling der Sluit-andere
 redenen

168 III. HOOFDSTUK, VAN DE

S. 106.
voort-
komt.

reden een byzonderen staat der Ziele te kennen geeft, en 'er by leeren, hoe de tegenwoordige Staat uit de voorgaande spruit, en dat door middel van een voorgaande. *Ex statu praesenti per praeteritum impragnato nascitur sequens*, dat is, *Uit de tegenwoordige Staat door een voorgaande bevrucht zynde, word de volgende geboren.* De onderste Stelling of *Propositio minor* is in de eersten Sluit - reden een Grondoordeel, 't welk een byzonderen Staat der Ziele betekent, die door het geene, wat ik van het Grondoordeel gezeld hebbe, duide-lyk bepaald word. De bovenste Stelling of *Propositio major*, die door de Regel der Inbeeldings kracht word voortgebracht, is een voorgaand Oordeel, 't welk gemeenlyk veel- le voorgaande gelykvormige Staaten der Ziele betekent, en ik onnodig achte omstandi-ger te bepalen, wyl de geenen, die in myne zaken geoeffent zyn, het van zelfs begry- pen. En door dit voorgaande word de te- genwoordige Staat der Ziele bevrucht of ver- mogend gemaakt, dat de volgende, die door de achterste Stelling betekend word, daar uit ontspringen kan. Men leert hier uir, hoe ik van de Ziele op eene verstaantlyke wyze heb aangewezen, Wysgeerig te redeneeren. En ik zal niet nalaten die verder uit te voeren, offchoon boosaardige luiden daar uit ge- legenheid zoeken om my te lasteren, als of ik de Ziele tot een Horlogie maakte, waar in de reeks der Gedachten noodzakelyk volg- de. Ik heb reeds te voren getoond, dat de Ziel daar by hare Vryheid behoudt, en Ver- standigen zien van zelve, dat het nietstrydig is met

Des
Schryvers
wyze van
de Ziele
Wysgee-
rig te re-
denee-
ren.

Is met de
Vryheid
niet te-
genstry-
dig

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 169

met de Vryheid, van zekere Regelen in 't ^{s.} 106.
 Denken en Willen op te volgen. Ja als 'er
 geen Regelen waren, met dewelke zy den-
 ken moest; zo konze, volgens haar Vryheid,
 denken wat ze wilde, en de Voorstellingen
 zouden in haar alle Wilkeurig zyn; vervol-
 gens zoude hare Gelykvormigheid met de din-
 gen in de Natuur, en alle Zekerheid, of wy
 Waarheid hadden of niet, verdwynen. Hoe
 profytig zoude 't dan zyn, als alle Menschen <sup>Onder-
 rechting
 voor de
 Tegen-
 streevers
 des
 Schry-
 vers.</sup>
 leerden wat ze niet verstaan, en dus een ie-
 der op het zyne paste, ook niemand zich in
 zaken mengde, waar van hy niet bekwaam
 is te oordeelen. Mogelyk zou 't ook beter
 zyn, zo veel ryds en vlyts te besteden tot
 myne Lessen te verstaan, of ten minsten eeni-
 ge daar van te begrypen, als men aanwendt
 om die tot zyn eigen schande te verdrayen en
 te lasteren. Ik mag het lyden, dat deze ^{waarom}
 Menschen het geene, wat 'er van deze stoffe ^{den}
 gezeld is, voor iets slechts houden, en als <sup>Schryver
 anders</sup>
 iets gerings verachten; maar ik ben hier om-
 trent in myn oordeel van hen verschillende, <sup>dan zy
 oordeelt.</sup>
 en zie 't voor iets gewichtigs aan. Te weten,
 ik zie daer omtrent wat verder, en voorzie
 de nuttigheid die uit deze Kennisse is volgen-
 de. Ook zal my een onpartydige ten eersten
 trefaan, dat het niet verachtelyk te houden
 is, wanneer men van de Ziele met verstand
 redeneeren kan, en dat zonder iets verder
 aan te nemen, dan waar van wy door eige
 onderwinding van zelfs overtuigt zyn, en zon-
 der anders te werk te gaan, dan 't de natuur-
 lyke aart van denken vereischt, waar van de
 Wijskunde hare zekerheid en licht ontleent.

§ 107.

Over §. 344. 346.

Natuur-
lyke aart
van den-
ken.

Onder-
scheid
tusschen
een
grond-
Geleerde
en ge-
meene
Man.

Hoe ge-
meene
Geleer-
den zich
beder-
ven.

§. 107. Wat ik hier van de Betooging of *Demonstratie* heb aangehaald, als dat men daar in de gemeene natuurlyke aart van tot de Na-oordeelen te komen, na dewelke alle Men-schen in hare gemeenste verrichtingen rede-neeren, opvolgt, strekt tot een proefftuk van het geen, wat ik in 't voorgaande heb aan-gemerkt, namelyk dat men in de Wetenschap-pen, en zelfs in 't Uirwinden geen andere manier van denken, ook geen andere Grond-regelen van noden heeft, dan die by alle ge-meene Luiden in diergelyke gevallen in ge-bruik zyn. En hier in openbaart zich het on-derfcheid tusschen de gemeene Man en een grond-Geleerde, dat deze zich van de na-tuurlyke aart van Denken in Wetenschappen kan bedienen, die de andere, maar in 't ge-meene Leven kan gebruiken; Of, 't welk even veel is, dat de Geleerde de natuurlyke wyze van denken tot de Kennisse van algemeene Waarheden, die de gemeene Man by enkele Historische Waarheden gebruikt, komt aan te wenden. De gemeene Geleerde bederft zich door de werken der Geheugenis, en komt by zyne Kennis zyn eige Achterdocht niet te gebruiken. Endus is 't mogelyk, dat hy iets spreekt, wat hy niet verstaat, en waar by de toestemming door de Wille moet bepaald worden, die by grond-Geleerden uit het Ver-nuft voorkomt; ja om die reden weet hy niet, hoe verre men Boeken behoort te lee-zen.

Over

Over §. 347.

§. 108.
2. 110.

§. 108. 'De Gedaante (*Forma*) van een *De-* *monstratie* of Betooging, en van een waar- *Onder-*
schynlyk Bewys is dezelfde; het onderscheid *tusschen*
bestaat enkel in de gronden, die men als *eene De-*
voorstel Stellingen in de Sluit-redenen ge- *monstra-*
bruikt. En hier uit volgt, dat zich een ieder, *tie of Be-*
die van zins is een grondig Bewys te geven, *tooging*
of al het geene, wat hy beweert, grondig te *waar-*
bewyzen, in de Betoogingen moet oeffenen. *schynlyk*
De Bewyzen, van de gedaante eener Betoo- *Bewys.*
ging, afwykende, zyn onvoldoende, of ten
minste slecht uitgevoerde Bewyzen. En uit
dezen grond heeft de Schryver van de *Com-*
mentatio de DEO, anima, mundo & fato, zeer
wel getoond, hoe en op wat wyze men de
Aanleider van myne Tegenstrevers behoort
ongelyk te geven, in zo verre men ook na de
Waarschynlykheid alleen wil oordeelen.

Over §. 350.

§. 109. Daar zyn ook noch andere redenen *In de*
waaron men in 't Besluiten zonder middel *Sluit-re-*
van 't een tot het ander overgaat; die wy *denen o-*
doch voor ditmaal niet breeder zullen uitvoe- *vergaan*
ren, maar tot een andere plaats uitstellen. *van 't een*
Men kan ook eenige uit het geene wat §. *op 't an-*
349. *Met.* is aangehaald, afnemen. *dere.*

Over §. 351.

§. 110. Wie de geregelde wyze van Den- *Waarom*
ken ook in Wetenschappen, of Kennisse der *men*
algemeene Waarheden, tracht te behouden; *door t*
moet zich geenzins aan een onnatuurlyke, *leer-oef-*
fenen,
het ver-
in;

172 III. HOOFDSTUK, VAN DE

- §. 110. in het Leeren van dezelve, gewennen. Dewyl dit echter de meesten doen, ook zelfs waneer ze in de Wiskunde zich oefenen; zo is 't geen wonder, dat ze door 't Leer-oefenen hun Verstand bederven, ook geenzins door de Wiskunde het zelve verbeteren, als zynde die geen middel om het te scherpen, ten zy men ze op zulken wyze komen te leeren, dat de Gedachten zich in hare natuurlyke order allengskens ontwarren. Diergelyke Menschen brengen 't nooit zo verre, dat ze voor zich zelve iets leeren nazinnen, en door eigen overleg bekwaam worden iets voort te brengen.

Over §. 362.

Oor-
sprong
der Uit-
vinding-
gen.

§. 111. De eerste Uitvinders hebben niets geweten, dan wat alle gemeene Lieden wisten: want voor dat de Wetenschappen uitgevonden waren, was 'er ook geen onderscheid tusschen een Geleerde en gemeen Man. Dewyl ze nu geen andere Kennis gehad hebben, dan die alle gemeene Menschen bezaten; hebben zy 'er ook de eerste Uitvindingen uit moeten afleiden. Doch het is ook geen wonder, hoe zulks heeft kunnen geschieden, nademaal de Uitvinders geen andere wyze van Denken gebruiken dan de natuurlyke, die alle gemeene Lieden bezitten, ook geene andere Grond-regels van noden hebben, dan waar na gemeene Menschen zich zelve schikken, zo als ik reeds te voren heb aangemerkt, en te zyner tyd handtafelyk zal doen begrypen. Een gedeelte daar van vind men reeds §. 363. Met.
beweezen.

Over

§ 112. Onder de Grond-regelen, waar door ^{wanneer} men in staat word gesteld, van een begin in de *Fisic* het Besluiten te maken, behooren ook de *Fisic* ^{nes of} *Bionies* of het Verdichten, 't welk met grond ^{Verdich-}tingen geschied, en waar van ik reeds te voren ge- ^{een}sproken hebbe. Van dit middel bedienen ^{middel} zich meermaals de Wiskonstenaars, en ko- ^{zyn om} men daar door hun oogmerk te bereiken, ^{iets uit te} vinden. daar ze anderzins bezwaarlyk zouden uitkomen, maar ik heb daar van niet willen repen, om dat 't met weinig niet duidelyk genoeg te verklaaren is. Ik zal een ligt voorbeeld bybrengen, om zich een bevattig daar van te kunnen maken. Het is heden- ^{word}daags by de Starrekundigen een uitgemaakte ^{door een} zaak, dat de Aarde zich in 24 Uuren om ^{voor-} haar Asse beweegt, maar niet stil staat, noch ^{beeld}den Hemel met zyn gantsche heir om de zelve ^{ver-}klaand draait. Hoewel nu dit laatste een Verdichte zaak is, waar toe het vooroordeel der Zinnen heeft aanleiding gegeven; zo nemen doch die van *Copernicus* zelfs het zelve aan, om de geschiedenissen der eerste Beweeging te bepalen. De reden hier van is, om dat die op de zelfde wyze door de Beweeging der Aarde om haar Asse van 't Westen naar 't Oosten, en door de Beweeging des Hemels met zyn gantsche heir rond om de Aarde van 't Oosten naar 't Westen volgt, en dien- volgens 't even veel is, wat men in het uitrekenen van de geschiedenissen der gemeene Beweegingen tot een grond stelt. Ja zo iemand zou willen staande houden, de beweeging

§. II. weeging der Aarde om haar Asse noch niet beweezen te zyn; zo moet hy echter ook toestaan, dat de bewegingen des Hemels rond om de Aarde noch niet beweezen zy. Derhalven mag hy kiezen, wat hy wil; zo gebruikt hy 't maar als een *Fictio* of iets Verdichts, als hy in het eerste Deel der *Astronomie* de eerste Beweging der Hemels lichamen daar uit komt te bepalen. Men ziet uit dit ligte voorbeeld, wanneer en waarom het doenlyk is; dat men het Verdichte in plaats van 't Waare, omtrent het Uitvinden kan stellen. Dienvolgens zyn ook uit deze inzicht de *Hypothesen* of Onderstellingen niet te verwerpen; maar zy verdienen ook een plaats in de Wetenschappen te hebben, voor zo verre ze met de Waarheid over een komen. Doch om ze niet te misbruiken; moet men eens voor al vast stellen; hoe verre ze met de Waarheid overeenkomende te oordeelen zyn.

Hoe ver-
ze men
*Hypothe-
ses* kan
aanne-
men.

Dit word Het komt somtyds iemand belachelyk voor, door een dat men te Rome toelaat in de Astronomie voor- beeld het Werelds Opstelzel van *Copernicus*; of die ver- daar in bevestigde Beweging der Aarde klaard. rondom de Zonne, voor een *Hypothesis* aan te nemen; en de beweging der Dwaal-Starren daar uit te bepalen; en echter niet eerder wil toestaan, het zelve voor eene Waarheid uit te geven, voor dat men een vast bewys daar van kan bybrengen. Maar uit het geene wat ik van de *Fictiones*; of het gebruik der Verdichtingen; omtrent de Uitvinding der Waarheid heb bygebracht, blykt genoegzaam, dat het niets ongerymds is. En wie dit gebruik wat duidelyker inziert, dien zal 't noch minder

176. III. HOOOFDSTUK, VAN DE

§. 113. gesteld worden. En diergelyken vinden zich
 2115. onder de Dichters, Redenaars, Guichelaars
 enz. Daarentegen waar eene Scherpzinnig-
 heid en Diepzinnigheid by komen, daar ziet
 men de inwendige Gelykvormigheden der din-
 gen, en men komt daar door in 't Uitvinden
 te vorderen.

Over §. 367.

Hoe de
 Konst A
 van Uit-
 vinden
 toe-
 neemt.

§. 114. Dewyl de byzondere Regelen om
 Uit te vinden mede in de gesteltenis der zake
 gegrond zyn; zo neemt ook de Konst van
 Uitvinden met de Wetenschap toe. Hoe
 meer Waarheden men in een Wetenschap
 ontdekt, hoe meer byzondere Konstgrepen
 zich openbaren in 't Uitvinden te vorderen.
 Want, ongeacht alle byzondere Konstgre-
 pen in een enkele toepassing der algemeene
 Grondregels bestaan; zo ziet deze doch ieder
 een niet, en blyft dienvolgens voor de gee-
 nen verborgen, die nevens scherp en diep-
 zinnigheid, ook Schranderheid genoeg bezit-
 ten. Wie in de Wiskunde, zo als ze he-
 dendaags door geduurige Uitvindingen ver-
 groot word, niet onbedreeven is; kan zich
 van 't geene, wat ik hier zeg, door voorbeel-
 den verzekeren. In myne Schriften, die ik
 van de Wysgeerte heb uitgegeven, en noch
 verder zal mededeelen, zal men 'er insgelyks,
 indien men 'er acht op geeft, verscheide
 sporen van vinden.

Over §. 368.

Aanmer-
 king om-
 ment de

§. 115. De Heer van LEIBNITZ bepaalt in
 zyn Theodiide het Vernuft per Catenam verita-
 tum

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 177

tum, of door eene *Ketting der Waarheden*. Ik ^{§. 15.} zeg liever, een *tZamenhang der Waarheden*, op <sup>betreke-
nis des
woords</sup> dat het niet schyne, als of ik door een Woord <sup>Ver-
nuft</sup> in een oneige zin iets wilde bepalen, gelyk als de geen en doen, die het Verstand door het inwendige Licht der Ziele bepalen; 't welk regel-recht strydig is met de Redenkunde (§. 40. c. 1. *Log.*). Ik zal ook den *tZamenhang der Waarheden* niet noemen het Vernuft, maar veel eer het Inzicht dat wy 'er in hebben, dewyl men anders, myns dunkens, van de gemeene gewoonte van spreken iets afwykt. Want men geeft het Vernuft voor een Vermogen der Ziele uit, en daarom behoort men 't ook daar by te laten, en alleen te toonen, waar in dit Vermogen van andere onderscheiden is. Maar men ziet buiten myn erinneren, dat men al 't natuurlyk Vermogen van bemerken geen Vernuft kan noemen; want dus behoorden de Zinnen, de Inbeeldings-kracht, het Verstand, en de Schrandrheid ook tot het Vernuft, en dienden als Zoorten des Vernufts aangezien te worden, 't welk echter niemand zal toestaan. En daarom kan men ook alle natuurlyke Kennis, die de Mensch heeft, by het Vernuft niet rekenen, noch alle Oordeelen, die hy velt, voor Oordeelen des Vernufts aanzien. Dit is in zich zelve klaar genoeg; doch echter word meermaals daar tegen gehandeld, byzonderlyk van de geenen, die menen, van hun belang te zyn, als ze de natuurlyke Kennis verkleinen: even als of men de eene gave Gods moest verachten, om de andere groot te maken, en of de voor-

Metaphysica II, Deel.

M

rang

178 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 115. rang der Genade voor de Natuur niet bestaan
 116. kon, ten zy men deze kwam te lasteren. Dit
 zyn schadelijke Vooroordeelen, die het gee-
 ne, wat men zoekt, verhinderen. Een Wys-
 geer is verplicht, het geene, wat onderschei-
 den is, naauwkeurig te onderscheiden, ieder
 woord zyn eigē betekenis te geven, en in
 zyn Redenkavelen zich daar na te schikken.
 Gelyk dit overal nodig is, daar men verwar-
 ring en dwaalingen zoekt te myden: zo moet
 't ook in deze stoffe behartigt worden, hoe
 gaarne men ook wilde toegeven.

Plicht
 van een
 Wys-
 geer

Over §. 369. 370.

Aanmer-
 king om-
 trent de
 Trappen
 des Ver-
 nufts.

§. 116. Wat hier van de Trappen des Ver-
 nufts gezeid word, blykt genoegzaam uit
 zyne Bepalinge, en kan vooral niet ontkend
 worden, al schoon het aan ieder een mogelyk
 niet zou behagen, terwyl de Menschē, al
 schelden ze noch zo zeer op het Vernuft,
 als het met hun voordeel over een komt,
 doch gaarne Vernuftiger wilden zyn, als zy
 wel zyn. Men bevind zekerlyk daar door,
 dat, wanneer men het zelve zoekt aan te
 brengen, het Vernuft onder de Menschē,
 ja zelfs onder de Geleerden, zeer raar en
 zeldzaam is, in zo verre men ze uit hunne
 Schriften zal oordeelen. Maar zal men
 om de ydele Glory, waar mede eenigen zyn
 ingenomen, de Waarheid te na spreken?
 dat zy verre!

Over §. 374.

Waar in
 het Ana-
 logum ra-

§. 117. Hier word de grond geleid tot het
*Analogum rationis der School-wyzen, of het Ge-
 lyk-*

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 179

lykvormige met bet Vernuft, op eene verftaanbare wyze te bepalen, zo als 't naderhand (§. 375. Met.) geschied, en blykt hier uit teffens, de Benaming zeer wel geschikt te zyn, dewyl de naam aan de zake niet on-eigen is. Ik zoekte in alle stukken, anderen alles ten beste te keeren; maar andere gunnen my dat recht niet, maar verkeeren alles op 't ergfte, ja zyn niet eens beschaamt als hunne verkeeringen openbaar worden. En, wat noch 't ergfte is, zy herhalen dezelve, na dat hen d'ongegrontheid zo duidelyk is aangewezen, dat ze niets weten daar tegen in te brengen, en schromen zich niet tegens de openbare waarheid, die ieder een naakt voor oogen legt, te zeggen, hen vocht ter tyd geen eenig woord daar op geantwoord te zyn. Ik zal, des niet tegenstaande, by myne wyze blyven, en my met dit onaardig geflacht niet gelyk stellen.

Over §. 375. 376.

§ 118. Het is eene Stelling van ongetwyf- waar op felde zekerheid, dat by eenerlei omftandig- de ver- heden ook eenerlei moet geschieden. Als wachting van Ge- dit niet zeker was, zouden wy geen dienst lykvor hebben van de Ondervindingen, en de meeste mige ge- vallen berust. Menschen zouden in alle hun voornemens berust. zeer slecht daar aan zyn. Daar op berust Hoe men het, dat men zich na Voorbeelden kan schik- zich na ken. Maar het komt nu eigentlyk daar op Voor- beelden aan, dat men weet te oordeelen, of alle, of kan wel de meeste omftandigheden eenerlei zyn, schik- ken. en geene andere bevonden worden, al schoon men eenige gantsch en gaar niet weer, hoe

- § 118. ze geschapen zyn. Wie hier op ziet, gaat in
 119. het nabootzen van anderen zeker; maar wie
 'er niet op ziet, volgt anderen blindelings na.
 Wanneer het nabootzen qualyk uitvalt, En dit is de reden, waarom het nabootzen gemeenlyk zo slecht komt uit te vallen, om dat men blindelings volgt. Doch men kan voorheen ligtelyk zien, wie die geenen zyn, die andere blindelings volgen moeten, namelyk alle die maar aan hunne Zinnen en Inbeeldings-kracht blyven hangen, maar zich geenzins bevlytigen, die daar uit verkregene onduidelyke Bevattingen door het Verstand klaar en duidelyk te maken. Tot een voorbeeld kunnen die geenen strekken, die by de Letterkunde zyn opgevoed, en enkelyk in Letterkundigē Sophisteryen of Bedrog-redenen zich geoeffend hebben, ook verder van Mathematische Betoogingen niets anders weten, dan wat de Zinnen, in het doorbladen van een Wiskundig boek, komen te leeraren, 't welk ongeachtet, zy zich evenwel onderstaan, hunne met ter haast by een geraapte Stoffen in het uiterlyk gewaad van Wiskundige Betoogingen te steken, om de onverstandigen te overreden, als of ze hen wel uitgevoerde Betoogingen hadden voorgedragen.

Over §. 377.

- §. 119. Wat hier van het *Analogum ratio-*
 nis, of het geene de Dieren aan het Vernuft
 Gelykvormigs hebben, word bygebracht,
 toont klaarblykelyk, dat de Menschen, die
 andere blindelings navolgen, en in 't algemeen, omtrent de Verwachting van gelykvormige gevallen, het Vernuft t' eenemaal
 ver

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 181

ter zyde stellen, zich niet vernuftiger dan de **§. 119.**
 Dieren gedragen, behalven dat ze berechtigt **§. 121.**
 zyn, volgens hare natuur na te bootzen, en
 gevallen te verwachten, waar by de Dieren
 geen belang hebben. Daarom zegt de Duit-
 scher met goede nadruk: *Men redeneert als*
een Paard, of gelyk een Paard, wanneer men
 het oordeel van anderen, in een vermeend
 gelykvormig geval blindelings nabootst, en
 ter onrechter plaatze by ongeluk aanbrengt.

Over §. 379. 380.

§. 120. Men heeft hier weder een Staaltje ^{staaltje}
 van myne Redelykheid, als dat ik niemand ^{van de}
 iets meerder oplegge, dan 't geen de waar- ^{Redelyk-}
 heid is, maar alles toegeve, wat men zonder ^{heid des}
 de Waarheid te krenken kan toestaan; en in ^{Schry-}
 't minste niet voorhebbe, iemand iets op te ^{vers.}
 dringen, dat hy verklaart zyn gevoelen niet.
 te zyn, noch hem met eemige *Consequentiën*
 of Gevolgen, die hy zelfs verfoeit, te be-
 zwaren.

Over §. 381.

§. 121. Hier uit leert men, dat men door ^{Wanneer}
 de Wysgeerte vernuftig word, wanneer men ^{men ie-}
 de aart en wyze der Kennisse daar in verhan- ^{mand}
 delt, die ik voor de Kennis van een Wys- ^{vernunftig}
 geer heb uitgegeven (§. 6. *Proh. Log.*), en ^{maakt.}
 ik tracht in myne Wysgeerige Schriften te
 geven, als welker oogmerk is, om my en an-
 deren vernuftig te maken. Maar wanneer ^{Wanneer}
 men het onderscheid der Wysgeerte van an- ^{er de}
 dere Kennisse niet in den aart en wyze der ^{Wys-}
 Kennisse zoekt, maar alleen in de Zake die ^{geerte}
 niet

§. 121. men kent, en gemeene Kennisse voor Wysgeerige uitgeeft; dan kan men ook door den vlyt, die men aanwend om de Wysgeerte te

Hoe de woorden des Schryvers te verstaan zyn.

Mislag der Tegensprekers.

Onderrechting voor de ziele.

leeren, niet vernuftig worden. Wat ik be- weere, moet men altyd na myne vooraf ge- stelde Bepalingen verstaan. Want daarom stel ik de Bepaling altyd vooruit, om te we- ten, in wat zin ik het woord neeme, en my zeer naauw aan myne Bepalingen binde, om myne Oordeelen te doen bestaan. Het was goed, als de geenen, die van myne Stel- lingen willen oordeelen, dit in acht namen, en dat ze die na den zin myner woorden, zo als ik ze opdiffe, verklaarden; dan zou ik geen reden hebben om over verdraaijngen en qua- de gevolgen klachtig te vallen, ook zou men myne Leeringen met de Waarheid overeen- komende bevinden, en my niets ongerymds opdringen. Maar dit is mogelyk al te veel geëischt van Menschen, die hun Verstand niet genoeg in de Wetenschappen geoëffend heb- ben, en geene Woorden en Zaken weten van malkander te onderscheiden. Maar het was hen te raden, dat ze haar eige zaken waar- namen, en zich niet met geen ander mans dingen bemoeiden, ook inzonderheid hare zwakheid erkenden, terwijl ze buiten dat gewoon zyn anderen van de zwakheid des Verstands zo veel voor te prediken, daar ze in hunnen Staat alleen van de zwakheid des Verstands een bevatting hebben. Myns bedunkens zyn 't zeer slechte Helden, die niet eens weten, hoe verre zich hare Krachten uittrekken, en zich zelfs in dit oordeel misleiden; even als 't ook zeer slechte Heiligen zyn, die zich voor

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 183

voor vroom houden, en 't vast geloven; al §. 121.
 schoon ze noch geen natuurlyke Deugd be- 122.
 reikt hebben, maar in hun dierlyk weezen tot
 over de ooren steken, ja zelfs trachten des
 Zatzans evenbeeld, die van den beginne af
 een Leugenaar is, in zich te prenten.
 Doch dit zyn eigenzels-bedrog komt mede
 uit gebrek van 't Vernuft voort, als niet kon-
 nende met het Vernuft in 't goede bestaan.
 En daarom dring ik in myne Zeden-kunde
 daar op, dat men in 't Goede mogte Vernuf-
 tig worden.

Over §. 384.

§. 122. Het onderscheid tusschen Weten- Hoe We-
 schap en Meening bestaat dienvolgens niet in tenschap
 de Gedaante van het Bewys, maar in de en Mee-
 Stoffe; gelyk reeds te voren (§. 108.) is ning van
 aangemerkt, als dat de gedaante van ieder malkan-
 Bewys op eeneryl wyze dient ingericht te der on-
 zyn, het mag of eene Betooging zyn, die derfchei-
 Wetenschap baart, of een ander Bewys, waar den zyn,
 door alleen Meening ontstaat. Het is wel
 waar, dat ook iemand in de gedaante kan
 feilen; maar dit is een mislag, die by eene
 Meening begaan word. En daar van daan
 is 't gekomen, dat men de Meeningen in
 gegronde en ongegronde Meeningen verdeelt,
Gegronde Meningen zyn die geene, die men
 uit waarfchynelyke Stellingen door ordent-
 lyk met malkander verknachte Sluit-redenen
 kan bewyzen; in tegendeel *Ongegronde* zyn,
 waar in het aan deze ontbreekt.

Over §. 385. 386.

§. 123. Men dient hier wel aan te mer- Waar in
 ken, men om-
 M 4

§. 123. ken, dat ik maar verwerpe, als iemand by de onduidelijke Stellingen en Bevattingen der Zinnen blyft, maar niet doorgaans alle Stellingen en Bevattingen, die uit de Ondervinding genomen worden. Want ik verlange zelfs, dat men uit de Ondervindinge Stellingen als gronden van 't Bewys moet aannemen, om eene rechtmatigheid in de Kennis te verkrygen, en houde ook dezen weg als den zekersten in myne Natuurkunde. Voorders moet men ook bedenken, dat de geenens, die maar aan de Zinnen blyven hangen, of by de onduidelijke Voorstellingen, die ze daar door verkrygen, het laten beruften, veel als gronden verdichten, op die aart en wyze, zo als 't de manier van verdichten (§. 242. *Met.*), en die daar mede verzelde Schrandtheid (§. 366. *Met.*), mede brengt. Dus is 't een zeker kenteken, dat iemand enkele Meeningen heeft, wanneer hy geduurig verandert, en heden dit, morgen weder iets anders beweert. Doch in tegendeel volgt niet, dat iemand Wetenschap bezit, wanneer hy zich by het eens beweerde vast en onverzettelyk houdt. Want daar zyn allerhande redenen, waarom dit eigentlyk geschieden kan, al is schoon iemand van de rechtmatigheid zynere Stellingen niet overtuigt, noch dezelve grondig bewyzen kan. *By voorbeeld:* Eenige Menschen nemen uit Vooroordeelen en Gemoedsdriften zekere Stellingen als Waarheden aan, al schoon ze die niet kunnen bewyzen. Die blyven hardnekkig by haar Meening, men mag hen ook voorzingen en zeggen, wat men wil. Zy meenen zich gepoegzaam ver-

antwoord

§. 123.
kent
Meenin-
gen mis-
lagen
begaar.

Kenteken
nen der
Meenin-
gen.

Dwaas-
heid ee-
niger Ge-
leerden.

antwoord te hebben, als ze die geen en schel. §. 123.
den en lasteren, die hunne Bewyzen voor de 124.
sterkste en grondigste niet willen erkennen
noch aannemen. De kracht van 't Bewys
zal uit het gezag hares Ampts ontstaan, en
eene strafbare misdaad zyn, zo men aan
zulk een gegronde kracht wil twyffelen, dat
ze overtuigende zy. Men zal door meêder-
heid van stemmen oordeelen, of een Bewys
geene overtuigende kracht heeft. Maar tot
het stemmen word niemand toegelaten, dan
die met hen in gelyk gezag staat, die men
in eenerlei gewaad en eertytels zoekt, en
van wien men verzekerd is, dat hy van het
eigenste gevoelen zy, enz. Ondertusschen
zyn de geen en beter, die van Meening ver-
anderen, dan die 'er hardnekkig op blyven
staan, want ze gemeenlyk veel redelyker zyn
dan de anderen.

Over §. 388.

§. 124. Daar zyn Menschen in de Wereld, welke
die geen Wetenschap willen toestaan in za- Men-
ken, daar ze maar eene Meening van heb- schen de
ben. Deze behooren onder het getal der weten-
schap
hardnekkigen, waar van ik zo even gespro- verhin-
ken hebbe, en zyn de gevaarlykste in de ge- deren.
leerde Wereld. Want zy strekken deels door
scheiden en lasteren, deels, vermogender
wordende, door vervolgingen, den aanwas
der Wetenschappen. Hun hoogmoed ge-
dooft het niet, dat iemand iets beter zoude
vertaan, als zy. En dewyl ze hardnekkig
zyn, is 'er gantsch geen omgaan mede, veel
minder iets aan te gewinnen. Doch by de-

§. 124. Nazaten, de zaak niet onpartydige oogen
 125. aanzien, is hun aandenken verfoeijelyk,
 en dat zo veel te meer, hoe schadelyker zy
 voor 't Menschelyk Geslacht zyn geweest,
 door de Waarheid, die door bekwame Gees-
 ten had komen voor den dag komen, te ver-
 drukken, en allezins tegen te houden. Wie
 ydele Eere najaagt, vraagt naar geen besten-
 dige Roem. Hy is te vreden, als hy zich
 maar met blindoeken vermaken kan zo lang
 als 't hem lust.

Over §. 393.

Onder-
 scheid
 der Ze-
 kerheid
 en Waa-
 ning.

Wie
 onderscheid
 der Ze-
 ker-
 heid
 voor-
 geeft als
 hy heeft.

§. 125. By een Waaning is men van zyn
 Oordeel niet verzekerd, maar men beeldt 't
 zich maar in. Deze Inbeelding kan zo sterk
 zyn, als ooit de waare Zekerheid by een an-
 der is. Doch is 'er tusschen beide een groot
 onderscheid, niet alleen daar in, hoe ze bei-
 de ontstaan; maar ook, dat de Zekerheid in
 zich vast en onwrikbaar is, en de Waaning
 in tegendeel veranderlyk, alshoon hy in der
 daad niet altyd verandert. Somtyds bemerken
 ook eenigen, dat ze geen Zekerheid hebben;
 doch zy willen 'er geenzins voor aangezien
 zyn, sprekende met de mond anders, dan
 zy 't in zich bevinden. En dit zyn de hard-
 nekigen, met de welke geen omgaan noch
 uitkomst is. Maar gemeenlyk zyn 't Luiden,
 die dom en opgeblazen zyn; daarom willen
 ze met kracht en geweld recht hebben, zich
 inbeeldende, als of alle Menschen blind waren,
 en hen op haar enkel zeggen vertrouwden.
 Dewyl ze kinderen van Verstand zyn, zo
 doen ze ook als kinderen. Zy schreeuwen

ZIEDE IN 'T ALGEMEEN, enz. 187.

zo lang tot dat ze haar wil hebben; en aan-§. 125.
stonds zijn ze te vreden. Doch van deze 126.
aart zijn de onmanierlyke kinderen; maar
manierlyke gedragen zich zediger. Wie lust
heeft, die kan in deze gelykenis voortgaan;
hy zal daar omtrent tot slichtige gedachten
komen.

Over §. 397. 398.

§. 126. De Dwaaling leid of in de Stofte, ^{Hoe}
of in de Gedaante van 't Bewys; de eerste ^{men de}
soort word (§. 397.); de tweede (§. 398.) ^{Dwaal-}
aangewezen. Uit de aart en wyze, hoe de ^{ling ver-}
Dwaaling ontstaat, kan men teffens oordeelen,
hoe men die gewaar worden en vermyden
kan. Als men het Bewys in vormelyke Sluit-
redenen overbrengt; dan ziet men, of ze
in de gedaante rechtmatig zijn of niet, en
word 'er door verzekerd, dat 'er door de ge-
daante van 't Bewys geene Dwaaling is in-
geslopen. Als men daarby acht geeft, of de
voortge Stellingen, in de Sluit-redenen ge-
bruikt, door een Bewys opgemaakt, of uit de
Ondervinding getrokken zijn, en omtrent
dit laatste geval in acht neemt, wat 'er van
de Grond-ondeelen te zyner plaatze gezegt
is; dan ziet men ook, of het Bewys in de
Stofte rechtmatig zy, en kan verzekerd zijn,
door de Stofte geene Dwaaling ingeslopen te
zijn. Dienvolgens heeft de gemeene Re-^{Nuttig-}
denkunde, als alles, wat 'er in voorkomt, ^{heid der}
verstaanbaar bepaald, en gevoegtyk toege-^{gemeene}
past word, genoegzame middelen om de ^{Reden-}
Dwaaling te vermyden, en het waare van ^{denkunde in}
het walyche te onderscheiden, zo dat men
geen

§-126. geen ander *Criterium veritatis*, of Kenteken der Waarheid, ook geen andere Regel om het waare van het valſche te onderscheiden; van noden heeft: gelyk dit ook de *Heer van Leibnitz* reeds heeft aangemerkt. Men ziet ook in der daadt, dat die geene vergeeffſche moeite hebben aangewend, die diergelyk *Criterium veritatis* of Regel der Waarheid gezocht, en zich met onduidelyke bevattingen van het geene vergenoegt hebben, wat in de gemeene Redenkunde, als men ze met aandacht leeft, in de grootſte duidelykheid uit malkander gevouwt te vinden is. *Des Cortes* heeft in zyne *Meditationes* of Betrachtingen zulk eene Regel gezocht, en eindelyk deze gegeven: *Quicquid clarè & diſtinctè percipitur, illud eſt verum*, dat is: *Al wat men zich klaar en duidelyk voorſtellen kan. dat is waar.* Maar dewyl hy niet bepaalt, waar uit men weten kan, of men zich iets klaar en duidelyk kan voorſtellen, maar alles op een ieders inwendige bevinding laat aankomen; zo heeft hy een middel gekozen, het waare van het valſche te onderscheiden, waar door men zich zelve zeer ligt bedriegen kan. En waarlyk deze Regel is dierlyk misbruikt: want zyne *Aanhangers*, en anderen die voorgenomen hebben op een nieuwe maniere van de *Wysgeerte* te redeneeren, hebben zich ten eerſten ingebeeld, als of ze de *Waarheid* hadden, zo dra; ze zich maar eenigzins konden verbeelden, hoe de zake ontſtaan kon, en hebben 'er weinig om gegeven, of zy veele onbeweezene dingen daar toe aannamen. Diergelyke gebedelde gronden openbaren zich

Verlore
moeite
van des
Cortes
omtrent
het *Crite-*
rium veri-
tatis,

Mis-
bruik
zyner
Regel.

zich aanstonds, wanneer men het Bewys, §. 126. volgens het Voorschrift der gemeene Redenkunde, in zyne vormelyke Sluit-redenen, waar uit het waarlyk bestaat, komt te ontleeden. De Heer van Tschirnhausen verwerpt de Regel van des Cartes, als onvoldoende, dewyl hy niet geleerd heeft, waar uit men, zonder een mislag te begaan, kon weten, of men zich eene zaak klaar en duidelyk voorstelde of niet. Hy heeft deze Regel veranderd, en aldus gesteld: *Quicquid concipitur, illud est verum; quod non concipi potest, falsum*, dat is: Waar men zich een denkbeeld of bevatting van maken kan, dat is waar; maar waar men zich geen bevatting van maken kan, dat is valsch. Nu bepaalt hy insgelyks niet, wat 'er voor een onderscheid zy tusschen het geene, wat zich bevaatten laat, en het geene, wat zich niet bevatten laat. Doch echter geeft hy een kenteken, waar uit men bespeuren kan, of men ergens een bevatting van hebben kan of niet. Want hy zegt, dat men ergens een bevatting van hebben kan, wanneer men 't door enkele woorden zo verre kan brengen, dat een ander zulk een bevatting van de zake verkryge, als wy 'er van hebben. Maar by het laatste kan men zich zo wel bedriegen, als by des Cartes zyne inwendige bevinding van de klaarheid en duidelykheid der Voorstellinge. Dewyl myn voornaamste oogmerk by de Leer-oeffening geweest is, de Kennis der Waarheid, ten de Wiskunde, tot een zekerheid te brengen, zo heb ik ook aanstonds in den beginne myner Academische jaren, *Cartesi Medita-*

Ongelukkige verbetering van Tschirnhausen.

Hoe 'er den bii-Schryver na gevoord heeft,

dita.

§. 126. *ditationes*, en *Tschirnbaufens Medicinam mentis*. geleezen. Maar bespeurende in my zelve eene natuurlyke begeerte tot de Duidelykheid der Kennisse, en ook eenigen smaak daar van hebbende; kon my het *Bevatting hebben van Tschirnbaufens* zo min, als de *Bevinding der klaarheid en duidelykheid van des Cartes* voldoen. Dienvolgens heb ik veel moeite aangewend, om beide duidelyk en verstaanbaar te maken, en eindelyk ervaren, dat ik iets zochte, het welk ik al langen tyd gehad hadde, en dat het daar maar op aankwam, hoe ik 't leerde gebruiken. Maar als ik overweege, wat oeffening het my gekost heeft, en wat nagedachten ik over het gebruik der Reden-kunde in de Wiskunde gehad hebbe, om eene duidelyke bevattting van hare toepassing te verkrygen, voor al eer ik die weinige vaardigheid, die ik tegenwoordig bezitte, ben machtig geworden; moet ik over de onnozelheid der geen en lachen, die meenen Meester daar van te zyn, eer ze noch eens begonnen hebben zich te oeffenen, en eene stichtelyke bevattting van het gebruik der Redenkunde verkreegen hebben; en zich derhalven tot Rechters opwerpen in alles, wat 'er door 't Menschelyk Verstand in de Wetenschappen word voortgebracht. Het is eene Ydelheid onder de Zonne, dat de Onwetende door Onverstand over de Wetenschappen zullen oordeelen, en noch eene grootere, dat men hare uitspraak voor een Godspraak zal houden. Wanneer zullen de dwaazen onder de Geleerden wys worden?

Waarom
den
Schryver
de onno-
zelheid
zyner
Tegen-
strevens
belachen
moet.

Over

§. 127. Het is te verwonderen, dat, ter-
 wyl wy met de Waarschynlykheid, inzon-
 derheid ook, in 't Menschelyke leven, <sup>Waar-
 schynlyk-</sup> zo ^{heid is,} veel te doen hebben, men niet eens eene dui-
 delyke bevassing daar van gegeven, ik laat
 staan, heeft aangewezen, hoe men van de
 Waarschynlykheid behoort te oordeelen. Ik
 heb hier met weinig woorden bepaald, wat
 Waarschynlyk zy; maar het is mogelyk voor
 eenigen al te weinig. Derhalven oordeel ik,
 niet ondienslig te zyn, daar van noch wat
 omstandiger te spreken. Ik hebbe hier ge-
 zaid, dat het Waarschynlyke wel eeni-
 gen Grond, doch echter geen genoegzame <sup>Bevat-
 ring van</sup> heeft, en het is genoeg voor een duidelyke
 bevassing daar van, doch alleen voor de gee-
 nen, die verstaap, wat 'er tot een genoeg-
 zame Grond vereischt word. Dienvolgens
 staat aan te merken, dat tot ieder Waarheid
 verscheide dingen vereischt worden, waar
 door ze in hare bestaanlykheid bepaald word,
 die ik in 't Latyn *Requisita ad veritatem*, in 't
 Duitsch *Gronden der Waarheid* pleeg te noe-
 men. Indien my alle Gronden der Waarheid ^{Wannee}
 bekend zyn; zo heb ik zeker de Waarheid ^{men de}
 der Zake; maar zo my eenige daar van bekend ^{Zaak ze-}
 zyn, en weet de overigen niet; dan vermoee-
 de ik de overigen met de eerste, en houde ^{kerlyk}
 de Zaak voor Waarschynlyk en wel voors-
 chynlyk ^{Wannee}
 zo veel Waarschynlyker, hoe meerder van ^{Wannee}
 de Waarheids-gronden voorhanden zyn, ^{waar-}
 of veel meer als ik weet voorhanden te zyn;
 Maar zo 'er geen van de Waarheids-gron-
 den

§. 127. den bekend is; dan heeft men gantsch geene
 Voor- Waarschynlykheid. *By voorbeeld*: Tot den
 beeld uit Wasdom der Planten behooren Aarde, Lugt,
 de Na- Zonne-schyn, Regen en Dauw, en eindelyk
 tuurkun- een Zaad, dat in de Aarde geworpen word.
 de. Waar ik dit alles aantrefte, of weet, dat het
 daar te vinden is; daar ben ik ook verze-
 kerd, dat 'er Planten uit voortkomen. Maar
 waar ik weet, dat 'er eenige van de dingen,
 die tot den Wasdom der Planten vereischt
 worden, voorhanden zyn, en van de ove-
 rigen maar vermoede, daar ook te zullen zyn;
 dan is 't maar waarschynlyk, dat 'er Plan-
 ten groeijen, hoewel zo veel te waarschyn-
 lyker, hoe, meer daar van waarlyk gevon-
 den worden. En daarom houdt men 't voor
 Waarschynlyk, dat 'er Planten in de Maane
 groeijen: want men weet dat 'er Aarde is,
 die van de Zonne bescheenen, en door de Re-
 gen en Dauw bevochtigt word, en dat de
 Lugt de Maan omvangt; maar men weet
 niet zeker, of 'er ook Zaad in te vinden is,
 't welk men doch echter vermoedt, dewyl
 men weet; dat in de Natuur alles zyne in-
 zichten heeft, en wy bevinden, dat op den
 Aardbodem de voor verhaalde dingen daar
 toe geschikt zyn, dat 'er Planten uit groeijen
 kunnen. Een Student zullende in het Colle-
 gie komen, moet voornemens zyn het zel-
 ve by te wonen, hy moet weten, als 't
 tyd is om 'er na toe te gaan, en zich zyn
 voornemen herinneren, eindelyk moet hem
 geen letzel voorkomen, weshalven hy zyn
 voornemen zou veranderen. Ik zoude zeer
 ligt bewyzen kunnen (§. 342. *Met.*), dat de
 Waar.

Voor-
 beeld
 in 't ge-
 meene
 Leven.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 195

Waarheid der bywooning van 't Collegie §. 127
 door deze gronden bepaald word , en ik dus
 alle de Waarheids - gronden verhaald hebbe;
 maar dewyl ik 't maar als een voorbeeld aan-
 haale, daar men 'er zo veel van itellen kan, als
 men wil, en maar aannemen, als of ze 'er alle
 waren; zo heb ik niet nodig my in deze wyd-
 lopigheden in te laten. Wie nu weet, dat *Ti-
 tius* een vast en ernstig voornemen heeft, van
 geen uur te verzuimen, dat hy ergens woont,
 daar hy de klok kan hooren slaan, ook ge-
 went is zyn Zak-horlogie by zich te hebben
 leggen, om ten allen tyde te kunnen zien,
 hoe veel uur 't is, en eindelyk verzekerd is,
 dat hem geen letzel zo groot in de weg leg-
 gen kan; dat hy daar door zyn voornemen
 zou veranderen; die weet zekerlyk, dat *Ti-
 tius* in 't Collegie komen zal. Maar wie maar
 eenige van deze Waarheids - gronden weet,
 en de overige enkelyk vermoed, of 'er ook
 zelfs niet eens op denkt; die weet deze
 Stelling: *Titius* zal van daag in het Collegie
 komen: maar waarschyglyk. Men ziet zeer
 ligt, dat de Kennis der Waarheids - gronden
 of Zekerheid, of enkele Waarschyglykheid
 hebben kan, en daarom ook de Waarschyglyk-
 heid der Stelling, die door de zelve bepaald
 word, grooter of kleinder word. Wie op
 dit Voorbeeld, dat ik met voordacht geko-
 zen heb, om een Zaak, in zich zelve zwaart zyn-
 de, wat ligter te doen begrypen, naauwkeu-
 rig acht geeft, zal 'er niet alleen uit leeren
 kennen, wat de *Waarschyglykheid* is, maar
 ook wat de bepaalde *Waarheid* uer gevallen is. ^{Wat de}
 gen (*Contingentium determinata veritas*) te zeg- ^{gedeser}
Metaphysica II. Deel. N gen

194 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 227. gen is, waar door men ze van zulk eene ge-
 128. steltheid, dat men ze te voren kan weten, uit-
 mineerde of be- geeft. En dit geeft waarlyk in de Leere van
 paalde Gods Voorwetenheid, of hoe hy alle din-
 waar- gen, hare gevalligheid en de vryheid der
 heid der Menschen ongekrenkt, voorweten kan, voor
 gevallige al geen klein licht; waar van ik te zyner
 dingeni plaatse iets meer zal bybrengen. Wat ik van
 is, de Waarschynlykheid gezeid hebbe, strydt
 niet tegens het in de Text aangehaalde Voor-
 beeld: Want gelyk de aldaar bygebrachte
 bevassing maar nader verklaard word; zo
 laat zich ook alles op het zelve Voorbeeld
 toepassen. Het zelve is juist zo klaar niet,
 dewyl zich de Waarheids gronden, waar
 door de Worp bepaald word, daar zo duide-
 lyk niet, gelyk als aan de vingeren, laten
 optellen.

Over §. 402.

Middel tot de Reden-
 konst van 't Waar-
 schynly-
 ke. Of het Betogen tot de Kennis van 't Waar-
 schynly-
 ke nodig is.

§. 128. Wat nu eerst tot verklaring der
 Bevatting van de Waarschynlykheid is byge-
 bracht, kan aan iemand, die lust heeft de
 Redenkonst van 't Waarschynlyke te onder-
 zoeken, geen geringe dienst doen. Men ge-
 looft gemeenlyk, dat iemand, die met het
 Waarschynlyke te doen heeft, het *demonstree-
 ren* of betoogen niet nodig hadde, om dat men
 het Waarschynlyke niet betoogen kon; maar
 juist uit het geene, wat ik heb aangemerkt;
 blykt in tegendeel, dat de Oordeeling van 't
 Waarschynlyke de Betooging vooronderstelt.
 Want voor al eer ik met rechte zekerheid kan
 zeggen, dat iets Waarschynlyk is, en hoe Waar-
 schynlyk het is, moet ik 't uit zyne Waarheids-
 gron-

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 195

gronden kunnen betoogen, dat is, ik moet met §. 128. Zekerheid kunnen bewyzen, dat de Zaak uit 129. deze Waarheids-gronden is volgende. In de overige gevallen is de Kennis der Waarschynlykheid veel onvolkomener, en men kan 'er zich zo veel minder op verlaten, hoe weiniger men weet, wat en hoe veele Waarheids-gronden 'er nodig zyn om een zaak te bepalen. Maar ik moet dit noch zeggen, ^{Waarom de Bevatting van} dat het geene, wat ik tot de verklaring der Bevatting van de Waarschynlykheid heb by- ^{'t waar- schynly- ke tot de Logica} gebracht, niet genoeg is tot de Reden-konst van 't Waarschynlyke eenen grond te leggen; maar dat 'er noch veel meer toe behoort: Want hier komen na het onderscheid der Waarheden, waar mede men te doen heeft, ^{Reden- konst van 't waar- schynly- ke niet genoeg vol- strekt.} verscheide gevallen voor, die van malkander wel te onderscheiden zyn. Ik sprekke hier maar van het algemeene onderscheid der Waarheid, dat men in eene Redenkonst, waar in men op geene zekere Wetenschappen ziet, nodig heeft te overweegen. «Als ik gelegenheit vinde, om de Wetenschappen noch verder te brengen; dan zal ik ook daar op bedacht zyn, om my in dit stuk noch verder uit te laten, of ten minsten een grond te leggen, waar op andere kunnen bouwen. En dit zal beter in de Latynsche, dan in onze Moeder-taale kunnen geschieden.

Over §. 404.

§. 129. Dus verre heb ik op eene gronde- ^{Grond van het vermo- gen om te begoe-} lyker wyze, en met meerder duidelykheid aangewezen, hoe het met de *Facultas cognoscitiva*, of het Vermogen om iets te Bemerken

§ 129. *en te Kennen* geschapen is; nu begin ik van ren. en jede *Facultas appetitiva*, of het *Vermogen om te willen*, *Begeeren* of *te Willen*, te handelen. Doch en Ver- het Willen ontstaat op geen eene reis, maar klaaring van de komt allengsjes voort, en het laat zich op eene Bepaling der Lust verstaanbare wyze bepalen, hoe 't daar mede toegaat: 't welk met het geene, wat ik Beha- van de Veranderingen in een Eenvoudig of des gens. ding in 't algemeen beweezen hebbe (§ 128. *Met.*), over een komt. Door het geene nu, wat 'er van de Lust en Onlust, ook van de Oordeeling over het Goede en Quade gezegt word, leg ik de grond om te verstaan het geene, wat aangaat het Vermogen om te Willen of te Begeeren. De Bepaling der Lust of des Behagens van *des Caritas*, die *de Heer van Leibnitz* mede behouden heeft, komt eenigen wat wonder voor, dewyl ze meenen, dat zy en andere menschen ergens een Behagen in hadden, daar ze niet eens aan de Volkomenheid gedachten. Maar deze hebben niet gekeerd, dat men in algemeene Bepalingen ook algemeene Woorden moet gebruiken, waar mede men in byzondere gevallen niets te doen heeft, daar in men de Zaak als eene byzondere aart van het geene, wat door de algemeene naam betekent word, met haare eige naam pleegt te noemen. *By voorbeeld*: Als my iemand vraagt: *Waarom hebt gy behagen in die Schildery?* Zo antwoorde ik niet, wegens zyne Volkomenheid; maar veel eer wegens zyne Gelykvormigheid met het verbeelde. Doch de Gelykvormigheid is juist zyne Volkomenheid, en vervolgens als eene by-

Waarom
eenigen
derzelve
zeldzaam
toe-
schynt.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 197

byzondere soort der Volkomenheid aan te §. 129
 merken. Maar alſchoon my nu de Schilder-
 ry wegens zyne gelykvormigheid met het
 verbeelde behaagt; zo blyft het doch echter
 waar, dat ze my om haar volkomenheids wil-
 le behaagt, en de algemeene bevatting legt
 mede in de byzondere opgeſloten. Dit ge- Alge-
meene
 beurt niet alleen in dit geval, maar gedurig Aanmer-
king.
 en overal, waar men van algemeene bevat-
 tingen ſpreekt. Als men deze zoekt aan te
 brengen, moet men altyd, in plaats van de
 algemeene namen, de byzondere gebruiken.
 Wie hier geen acht op geeft, maakt zich niet
 alleen dikwils onnodige zwaarigheden, daar
 'er geene zyn; maar hy komt ook ſomtyds
 tot ydele praat te vervallen. Hier van heb
 ik ook reeds in de Text zelve (§. 419. Met.)
 geſproken. Omtrent het voorbeeld van de Tegen-
werping
word
beant-
woord.
 Schildery zou mogelyk iemand kunnen twyf-
 ſelen; of het met *des Cartes* zyn Bepaling
 van de Luſt of het Behagen niet ſtrydig was.
 Want, als men iemand vraagt, waarom hem
 deze Schildery behaagt, zal hy niet altyd
 antwoorden: wegens zyne Gelykvormigheid
 met het verbeelde. Sommige ſchryven de
 grond van haar Luſt of Behagen aan de Konſt
 toe, die den Konſtenaar daar aan getoond
 heeft. Maar hier op kan men ligt antwoorden:
 De Konſt door de Konſtenaar aan de Schil-
 dery getoont, is eene Volkomenheid des
 Schilders, waar van de Schildery als 't Werk
 van zyn Meester getuigenis geeft. Wie 'er nu
 behagen in vind, vergenoegt zich met de Vol-
 komenheid des Schilders. En zóaniger wy-
 ze komt ook het Voorbeeld met de Bepaling

- §. 129. in dit geval overeen. Wie nu de bekwaam-
 §. 131. heid heeft alles duidelyk te overleggen, en
 schrandter genoeg is om de zaken te onderscheiden, zal in byzondere gevallen geen zwaarigheid vinden. Doch wy zullen in 't vervolg zien, en de Zeden-kunde geeft 'er noch meerder preuven van, dat deze Bepaling, even als alle ware Bevattingen, boven maaten vruchtbaar is.

Over §. 405.

Oorsprong
der ydele
Lust of
Behagen.

Hoe 'er
de
dwaas-
heid der
Men-
schen uit
bemerkt
wordt.

§. 130. Hier uit ziet men, dat de valsche en ydele Lust uit een verkeerd oordeel ontstaat, het welk de Menschen van de dingen, daar ze Lust of Behagen in hebben, komen te vellen. De dwaaling nu menigvuldig zyn-
de, hoeven wy ook niet verwondert te zyn, dat ze in hunne Lust en Behagen zo zeer van malkander verschillen. En deswegen ziet men de dwaasheid der Menschen uit haar Lust of Behagen, wyl men daar uit leert, wat ze voor eene bevatting van de Volkomenheid moeten hebben, na dewelke zy gewoon zyn van de zaken en haar levenswyze te oordeelen. Doch op de Handelingen der Menschen ziende, moet men hier wel onderscheiden, wat ze uit lust of behagen, en wat ze maar uit gewoonte doen.

Over §. 406. & seqq.

Gronden
der Zeden-
kunde.

§. 131. Wat hier van de bestendigheid en verandering der Lust of des Behagens, ook van hare trappen beweezen word, is van groote nuttigheid in de Zeden-kunde. Want als men iemand ergens toe wil bepraten; zo is 't eerste,

eerste, waar op men te zien heeft, om hem §. 131.
 lust daar toe te maken. Zal hy ergens af,

en tot iets anders getrokken worden, dient men hem meer lust daartoe te maken, als hy wel tot het andere heeft, daar men hem zoekt van af te trekken. Men kan hier in 't algemeen zien, dat alles wat 'er ten opzichte van 't Vermogen des Willens gezeld word, zyne nuttigheid heeft in de Zeden-kunde, en eigentlyk de grond is, waar op de gantsche Oeffening in de Zeden-kunde, of alle Aanleiding tot het goede en Afrekking van het quade, moet gebouwt worden. Alles wat uit deze bronwelle vloeit, komt met het Weezen en de Natuur der Ziele overeen; en kan door dezelve werksellig gemaakt worden. Ik heb bevonden, dat de ^{Proef} oude Chinezen daar op gezien hebben, en ^{van de} daar door in de natuurlyke deugd en burger- ^{Wysheid} lyke eerbaarheid zeer veel gevordert zyn; ^{der Chi- nezen} daarentegen ook ondervonden, dat 'er zelfs onder de Christenen zyn, die daar op niet ziende, haaren toelag tot de oeffening der deugd zo qualyk gemaakt hebben, dat het meeste, uit haar rugt spruitende, bedorven is, en die bykans door gantsch Europa vergaderde ryke Aalmoessen zeer slecht besteed zyn. En 't geeft my wonder hoe ze zich noch durven onderstaan den toelag der Chinezen te lasteren, daar zy voor hun eige denren zo veel te vegen vinden, en van deze beschaamt gemaakt worden, dat die 't by het zwakke licht des Vernufts vry wat verder gebracht hebben, als zy 't by het heldere licht des Evangeliums konnen brengen.

§. 131. Men hoeft niet te vreezen, als of hier in iets gevaarlyks verborgen was, en het *Pelagianismus* zelve daar achter schuilde. Want wat heeft het *Pelagianismus* hier mede te doen, die aan den Mensch in de Bekeering meerder toeschryft, dan men doen zoude? Het is ook een groot onderscheid, wanneer men vraagt, hoe door het Weezen en de Natuur des Menschens iets mogelyk is, en hoe het door de natuurlyke Krachten alleen kan uitgevoerd worden. Wie het eerste te recht weet, kan betoogender wyze toonen, dat iets de Krachten der Natuur te boven gaat; als mede: dat 'er iets in den Mensch door de Genade kan gewerkt worden,

Hoe val- daar de Natuur in te kort schiet. Als men
sche In- op deze gronden, die in 't algemeen van het
beeldin- Vermogen te Willen bepaald worden, acht
gen om- Vermogen te Willen bepaald worden, acht
trent de geest, zal men ook klaarlyk kunnen aan-
Genade toonen, hoe de Menschen somtyds, na het
ontdekt voorbeeld der trotze Heiligen in de dagen
worden. van Christus, zich zelve bedriegen, met zich
te laten voorstaan, als of de Genade in hen
zeer sterk was, daar het geene, wat in hen
is, uit zeer geringe Krachten der Natuur
ontstaat, en daarom ook maar een uiterly-
ke schyn van het goede heeft, maar in de
grond ten hoogsten quaad en verderfelyk is.

Voor wie Voor deze Menschen zyn myne Leeringen
des van de Wille, en de daar op gebouwde Ze-
Schryvers den-kunde, hoogst gevaarlyk, gelyk als voor
Leere van de de Gedachtenis- en Boek- Geleerden het
Ziele en Zeden- geene is, wat ik van het Vermogen-om te
kunde kennen wydlopig heb uitgeleid; want bei-
gevaar- den word hare naaktheid daar door ont-
lyk is. dekt,

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 291

dekt, en de geenen, die ze begreepen heb- §. 181.
ben, zien ze openbaar. Dat heet zekerlyk 132.
de groote Godin *Diana* te na komen, en 't
is noodig, zich daar tegens aan te kanten. Hoe.
stelt zich doch den armen Mensch zo bloot,
als hy uit quaadheid yvert!

Over §. 414. 415.

§. 132. Ongeacht de Lust of 't Beha- Een ge-
gen zich openbaart, mits wy eene onduide- wichtige
lyke voorstelling van de volkomenheid eener grond in
zake hebben, ja deze zo veel onduideliker is, de *Praxis*
hoe grooter de trap van de Lust is, en zelfs *moralis*
by de duidelyke overweeging der volkomen- of Oeffe-
heid de Lust vergaat, indien 'er niet som- ning der
tyds, tegens onze wille, en buiten onze ver- Zeden-
wachtinge, onduidelijke voortellingen, na kunde,
de Regel der Inbeeldings-kracht (§ 238.
Mct.), by komen, in welken gevalle de Lust
zich voortrukkender wyze mede in mengt, en
zo als men spreekt, ons nu en dan aanprik-
kelt; zo is 't doch echter goed, dat wy op
een andere tyd de onduidelijke voorstellingen
duideliker overweegen, op dat ze ons niets
ongeregelts voorstellen, en wy niet te vree-
zen hebben, dat ons de Lust zal komen te
verleiden. Hier in legt een groote verbor-
gentheid, aangaande de *Praxis moralis*, of de
Oeffening der Zeden-kunde, ten opzichte
van de aftrekking der Menschen van 't qua-
de, en aanleiding tot het goede. Als my
God verder het leven, gezondheid en
ruste verleent, om myn voorgenomen werk
te konnen volvoeren; hoope ik in der daadt
te toonen dat het waar is, wat ik hier koo-

- §. 132. me te erinneren. Ik heb in de *Aanmerkingen over de Redenvoering van de Philosophia Practica der Chinezen* hier van iets bygebracht: want het behoort hier heen, wat ik de *reductione appetitus sensitivi ad consensum cum rationali* gezeid hebbe, of, hoe men 't daar toe zal brengen, dat de zinnelyke begeertens met de wille van zelfs overeenkomen, welken zeldzamen trap der deugd *Confucius* in 't 70ste jaar zyns ouderdoms, na eene geduurige betrachting van zyne kindsheid af, eindelyk bereikt heeft, voor zo verre de natuurlyke deugd gaat; doch de Apostelen aanstonds na de Hemelvaart van Christus, de gaven des H. Geests ontfangen hebbende, verkreegen en bezeeten hebben, zo als uit het geene, wat 'er in de Handelingen der Apostelen van hien geschreeven staat, kan beweezen worden; waar van echter de trotze Heiligen van onze tyd in dezelfde ouderdom met *Confucius* geen de minste spoor laten blyken, gelyk als uit hunne woorden, volgens de onbedrieglyke Regel Christi, die ik ook uit het Vernuft in de Zeden-kunde bevestigt hebbe, kan beweezen worden, zo dra men in staat is den oorsprong der Handelingen uit de Natuur der Ziele te ontdekken.

Over §. 418.

- Waar toe het onderscheid tusschen onlust, en gebrek van lust in de §. 133. Het gebrek van Lust en Onlust moet men in de Zeden-kunde wel van mal-kander onderscheiden. Want zo men den Mensch van 't quade wil afrekken; dan is 't niet genoeg, dat men hem alleen in staat stelt,

stelt, van geen lust of behagen daar in te §. 133.
 hebben, maar men moet hem zo verre 134.
 brengen, dat hy 'er zelfs een Onlust of Af- Zeden-
 keer van heeft. In 't eerste geval geeft hy kunde
 noch gehoor aan de Verleider, en laat zich dient,
 mogelyk noch zo verre verleiden, dat hy
 lust of behagen in het quade schept; in 't
 tweede geval mag hy 'er niets van hooren,
 en 't valt zwaar hem eerst den tegenzin en
 afkeer, dien hy 'er van heeft, te bene-
 men; voor al eer hy aan de Verleider ge-
 hoor kan geven. Wy zullen ook naderhand,
 omtrent de Begeerte, gewaar worden, wat
 het te zeggen is. Waar in maar enkel ge-
 brek van Lust is, daar blyft men tot het
 willen en niet willen onverschillig; en men
 is tot geen van beiden geneigt. Waar Lust
 en Behaagen is, daar is men reeds tot be-
 geerte en willen geneigt; maar waar Onlust
 en Tegenzin is; daar is men tot een afkeer
 en niet willen geneigt. Als men iemand er-
 gens toe bewegen wil, moet men hem voor
 al tot het willen geneigt maken, en wil men
 hem ergens van afhouden, doet men hem een
 afkeer of tegenzin hebben. De grond van
 beiden legt in het geene, wat wy van de Lust
 en Onlust uitvoerig verklaart hebben. Wie
 'er acht op geeft, die zal 't bevinden. En
 ik zal 't te zyner tyd door noch klaarder en
 duidelyker proeven toonen, zo als het nu
 uit myne Zeden-kunde te zien is.

Over §. 422.

§. 134. Wy bevinden onzen inwendigen waare
 staat des Lichaams en der Ziele zo geteld, bevattig
 dat Goeds, van 't

§. 134. dat hy kan volkomener en onvolkomener worden, en aldus is het ook met het uiterlyke, als met onze Eere, met het Vermogen, met Vrienden en Vyanden gelegen: En de Handelingen der Menschen, die hy naar zyn believen bepalen kan, zyn zodanig gesteld, dat ze de Volkomenheid en Onvolkomenheid bevorderen, ook beide behouden en hinderen kunnen, en hier in grondt zich hare *intrinseca moralitas*, of dat ze voor en in zich zelven goed of quaad zyn, en niet eerst door de wille van een Opperste, die ons te gebieden heeft, daar toe gemaakt worden. Hoewel nu God geboden heeft, wat de Mensch doen en laten zal, ja ik ook in myne Zeden-kunde uit de gronden des Vernuftus getoont hebbe, dat God den Mensch op eene byzondere wyze daar toe verbindt; zo worden echter de Handelingen der Menschen daar door niet eerst goed of quaad, om dat ze God gebied, of verbied, maar God, als de Allerwysste Wetgever, en die zyne Wysheid nooit vergeet, gebied het eene te doen, om dat het goed is, en het andere te laten, om dat het quaad is. Deze Leere hebben onze Godsgeleerden zo duidelyk verklaard, en met zulke gronden verdedigt, dat men zich verwonderen moet, hoe 'er eenige Nieuwelingen durven van afwyken. Doch het allerzeldzaamste is, dat zy ze voor zulk een gevaarlyke Leere uitkryten, waar door alle Deugd en Godsdienst zodanig over hoop gesmeten wierd, dat 'er niet eens eene Heidsche Eerbaarheid en Godsdienst overbleef;

Waarin de moralitas intrinseca of innerlyke Zedelykheid gegrond is.

De Nieuwelingen wyken van de gegronde Leeren der Godsgeleerden af.

Meest: daar men in tegendeel bewyzen kan, §: 134. dat de tegenstrydige meeningen; als of de Handelingen enkeld door de Wille Gods goed of quaad wierden; vervolgens God zo wel had kunnen toelaten, wat hy verboden heeft; en verbieden, wat hy geboden heeft, den Mensch een verkeerd denkbeeld van God en de deugd inprenten, zo dat zy 'er een afkeer van hebben, en met verdriet, uit vreeze voor de straffe, daar toe overgaan. En deze quade uitwerking in de gemoederen der Menschen heeft de *Justitia arbitraria*, of het wilkeurig goed en quaad, aan de zuivere Leeraren der Evangelische Kerke zo gehaat gemaakt, dat zy zich met zulken yver daar tegen aangekant, en zulk een schadelyk gevoelen geweert en uitgeroeit hebben. Hoe bestaan nu de geenen, die hen in de Leere willen navolgen; en echter op eene zo hatelyke wyze komen te lasteren, wat ze met zo grooten overleg, en met de overige Leeren onzer Kerke overeenkomende beweert hebben? Men behoort de zich billyk te schamen; dat men de Menschen zo smadelyk handelt, en ze voor schadelyk en gevaarlyk uitkryt, om dat ze zich houden aan het geene, wat met de welgegronde Leere onzer Kerke overeenkomt. Wie heeft hen dan de macht gegeven, te verketteren, wat hunne Voorouders voor rechtgelovig gehouden hebben, en noch heden-daags van de meesten word aangenomen? Men zou zekerlyk in de Lutherische Kerk zeer qualyk daar aan zyn, als een Man; zo dra hy een Professor in de Theologie wierd, daar door het recht verkreeg van de in.

Onbe-
zonne
Ketters
makens.

206 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 134. ingevoerde Leeren naar zyn welgevallen te veranderen, en uit zyne veranderingen Ge-
loofs-Artykels te maken, daartegens te ver-
keuren en te vervolgen, alle die zich aan
de eerste Leere hielden, en hare uit eigen
belang gemaakte veranderingen niet wilden
toestemmen. Wat zich een Professor tot
Jena en Halle kan aanmatigen, behoorde an-
deren op andere Hooge Schoolen ook toe-
gestaan te worden. Maar zo nu een ieder
na zyn willekeur veranderingen wilde in-
voeren, en zich eene macht aanmatigen van
de Leeken te gebieden, het zelve voor waar
te houden; dan zouden de arme Leeken in de
Lutherfche Kerk zeer qualyk daar aan zyn.
Want zy alle een ander geloof moesten aan-
nemen, zo dikwils als 'er een nieuwe Pro-
fessor kwam, die wyzer als zyne Voorza-
ten wilde zyn. Eindelyk zouden zulke fy-
ne Kerken-Leeraars maken, dat niemand
langer in hun Gemeente zocht te blyven.
En zekerlyk hy, die *Philosophias* en *Theologias*,
moralis, of zedelyke Wysgeertens en Gods-
geleerdheden, wil schryven, behoorde
billyk de Grond-waarheden de Zeden-kun-
de wat beter te onderzoeken, en daar hem
zyn geweten zegt, hoe hy een gevoelen
heeft moeten aannemen, om toestemming on-
der de Studenten te vinden, veel eer verblyd te
zyn, dat hem andere Ampts-broeders daar in
sparen, dan zich zo onbescheiden, en boos-
aardig in het beschuldigen van anderen te
gedragen. Wie de Waarheden, die onze Ker-
ken-Leeraars met zulk een yver verdedigt
hebben, maar slechts overweegt, en niet in-
ziet,

Ontydig
ondernem-
men om-
trent de
Zeden-
kunde.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 207

ziet, waarom ze zulken yver gebruikt hebben, noch hoe ze met de Hoofdleeren, waar in wy van andere Godsdiensten verschillen, t'zamen hangen, geeft aan de Wereld handtastelyk te verstaan, dat hy zyne Godsgeleerdheid niet grondig verstaat. Het zal my niemand verdenken, dat ik tegens onwaardige Liederen zegge wat hen behoort, om dat ze in haar boosheid al te vermeten zyn, en het Christendom 'er grootelyks door benadeelen. Wy hebben zelfs het voorbeeld van Christus voor ons, die den vermetene Heiligen in zyn tyd, als ze de Waarheid lasterden, insgelyks zeide, wat hen behoorde. Maar God straft zulke Menschen met blindheid, dat ze haren bözen zin zelfs moeten verraden. En wie door zyn gezag iemand zoekt te benadeelen, die moet daar in ook aangetast en gekrenkt worden.

§. 134.
135.

waarom den
Scrijver
onaardige
ge luiden
de waas-
heid
zegt.

Over §. 423.

§. 135. Dewyl het Goede Lust en Behagen verwekt, daartegens de Lust ook uit een enkele schyn ontstaan kan (§. 405. Met.), en wy nochtans gewoon zyn uit de goede te bemerken, zo lang als wy maar by de Zinnen blyven; dus zien wy hier den eersten oorsprong, hoe de Mensch in 't qua- de een behagen schept, en zich door dwaaling in de Lusten verderft. En dien hoofde valt het moejelyk Luiden te overreden, iets, wat ze voor goed houden, niet goed te zyn, zo lang zy aan de Zinnen maar blyven hangen. Komt 'er nu het fyne gevoelens by, dat men my met geweld

Oor-
sprong
van 't
quade
der mis-
daden.
De
Lust en
Behagen
aan 't
goed in
schyn.
val-
ge-
siche
bied meening.

208 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 135. hied aan te nemen, als of het enkel door
 .136. Gods verbod was quaad geworden; zo beeld
 van het zich de Mensch in, dat hem God tegen
 verbod zynde geen Lust wil vergunnen. War dit nu
 Gods verder voor heerlyke uitwerkingen heeft,
 Gemeen- zal ik niet nader uitleggen. De ervaring
 de civa- toont het helaas! mits de gemeene Man van
 ring hier gedachten is, als of de verbodene Bedryven
 omfrent. enkeld daarom quaad moesten zyn, dewyl
 ze God verboden hadde, daar hy ze wel
 had konnen toelaten, om alleen te toonen,
 dat hy de Heer zy, die te gebieden heeft.
 Wie deze dwaaling des gemeenen Mans aan-
 Wien des neemt, die kan zich zekerlyk daar in niet
 Schryvers vinden; hoe de Gerechtigheid uit die met de
 Bevat- Wysheid vereenigde Goedheid kan ont-
 ting van staan; 't welk doch echter zeer wel daar me-
 de Ge- de overeenkomt, dat de Handelingen der
 rechtig- Menschen als goed en quaad zyn aan te
 heid Gods be- zien, eer ze God befloten heeft te gebie-
 denke- den of te verbieden, dat is, *antecedenter ad*
 lyk is. *voluntatem*, gelyk de Gods-gekeerden met de
 Wysgeeren zeggen.

Over §. 424-425.

§. 136. Ik toone hier, hoe men het on-
 Oordeel der waare, en schynbare Goederen,
 van het zo wel uit de Ervaring, als uit het Vernuft
 onder- kan bepalen. De eerste wyze is zo gescha-
 scheid pen, dat men gemeenlyk eerst met schade
 der waa- wys word, of met zyn eigen, of van anderen,
 ze goe- byzonderlyk, als men het Vernuft daar by
 deren en gantschelyk ter zyden stelt; de tweede weg
 die in is zekerder, doch niet voor elk een, door
 schyn. dien hy het onderscheid niet zo levendig
 voor-

ZIELE IN 'T ALGEMEEN; enz. 209
 voorstelt. Het is dienvolgens goed dat men beide, zo het gelukken wil, in de oefening der Zeden-kunde, of *Praxi morali* t'zamen knoopt; doch zo'er eenige zyn, die door vernuftige Voorstellingen weinig of niet geraakt worden, moet men doch zyn best doen, dat ze door ander mans schade wys worden, en uit anderer Liederen ongeval leeren, wat ze behoren te myden. Terwyl 'er veel op aankomt, dat, zo de Mensch zal deugdzaam worden, en ophouden ondeugdzaam te zyn, hy het ware goed van 't schynbare weet te onderscheiden; ten dien einde heb ik ook de nodige gronden daar toe hier bygebracht, en in myne Zeden-kunde zal men vinden, hoe ik ze gebruikt hebbe.

Over §. 426.

§. 137. Het Quade is het Goede tegen-Bevat.
 geteld, en waarlyk een gebrek van 't Goede. Derhalven, de Bevatting van 't Goede wel ingezien hebbende, zal men zich ook in de Bevatting van 't Quade weten te vinden. Doch heeft ook het Quade, gelyk wy zien, zynen grond in de Natuur der dingen, en de Handelingen zyn quaad, al eer ze verboden worden. De Dronkenschap, De grond
 zeyd den Apostel, is oorzaak van veele quaad. van 't
 Doch dit komt daar niet van daan, dewyl 't Quade.
 't van God verboden is, maar het is in de Natuur der dingen gegrond, en eigentlyk daarom, dewyl 't quaad is, van God, aan wien het quade mishaaft, verboden. Ter-
 wyl nu het Quade een vergangkelyke lusthet God
Metaphysica II. Deel. O met

210 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 137. met zich sleept, die men naderhand met
 138. verdriet of onlust betalen moet; zo heeft
 verboden het God verboden, niet om dat hy den
 heeft. Mensch die lust niet gunde, maar om hem
 voor het ongeluk, daar uit volgende, te be-
 waren. En aldus bestiert God zyne Goed-
 heid en Liefde tegens de Menschen door
 zyne Wysheid, met zich rechtvaardig te
 toonen, en niet uit Liefde, gelyk somtyds
 de Ouders doen, tot nadeel van den Mensch
 het quaad over het hoofd te zien. Maar
 waarom hy byzondere straffen op de over-
 treders en quaaddoenders gesteld heeft, kan
 men verstaan uit het geene, wat ik in de Ze-
 den-kunde van de verbintenisse verhandeld
 hebbe, en het is in de Natuur der Begeer-
 te en des Wils gegrond, waar van wy in
 't vervolg zullen spreken. Deze gronden
 zyn zeer nut, om den Mensch van 't quade
 af te trekken, en daar heen te brengen, dat
 hy een behagen in het verbod kome te schep-
 pen. En dit hebben onze Gods-geleerden
 zeer wel, als eene Leere met het Vernuft en
 de H. Schriftuure overeenkomende, aange-
 merkt, mits ze de innerlyke Zedigheid der
 Menschelyke Handelingen beweert hebben,
 al eer men ze als verboden van God aan-
 ziet. Met wat reden kan men nu zeggen,
 dat deze Leere alle Zedigheid en Godsdienst
 over hoop werpt, en geen heidensche meer
 overlaat?

Waarom
 hy 't
 straft.

Inzicht
 der Gods-
 geleer-
 den.

Over §. 427.

Oop-
 spring

§. 138. Dewyl men zich in het oordee-
 len van de Onvolkomenheid bedriegen kan;

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. §11.

zo kan ons het goede onlust en verdriet §. 138.
verwekken. En daar komt het van daan , § 140.
dat wy het quade voor goed kunnen hou- der zelfs-
den , dat wy 'er een behagen in scheppen, mistei-
ja dat wy 'er eindelyk na trachten. Hier ding om-
uit ziet men klaar , hoe zich de Mensch door oordeel
dwaaling in lusten verderft. van 't
quade.

Over §. 428. 429.

§. 139. Wat hier van het oordeelen over Oordeel
het waare en schynbare Quaad verhandeld ling van
word ; is het eigenste dat wy te voren van het on-
het oordeel over de waare, en schynbare der on-
Goederen hebben bygebracht. Dienvol- ren
gens is het mede zeer nut in de Zeden- quada
kunde , het zelfde te onthouden, wat ik van en des
de nuttigheid des tweeden (§. 136.) heb aan- quada
gehaald. in schyn.

Over §. 430.

§. 140. Men ziet hieruit dat het zeer Oordeel
zwaar is , de trap van 't Goede en Quade over de
te bepalen ; zo het in duidelykheid geschie- trappen
den zal , behoort 't tot de Mathematische van 't
Kennis (§. 15. Proleg. Log.). Maar de goede,
Wiskonstenaars hebben hare Meetkonst noch
zo verre niet gebracht, wyl ze de algeme-
ne gronden der Meetkonst uit de eerste Be-
vattingen der dingen , die haar licht maar
in het Vernuft hebben , noch niet afgeleid
hebben , daar ze in tegendeel gewoon zyn
haar licht uit de zamenstemming des Ver-
nufis met de Zinnen en d'Inbeeldings-kracht
af te leiden. En de Menschen zyn noch zo
wys niet , dat ze , zich na zulk een naauw-
O 2 keu-

212 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 140. keurige Kennis zouden schikken. Een fege-
 141. lyk staat wel gaarne toe, dat men het min-
 der Quaad voor het grooter verkiezen moet,
 als men ze beide niet myden kan, maar het
 eene moet laten over zich gaan; en in te-
 gendeel het grooter Godt voor het minder
 verkiezen moet. Maar zo 't komt tot deze
 Regel op te volgen, word men zyne Natuur-
 lyke zwakheid eerst gewaar.

Over §. 434. & seqq.

§. 141. Men heeft al voor langen tyd in
 de Wysgeerte van *Aristoteles* den *Appetitus*
 in *sensitivum* & *rationalem*, in de Zinlyke Be-
 geerte en den Wille verdeelt, zo als ik 't in
 't Duitisch overzette. Dit onderscheid komt
 ook best overeen met de Natuur des Men-
 sche, en wie 'er naauwkeurig acht op geeft,
 verkrygt de waare inzicht in de *Praxis mor-*
alis of zedelyke Oeffening, welke de oude
Ebinezzen bezeten, en door het onderscheid der
Scholæ parvulorum & *Scholæ adulatorum* over-
 vloedig getoond hebben, dat ze dezelve be-
 reikt hadden. Want in het kleine School-
 zocht men de Zinlyke Begeerte, volgens
 de grond der onduidelyke Voorstellingen van
 't goede en quade, door het gebruik der Zin-
 nen en Inbeeldingskracht te verbeteren; in
 't groote School verbeterde men de Wille,
 volgens de grond der duidelyke Voorstel-
 lingen van 't goede en quade door het rech-
 te gebruik des Vernufts. Doch men ver-
 wees een iegelyk in het School daar hy in
 behoorde. Alle Kinderen, die noch geen ge-
 bruik

Onder-
 scheid
 der zin-
 nelyke
 begeerte,
 en des
 hoogere
 en laage-
 re deels
 der Ziele.

't Kleine
 en groo-
 te School
 der Chi-
 nezen.

bruik van 't Vernuft hadden, kwamen in 't §. 141.
 kleine School, en wierden onder anderen
 door gefchikte *Ceremonien* of Plicht-plegin-
 gen van het quaad afgetrokken, en op den
 weg der geugd gehouden, ook tot de ge-
 hoorzaamheid rydig gewent; die andere zou-
 den rageeren, en bevelen wat goeds is, ook
 door hun eigen voorbeeld hare bevelen niet
 verdacht maken; insgelyks de opgewek-
 te Geesten, die uit zich zelve doen zouden
 wat 'er goeds bevolen wierd, niet zo zeer
 uit inzichte des bevels, als wel uit erken-
 teniffe, wierden in 't groote School in het
 goede wys en vernuftig gemaakt. Toen ik
 de *Libros Classicos Imperii Sinensis*, door de
 geleerde Zendeling P. NOEL te Praag in
 't licht gegeven, doorlas, en alles met die
 in myne Wysgeerte bepaalde gronden ver-
 geleek; ontdekte ik dezen grond van het
 onderscheid harer kleine en groote School,
 en fchêpte 'er geen klein vermaak in. Dies
 kan ik met geen stilzwygen voorby gaan,
 hoe de Voorvechter der trotze Heiligen
 met haar goedkeuring, uit haat en nyd, te-
 gens myne Perzoon, dezen voortreffelyken
 toeleg der Chinezen gelasterd, en de *Scho-
 lam parvulorum* eene *Scholam brutorum* of *Bee-
 ften-School* genoemd heeft. Want het is
 bekend, en all' hare Schriften geven het te
 kennen, ook bevestigen het hare Werken,
 dat ze gantsch geen duidelykheid van Ken-
 nis in Zedelyke zaken hebben, ja dezelve
 onder de naam van Vernuft en Natuur,
 aan welke woorden zy zo min als aan andere
 een bepaalde betekenis geven, zelfs komen

Hoe den
 Schryver
 het oog-
 merk der
 Chine-
 zen heeft
 kennen
 geleerd.

Hoe ze
 van de
 trotze
 Heiligen
 zonder
 reden ge-
 lastert
 worden.

§. 141. te lasteren, *Jud. v. 10.* en dienvolgens door de Chinezen, in haar hoogen ouderdom, in geen ander School, als in de *Schola parvulorum*, konden geplaatst worden, alwaar de *Appetitus sensitivus* of de Zinnelyke Begeerte der geenen, die noch onbekwaam zyn tot de duidelyke Kennis, met de *Appetitus rationalis* of de Vernuftige Begeerte der geenen, die 'er in geoëffent zyn, overeenkomende gemaakt word, het welk een byzonder deel is van de *reductio appetitus sensitivi ad consensum cum rationali*, waar van ik te voren (§. 132.) gesproken hebbe. Ja hare toestellen, waar door ze de Jeugd zoeken vroom te maken, zyn niets anders als eene bedorve *Schola parvulorum*, waar in de Grondregels, daar zich de Chinezen met groot voordeel van bedient hebben, qualyk toegepast worden. En dit zyn de reden, waarom 'er niemand gebeeterd uit haar Schoole komt, maar veel eer in de binnenste grond des herte daar in boosaardiger word; waar van men hier en daar uit de *Aanmerkingen over de Redenvoering van de Philosophia Practica der Chinezen* meerder licht bekomen kan. Als die goede Menschen het onderscheid tusschen het laager en hooger deel der Ziele wat dieper inzag, zo als het de Chinezen gekent, en wy 't ook eertyds op onze Hooge Schoolen geleerd hebben; dan zoude men zich niet meer verwonderen, waarom hare toestellen zo vruchteloos zyn, en de oorzaak niet alléén by de Jeugd, maar voornamentlyk by zich zelve zoeken. Voor 't overige ziet men, dat

Gewich-

ZIELE IN 'T ALGEMEEN , enz. 315

dat het onderscheid van eenige oude Wys-
geeren, *inter partem animæ inferiorem & su-* §. 141.
perioorem, tusschen het *laager* en *hooger Deel* der Leere
der Ziele, van een groot gewicht zy, en ik heb 't ook tot een grond geleid, niet alleen van het
in de Kennisse der Ziele, maar ook in het gebruik van haar Vermogen in de Kennis der Waarheid, en Oeffening der Deugden, en laager
dat is, in de Reden- en Zeden-kunde. Tot deel der Ziele.
het laager deel der Ziele behooren de Zinnen, d'Inbeeldingskracht, de Geheugenis, de Zinnelyke Begeertens, d'Afkeer, en de Hertstochten of Gemoeds-driften; tot het
hooger in tegendeel, het Verstand, het Vernuft, de Wil, en de waare Vryheid. In het
eerste, komt de Mensch met de Dieren overeen, als hy 'er gantsch alleen by byft; 't
welk echter niet wel mogelyk is op zulke plaatzen, daar men onder beschaafde Vol-
keren woont, ook zelfs op geen andere plaatzen, daar de uiterlyke Levens-aart niet
al te slecht geteld is; in het andere, is hy voornamelyk van hen onderscheiden, en ge-
draagt zich dienvolgens zo veel te meer als een Mensch, hoe verder hy het hooger deel
der Ziele brengt. Hier zou noch al veel te zeggen vallen, hoe het geene, wat by een-
nigen van het hooger deel der Ziele geko-
men is, zich naderhand met het laager deel der overigen inmengt, en vervolgens Ver-
nuft en Deugd van sommige Menschen door den tyd een invloed in andere hebben kan, die tot vernuftige overdenkingen onbekwaam zyn; maar ik zou al te ver uitweiden, en hier bybrengen, wat ik ergens anders met

Hoe de
deugd
eens
Men-
schen an-
deren
dientlig
is.

§ 142. meer overtuigender wyze zal kunnen ver-
 143. handelen.

Over §. 435.

Hoe het
 verlede-
 ne de te-
 genwoor-
 dige Be-
 geerte
 sterker
 maakt.

§. 142. Wie de Regel der Inbeeldings-
 kracht (§. 238. Met.) voor oogen heeft,
 zal ten eersten begrypen; hoe de voorgaan-
 de Staat der Ziele met de tegenwoordige
 t'zamen werkt, om de Begeerte te verwek-
 ken. En men leert 'er ook teffens uit,
 waarom de Gewoonte, uit meermaals her-
 haalde Handelingen ontstaande, de Begeer-
 te geduurig sterker maakt. Voorders leert
 men daar uit, waarom het zwaar valt iemand
 van het quaade af te trekken, daar aan hy al
 langen tyd gewent is. En daarom heeft dit
 weder in de Zeden-kunde al veel te zeg-
 gen.

Oer §. 436.

Hoe men
 van 't
 quade
 afgetrok-
 ken
 word.

§. 143. De Zinnelyke Afkeer is ten op-
 zichte van 't quade, wat de Zinnelyke Be-
 geerte, ten opzichte van 't goede is. Der-
 halven gelt hier ook met behoorlige veran-
 dering, wat 'er te voren (§. 141.) van de
 Zinnelyke Begeerte is bygebracht. Doch
 deze Afkeer sluit iets meerder in, dan een
 gebrek van Begeerte. Dit vind plaats, wan-
 neer men eene zaak niet meer voor goed
 aanziet, doch echter noch voor geen quaad
 houdt; maar zo 'er het laatste by komt, ont-
 staat 'er een Afkeer. Hier uit ziet men, dat
 men iemand van 't quaade afhoudt, als men
 hem zo verre brengt, dat hy 't niet voor
 goed kent. Doch dat voldoet noch niet;
 men

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. § 17

men moet het quade ook leeren haten. En dit geschied, wanneer men 't voor quade aanziet, en daar door een Afkeer daar van krygt. In 't eerste geval hoort men zeer licht den Verleider, en verandert ook zelfs van gedachten; maar in 't andere gaat 't zo gemakkelyk niet; daar wil men den Verleider niet hooren, maar antwoord hem wel: Wie my daar van spreekt, die is myn Vriend niet. Derhalven moet men hier weder in de Zeden-kunde op zien, wanneer men de Menschen van 't quade zoekt af te trekken. Doch het is zeer goed, als zy 'er een Afkeer van krygen, voor dat zy 't doen, of ook gewoon worden te doen, waar van de reden uit het geene, wat 'er eerst (§. 142.) gezeld is, genoegzaam blykt.

Over §. 439.

§. 144. Eenige oude Wysgeeren hebben de Hertstochten, Gemoedsdriften of Lydingen al *per Appetitum vehementiorem*, of door een geweldige Zinnelyke Begeerte bepaald. Maar zy hebben het woord *Appetitus* in een breeder zin genoomen, als wy, en 'er den Afkeer of *Aversionem* te gelyk mede onder begrepen. Mits ik nu de *Appetitus* van de *Aversatio*, of de Begeerte van den Afkeer onderscheide, om dat die op het goede, en deze in tegendeel op het quade ziet, en die zich door een *Inclinatie* of Neiging tot de zake, maar deze door eene *Reclinatie*, Tegenzin of Aftrekking van een zake laat voorstellen. Zo heb ik van deze laatste met een in de Bepaling gesproken. De onder-

Bepaling
der
Herts-
tochten.
Ge-
moeds-
driften,
of Lydin-
gen.

Hoe ze
bevestigt
vin-word.

- §. 144. vinding bevestigt de rechtmatigheid dezer Bepaling : Maar wanneer men ook uit de Natuur der Ziele onderzoekt, ~~wat~~ verandering doch eigentlyk in haar ontstaat op het ogenblik, dat ze van een Hertstocht geraakt of aangedaan word; zo bevind men duidelyk (§. 881. *Met.*) dat het een driftige Zinnelyke Begeerte, of een geweldige Afkeerigheid is, welke beide uit ontelbare kleine van haar aart bestaan. Nu komen 'er Zinnelyke Begeertens en Afkeerigheden, uit onduidelyke Voorstellingen van 't goede en 't quade voort (§. 434. 436. *Met.*), vervolgens ontstaan ook de Hertstochten uit dezelfde oorsprong, en behooren dienvolgens tot het laager deel der Ziele, zo als wy 't voorheen met de Ouden bepaald hebben. En dit moet men overweegen, als men in de Zeden-kunde wil onderzoeken, voor hoe verre de Gemoeds-driften in onze macht zyn. In 't Hoogduitsch heb ik het woord *Affect* behouden, om dat het aan ieder een veel ter bekend is, dan *Lyding der Ziele*, 't welk in 't Hoogduitsch niet te wel klinkt, zynde een slechte vertaaling uit het Latynsche *Passio animi*. Doch het is niet vreemd, noch ongewoon, Woorden van een vreemde taal in onze Spreekwyze, indien 't maar doenlyk is, uit te drukken. In 't Nederduitsch word het *Hertstocht*, *Gemoeds-drift*, of *Lyding* genoemd, wyl 'er de Ziel, gemeenlyk Hert en Gemoed genaamt, door getrokken, gedreeven, en aangedaan word.

Aanmer-
king om-
trent de
bena-
ming.

Over §. 442.

§. 145
146.

§. 145. Uit het geene, wat hier gezeld is, blykt, dat zich de geenen misgrepen hebben, die de Lust, en Onlust tot een byzondere soort van Hertstochten hebben gemaakt, daar ze doch niets anders zyn, dan wat de Hertstochten met malkanderen gemeen hebben. Het is uit een voorbarigheid geschied, zo als ik (§. 443. *Met.*) heb aangemerkt.

Over §. 444.

§. 146. Men kan de Gemoeds-driften op wat de tweederley wyze betrachten; of voor zo verre ze een verandering in de Ziele, of ook in het Lichaam te wege brengen. Van 't eerste is dus verre gesproken, alwaar wy ze als een vuurige Zinnelyke Begeerte of een geweldige Afkeerigheid bepaald hebben; maar hier word het andere getoont. Maar waarom diergelyke ongemeene bewegingen des bloeds in het Lichaam gevonden worden, word op zyn plaats aangewezzen (§. 882. *Met.*). De veranderingen, die zich naar het onderscheid der Gemoeds-driften in verscheide Menschen op verscheidene wyze openbaren, heeft men noch niet aangemerkt, ik laate staan, zich bemoeit, den grond daar van aan te wyzen. Onder tusschen was 't zeer nut en dienstig geweest, om der Menschen inbort daar uit te leeren kennen. Wie geleezen heeft, wat ik in de Zeden-kunde (§. 192. & *seqq. Mor.*) daar van heb aangemerkt, hoe de Menschen uit hare Gemoeds-driften te kennen

- §. 146. nen zyn, zal 't geene, wat ik hier zeg, zeer
 §. 148. wel begrypen. Men ziet, dat 'er door-
 gaans noch veele nuttelyke dingen te on-
 derzoeken zyn, en men geen reden heeft
 met onnutte twistredenen de tyd te verspil-
 len.

Over §. 446.

Aanmer-
 king
 omtrent
 de Bepa-
 ling der
 Ge-
 moeds-
 driften.

§. 147. Ik heb getracht de Gemoeds-drif-
 ten op eene duidelyke wyze te bepalen,
 ten einde, op dat de Bepalingen vrucht-
 baar waren, en men daar uit kon afleiden,
 wat 'er nuttigs, om ze gaande te maken, te
 stillen; en te temmen, in de Zeden-kunde door
 gevonden word. Ik hebbe daar ook aangewe-
 zezen, dat myne Bepalingen tot dit oog-
 merk diënttig zyn, en de ondervinding be-
 vestigt, dat ik niets ondoenlyks heb voor-
 gesteld. Ondertusschen moet men lachen
 over de quaadaardigheid der geenens, die
 my uit de Bepalingen der Gemoeds-driften,
 door my gegeven, met *Spinoza* vergelyken,
 en van het *Spinosismus* verdacht willen ma-
 ken, om dat hy even als ik zeldzame Be-
 palingen der Gemoeds-driften kwam te ge-
 ven. Doch ik heb niet alleen geduurig aan-
 gewezen, waar in zich d'eene Gemoeds-
 drift van de andere onderscheidt; maar ik
 heb ook getoont, uit wat oorzaken die ont-
 staat, dewyl het laatste byzonderlyk in de
 Zeden-kunde te pas komt.

Onge-
 gronde.
 voorwer-
 ping van
 het *Spino-
 sismus*.

Over §. 449.

Nuttig-
 heid der

§. 148. Alles, wat 'er ooit van de Liefde
 met bestand der waarheid geroemt is, en
 wat

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 211

wat zelfs de H. Schrift van haar aanpryft, §. 148, laat zich uit de hier gegevne Bepaling be- 149. wyzen, en op een verftaanbare wyze ver- Bepaling. klaaren. Men leeze myne Zeden-kunde, des Lief- dan zal men 't genoegzaam vinden. En de- ze vruchtbaarheid van myne Bepaling der Liefde toont, dat daar omtrent geen mis- slag is voorgegaan. De geenén, die myne Bepalingen der Hertstochten zeldzaam voor- komen, geven zeer duidelyk te kennen, dat ze van Zedelyke zaken zeer slechte re- den weten te geven. En waarlyk zo is 't met de Bepalingen der overige Gemoeds- driften ook gelegen.

Over §. 454.

§. 149. De Haat is wat meerder als een Onder- enkel gebrek van Liefde. Wie geen Liefde ^{scheid} des ge- tot iemand heeft, dien is 't even veel, of den ^{breks van} ander een geluk of ongeluk overkomt; maar ^{Liefde,} wie hem haat, die verblydt zich over zyn ^{en des} ongeluk, en is bedroeft over zyn geluk. ^{Haats.} Dit onderscheid is te zien uit de Bepalingen der Liefde en des Haats; doch is te mer- ken, dat de blydschap over het ongeluk, en de droefheid over eens anders geluk, in zulk een geringe trap zyn, dat men in 't eerste geval enkel een genoegen, maar in 't tweede een misnoegen toestaat (§. 446. 448. Met). Doch de Bepaling van de Haat is even zo vruchtbaar, als die van de Liefde, gelyk als in de Zeden-kunde te zien is.

Over §. 463.

§. 150. De Vergenoeging met zich zelve ^{Voor- treffe- is lykheid,}

222 III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 150. is een overaangename Hertsocht, en
 der Ver- spoort ons aan tot het goed doen, alſchoon
 genoe- 't ons ſlecht beloont word; want zy maakt
 ging dat men verduuldig in lyden is, en de ſchel-
 mer hem ding en laſtertaal belacht. Het zelfde lot
 zelve, word ik omtrent myne *Metaphyſica* of Hoofd-
 wetenſchap, waar over ik deze Aanmerkingen
 Voorrie- ſchryve, gewaar. Ik ben van myn voorrie-
 men des men daar omtrent het beſt bewuſt, hoe dat
 Schryvers ik namentlyk van zins was, de eerſte be-
 omtrent vattingen en gronden der Kenniſſe daar in
 de *Meta-* op een duidelyke en verſtaanbaare wyze te
phyſica. bepalen; van het geene, wat 'er in onze
 Ziele voorgaat, de grond aan te wyzen; en
 eindelyk valle en onwrikbare gronden aan
 de hand te geven, waar door het Noodlot
 om verre gelymeeten, en de Godsdienſt re-
 gens de Godverzakers en andere Vyanden
 krachtigſt beſchermt en verdedigt kan
 worden. (Bezie het *Monitum ad Comment.*
de nexu rerum §. 1. p. 1.). Ik verbeelde
 my ook naar myn inzicht, in de uitvoering
 myner zake niet heel ongelukkig geweest
 te zyn, en de toefſtemming van Verſtandi-
 ge zo wel, als de beſtendigheid der geenen,
 die eertyds myne toehoorders geweest zyn,
 ſterken my in myne meening, zo dikwils ik
 tegenswoordig brieven ontvange van Perzo-
 nen, die anders niet gewoon waren aan
 my te ſchryven, en my verzekeren, dat ze
 zich aan het ſchreeuwen van eenige boos-
 aardige oproermakers niets meer kreunden,
 die (op 't zachſte van hen te oordeelen)
 uit onverſtand voor de vaderlyke Wet yver-
 den. Wie dit Vertrouwen voor een Hoog-
 moed

Voorrie-
men des
Schryvers
omtrent
de *Meta-*
phyſica.

Vertrou-
wen op
zyne
zaak.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 223.

moed wil aanzien, om dat hy my niet anders als met bedriegelyke redenen bespringen kan, die kan het tot overtuiging van zyn eigen zelve, en de gerechte zake doen. De geleerde *Anonymus*, die in de *Commentatio de DEO, mundo, anima & fato* de gerechte zaken grondig verdedigt, heeft ten besluit zeer wel aangemerkt, dat hy by geen Rekenmeester, die zich zelve niet betrouwde recht te kunnen cyfferen, het Cyfferen zoude willen leeren. Ongeacht men nu door dit Boek gelegenheid gevonden heeft, (zo als ik in het Bericht over myne *Schriſten van de Wysgeerte* §. 216. & seqq. uitvoerig getoond heb, en aan de Wereld bekend is), om my niet alleen in 't openbaar te lasteren, maar ook door listige hinderlagen op eene voor de eerbaare Wereld gehaate manier te vervolgen, mits de Vyanden van Christus zelve wilden schynen, als of hy van het geene, waar mede hy beschuldigt wierd, overtuigt, en daar tegens voor 't gerichte verhoort was, doch echter niet zochten hem arglistelyk door bloote ongenade te storen, en uit te roepen; zo blyft doch het innerlyk Vergenoegen over 't zelve onveranderlyk, en daar komt geen berouw in my, dat ik 't geschreeven hebbe, terwyl ik het zou gedaan hebben, al was 't dat ik my diergelyke boosheid myner Vyanden van te voren had kunnen verbeelden; want ik het goede niet nalate, om dat boosaardige luiden daar door kunnen aangeleid worden om my te vervolgen. Maar deze Vergenoeging met myn zelve is oorzaak, dat ik myn

§. 1504.

Hoe de Schryver de Vergenoeging met het zelve in zyne vervolging bevoonden heeft.

224 · III. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 150. myn gemoed in rust en vrede heb konnen
 2 152. houden. Dienvolgens kan ik dezelve niet
 alleen uit de gronden des Vernufts, maar
 ook uit eige en in waarheid gewichtige On-
 dervinding, ieder een niet genoeg aanpry-
 zen.

Over §. 464.

Nuttig-
 heid van
 het Be-
 roefw.

§. 151. Hoe aangenaam de Vergenoeging
 met zyn zelve is, zo verdriëtig en moejelyk
 is in tegendeel het Berouw. Derhalven ge-
 lyk men die als een Beweegreden gebruiken
 kan om goed te doen, ten einde men zich
 over zyn goed geweeten verheugen kan; zo
 laat zich deze gebruiken, om iemand van
 het quaad afkeerig te maken.

Over §. 466.

Twyfe-
 ling om-
 trent de
 Eerzucht
 word op-
 geloof.

§. 152. Men moet de Eerzucht met geen
 Eergierigheid, noch met Hoogmoedigheid
 vermengen, zo als het somtyds wel pleegt
 te geschieden. Dat men in al zyn doen en
 laten zyn best doet, om Eer en Roem te
 behalen, dat men alles heeft wel gemaakt,
 en zich met deze roem vergenoegt, ook
 zich daar door laat aanwakkeren; om in
 zyn voorneemen, van alles wel te maken, te
 volharden; is niets onbillyks, maar veel eer
 wat goeds en loffelyks, na het voorbeeld
 Gods, dat wy voor ons hebben. Maar een
 Eergierig mensch tracht meer Eere te heb-
 ben, als hem toekomt, en is te vreden,
 als hem de Menschen maar uit louter vleije-
 ry komen te roemen en te pryzen, het mag
 voor 't overige wel zyn of niet, gelyk als
 he-

Ydelheit
 der Eer-
 gierigen.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, *tit. 225.*

helaas! de voorbeelden onder de Geleerden §. 152. niet onbekend zyn. Vind men niet heden- 153. daags Liederen, die den roem willen hebben, dat ze hare, zonder genoegzaam overleg, metter haast t'zamen geschreevene zaken, wiskunstiger wyze betoogt hebben, alſchoon ze de minſte gave, die tot zulk een onderneming vereiſcht word, niet bezitten; ja, al wil 't niemand weten, zelfs een verhaal van haar werk in 't *Journal* of Boekzaal laten invoegen; alſchoon ze geen Medelidit van dat Genootſchap zyn, waar in ze de heerlyke aart van het beoogen den Leezér aanpryzen. Een Hoogmoedige tracht ſich zonder reden boven andere te verheffen, en andere névens hem te verachten; hy is met alle macht daar over uit, om de geenén te vervolgen en te verdrukken, die niet anders zoeken noch beoogen, dan alles wel te maken, op dat 'er naderhand geen ſchade of nadeel voor hen uit ontſtaan kan. Dergelyke voorbeelden vinden wy helaas! weder onder de Geleerden, die voor anderen de nederigheid behoorden te beyyveren. In myne Zeden-kunde heb ik het onderscheid tuffchen de Eerzucht, Hoogmoedigheid en Eerglerigheid uitvoerlyk aangewezen, en alles uit Zeden-kundige Gronden beweezen.

Over §. 487.

§. 153. Ik zeg met voordacht, dat men de dingen, waar over een gevoelig menſch ^{Aanmerking om trent de Gevoeligheid,} wroinig word, voor kleinigheden aanziet; want voor hem zyn ze geen kleinigheden, ^{de-}

- §. 153. dewyl hy zich veel ongemak dat 'er uit vol-
 154. gen kan, en waarlyk ook dikmaals komt te
 volgen, voor oogen stelt. Maar gelyk de
 Menschen in andere dingen gewoon zyn van
 anderen naar zich zelve te oordeelen, wyl ze
 niet geleert hebben over elke zaak uit hare
 besitting een oordeel te vellen; zo geschiedt
 het ook hier, en men hoeft zich daar in niet te
 laten verwarren.

Over §. 491.

§. 154. Wat hier van de Slaverny des
 of de be- Mensch, die aan de Gemoedsdriften de
 weering der Sla- Heerschappy over zich laat; gezeld word,
 verny de strydt niet tegen zyne Vryheid, noch is 't
 Vryheid zodanig gesteld, dat men hem deswegen zy-
 bea- ne Handelingen niet meer zou kunnen toe-
 doelt, en rekenen. Want hy is zyns zelve mach-
 of ze tigt, voor al eer hy tot de Gemoedsdrift
 door de komt; hy kan leeren de Gemoedsdrift te
 Ge- matigen, dat ze geen Heerschappy over hem
 moeds- houde; en 't is reeds zyn eige schuld en
 driften strydt onbedachtzaamheid. Ja men
 voortge- bracht word.

ingenomen, in hare Handelingen zo vry
 niet te werk gaan, als anderen, die hunne
 zaken door een wys en vernuftig overleg
 verrichten. Daarom bevind men ook, dat
 de Menschen dikwils over het geene, wat
 ze in hunne Gemoedsdrift gedaan heb-
 ben, berouw krygen, zo dra als de drift over
 is, en 't vervolgens aan een schielykheid en
 onbedachtzaamheid toefschryven. Ja men
 pleegt

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 227

pleegt 'er ook wel op te zien, en deswe- §. 154.
 gen de misgrepen wat te verschroomen, in-
 zonderheid als iemand oorzaak tot een hevige
 Gemoedsdrift gegeven is. Doch ongeacht ^{Of men}
 de Gemoeds-driften den Staat van Slaaverny ^{de Ge-}
 tismaken; zo volgt echter daar uit niet, ^{moeds-}
 dat men niet de meesten, zo niet alle tot ^{driften}
 een goed einde buigen kan. En dit is juist ^{goed}
 de Plicht, die wy schuldig zyn. Want ter- ^{oogmerk}
 wyl wy Menschen, volgens onze Natuur, ^{kan.}
 niet vry zyn van de Gemoedsdriften, noch
 daar van teenemaal bevryd konnen worden;
 zo moeten wy zorge dragen, dat ze ons
 niet benadeelen, en van 't goede afrek-
 kende, tot het quade verleiden, maar veel
 eer van het quade afhouden, en tot het
 goede brengen en aansporen; 't welk geen
 gering deel is van de *Reductio Appetitus sen-*
sui ad consensum cum rationali, waar van wy
 voorheen (§. 132. 141.) gesproken hebben.
 Derhalven is 't een groote eenvoudigheid, ^{Tegen-}
 voor iets ongerynds en tegens den Gods- ^{werping}
 dienst strydende te willen aanzien, het ^{beant-}
 geene ik in de Zeden-kunde heb uitgeleid: ^{woord.}
 als dat het Gebed ons tot een heilig gebruik
 der Gemoeds-driften aanleide; en het zel-
 ve goddzer wyze te berispen, als of ik
 beweerde, dat het den Mensch in de Slaa-
 verny bracht, waar in hy zyner niet meer
 machtig was. Kan de Mensch al zyn Ver-
 mogen niet tot het goede aanwenden, en
 ook tot het quade misbruiken? *By voorbeeld*,
 Misbruiken niet eenigen hun Verstand tot
 het quade, daar 't in tegendeel andere tot
 het goede gebruiken? En leert het niet de

228. IIL. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 154. ondervinding zelve, dat dezelfde Herts-
 155. tocht, *by voorbeeld*, de Liefde nu tot bevoor-
 dering van 't goede gebruikt, dan tot het
 verderf misbruikt word? Wie kan het mis-
 bruik der Hertstochten ontkennen? Doch,
 wie kan ook het rechte gebruik loochenen,
 daar zich God zelf in deze opzicht Herts-
 tochten in de Schrifture toeëigent, en wy
 door zyn voorbeeld geleeraard worden, de
 Hertstochten recht te gebruiken? Luiden,
 die van God noch geen goede Zin verkree-
 gen hebben, maar in de eigenste Slaaverny
 der Gemoedsdriften noch steeken, zyn maar
 gebooren om alles te verkeerren en te ver-
 draayen.

Van wie
 ze ge-
 maakt
 word.

Over §. 492.

Hoe het
 woord
 wil ge-
 nomen
 word.

§. 155. De Wil word of in een wydloo-
 pige zin genomen, als dat men teffens me-
 de daar onder bevat de Zinnelyke Begeerte;
 of in een naauwere, waarin hy haar word
 tegengesteld, en van ons *Appetitus rationalis*,
 dat is, *de redelyke Begeerte* genoemd
 word. In 't laatste geval moet de Voorstel-
 ling eene duidelykheid hebben, dewelke ze by
 de Zinnelyke geenzins heeft. Wy gebrui-
 ken het woord eigentlyk in een naauwere
 zin, en schryven de onvernuffige Dieren
 ganich geen Wille toe. En hier in komen
 wy met de oude Wysgeerte overeen, die de
 Zinnelyke Begeertens van de redelyke
 zeer wel onderscheidt, gelyk dan ook
 byzonderlyk in de Zeden-kunde, wien
 halven men de Wille voornamentlyk
 leert kennen, die onderscheid wel in
 acht

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 229

acht te nemen is. Doch men moet niets, §. 155.
 wat een goede grond heeft, deswegen ver- 156.
 werpen, om dat het oud is, noch in 't alge-
 meen zich afkeerig van de School-Wysgeer-
 te-toonen; maar veel eer alles beproeven, en ^{Hoe men zich een opzichte der oude Wysgeerte te ge-}
 het goede behouden. Ja het Oude, als 't ^{heeft}
 zonder de Waarheid te benadeelen, kan be-
 houden worden, heeft meer recht dan het dragen
 Nieuwe, dewyl men zonder reden geen
 veranderingen in de Wetenschappen be-
 hoort te maken, als waar uit onnodige ver-
 warringen ontstaan. De Verstandigen heb-
 ben 't *des Cartes* zeer qualyk genomen, dat
 hy verder gegaan is, als hy behoorde te
 doen, en nodig had gehad, en men neemt
 noch hedendaags zeer qualyk, dat sommige
 alles, wat anderen gebouwt hebben, om ver-
 re smyten, en meenen, dat ze uit de grond
 een nieuw Gebouw, als 't wat deugen-
 zoud, moesten stichten en opbouwen.

Quer §. 493.

§. 156. Het Niet-willen pleegt men in 't ^{Aanmer-}
 Duisch somtyds met een woord *Waarwil* te ^{king om-}
 noemen; edoch als er eenigen toorn of gram- ^{trent het}
 schap mede verzeft is. In de Wysgeerte ^{Niet-wil-}
 kon men 't ook voor het enkele Niet-wil- ^{len,}
 len nemen; maar ik heb in de betekenis ^{omzich-}
 geen verandering willen invoeren. Men ziet ^{tigheid}
 dat ik ben zorgvuldig geweest, om alle mis- ^{des}
 verstand te verhoeden; gelyk ik ook altyd ^{Schry-}
 de woorden wel bepaald hebbe, en by de ^{vers.}
 vastgestelde bepaling gebleeven ben. Dus
 is de schuld aan my niet, dat andere myne
 woorden verkeeren; maar het is haar eigen
 schuld.

230 . HI. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 156. schuld. Ik heb gedaan, wat ik verpligt
 157. ben; en wat in myn macht niet is, moet ik
 waarom laten geschieden. Het Niet-willen rekent
 den men gemeenlyke ook mede tot de Wille;
 Schryver het Niet-even als het Willen; maar dewyl 't eene
 het Niet-willen byzondere Bepaling van noden heeft; zo
 willen van het Willen, of de
 Willen onder-Wil, en het Vermogen van Niet-willen,
 onderscheid. ('t welk men de *Weerwil* konde noemen), of
Voluntatem & *Noluntatem*, van malkander
 onderscheiden.

Over §. 494.

Aanmer- §. 157. De gelykenis van de Weegschaal
 king o- word tot verklaring der Sprekwyzen aan-
 ver de gehaald; die men van de Wille gebruikt, of
 gelykenis van de veel eer van de Ziele, doordien zy wil, en
 Weeg- niet wil, of het willen achterlaat. De
 schaal, Ouden hebben 't 'er reeds toe gebruikt, zo
 als wy 't by *Cicero* vinden. Doch men moet
 het niet verder gebruiken, iets daar uit wil-
 lende dwingen, als of men wilde beweeran,
 dat het in de Ziel even eens toegaat, als
 met de Weegschaal, en dat men vervolgens
 de Ziel in 't Willen noodzaakte, en haar
 alle Vryheid benam. Het is wel onnozel-
 diergelyken aan te merken, dewyl dit uit de
 bygebrachte gelykenisse geenzins volgt;
 ook genoegzaam blykt, dat ze ten dien
 einde niet aangehaald word; maar ik heb
 genoeg ervaren, dat men noch onge-
 rynder gevolgen gemaakt, en my dezelve
 als zulke leerende te last gelegd, ja tegen
 alle verantwoordingen met geweld heeft zoe-
 ken op te dringen. Ik heb met ontsteltenis

Klagten
 des
 Schryvers
 over zy-
 ne Vyand-
 den.

in

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 157

in de *Commentatio van de dikwils gemelde Anon. §. 157* mymus gelezen, dat de Heer Lange in 181. Halle deze gelykenis in zyne *Medicina men-* is zelfs gebruikt heeft, en dat in een ver- keerde Zin, dien hy my tegens alle billyk- heid wil opdringen, en ik nergens beweert, maar veel eer (§. 510. *Mat.*) wederlegt hebbe, als of de Beweeg-redenen even eens als de Gewichten in de Ziele werkten. Hy moet of zelfs niet weten, wat hy in zyne Boeken uit andere schryft, of haden voor gevaarlyk houden, wat hy gisteren voor een heilzame Waarheid aannam, of by an- deren voor gevaarlyk houden, wat hy by zich zelve daar voor niet aanziet. Maar ik kenne die Heeren wel, welke koud en warm uit een mond spreken, en die het zelf- de voor een heilzame Waarheid en een ge- vaarlyke Dwaaling houden, naar mate dat het met haar belang overeenkomt. De *A- nonymus Theologus* heeft meer van diergely- ke staaltjes aangehaald, als die in hunne Schriften wel te bezen is, maar weinig ge- noegen daar in vind. Even deze Liefde tot de Waarheid, en deze fraaye oprechtig- heid, waar van ik zedert vele jaren al verscheidne proeven ontmoet hebbe, heeft my haare schynheiligheid aanstonds verdacht gemaakt. Want ik bemin de Waarheid en oprechtheid, en ben een Arts-vyand van eigenbaat.

Over §. 498.

§. 158. My schiet hier een voorbeeld uit Of een staat van de *Algebra* in, te welk ik te eerder moet by- eenen vol-

238 HL HOOFDSTUK, VAN DE

§. 158. brengen, om dat 't ook de geenen, die in 't
 strekte Onver-
 schillig-
 heid in
 de Ziele
 mogelyk
 zy
 Tegen-
 werping.

mazinnen niet ongeoeffent zyn, twyfelachtig kan maken. In de Algebraische Rekeningen komen zulke gevallen voor, waar in het volstrekt eenerley is, men doe van twee dingen wat men wil, en zich doch echter bepaalt het eene te doen, vervolgens, daar wy ons in *perfecto statu indifferentie*, of in den staat van een volstrekte onverschilligheid schynen te bepalen, als of wy ons ook zonder eenige reden konde bepalen. Ik zal een ligt voorbeeld geven: x en y zyn twee onbekende Grootheden, die ik zoek, en $x + y = a$, en $xy = b$. Nu mag x de groote, y de kleine; of y de groote, en x de kleine beteken; zo blyft 't doch d'eene reis als de andere, en word in de vergelyking geen verandering. Wanneer men de *Equation* reduceert, is 't even veel, of ik ze tot x of tot y reduceere. In beide gevallen komt 'er eenerley Quadraatsche *Equatie* uit, waar van de eene wortel de groote, de andere de kleine, van de twee Grootere betekent. Hoe veel reden ik dienvolgens hebben kan, om ze tot x te reduceeren; even zo veel reden heb ik dezelve tot y te reduceeren. Derhalven is hier een *perfectum aequilibrium* of een volstrekt evenwicht, zo als 'er is, de Weegschaale recht staande, doch echter bepalen wy ons tot het eene. Ik weet zeer wel, dat men de benaming heel anders kan schikken, en het halve Verschil der Grootheid x noemen, dan is de eene $a + x$, en d'andere $a - x$, bygevolg $(a + x)(a - x) = b$. Zo iemand met voordacht d'eene Op-
 los-

lofing voor d'andere kwam te kiezen, die zou op de laatste vallen, en die voor de eerste uitkippen. Maar wy overzien de dingen voorheen niet, en dienvolgens zou 't maar heeten een uitvlucht zoeken, als wy ons daar op wilden beroepen. Doch 't is myn gewoonte niet andere te blinddoeken op hoope dat zy 'er mede te vrede zullen zyn, als ik zelfs niet overtuigt ben, van de twyffel weggenomen te zyn. Men zal in dit stuk by niemand meer oprechtheid vinden dan by my, also ik voor de Stellingen, die ik beweere, zulken liefde niet hebbe, dat ik ze gaarne voor andere wilde aangenomen, en voor waar gehouden hebben, alchoon ik 'er zelfs noch niet mede voldaan was. Ja, als ik reden daar tegen vond, waar door het geene ik beweere, over hoop geworpen wierde, zou ik 'er d'eerste tegen zyn. Willens en wetens zoek ik geen dwaaling te verdedigen; want myn eenigste oogmerk is, de waarheid vast te stellen; om daar op als een vaste en zekere grond, naar 't voorbeeld der Wiskonstnaars te konnen bouwen. Dienvolgens blyft het wel zeker en ongetwyfelt, dat 'er geene reden voorhanden is, waarom het beter was, de *Aequation* tot x , dan tot y te reduceeren, en dus x ten opzichte der zake, een voltrekte onverschilligheid is. Maar, myns bedunkens, worden hier twee zaken, die men heeft te onderscheiden, met malkander verward. Men vraagt niet, of het geene, wat men verkijst, ten opzichte der zake *indifferent* of

Proef der
oprech-
tigheid
des
Schry-
vers.

Ant-
woord
op de
Tegen-
werping.

[illegible]

beelden voor zich heeft, maar het andere §. 158.
als een zaak, die geene voor- zich heeft.
En daarom krygt de eene, om zo te spre-
ken, een overwicht voor de andere. Mo- verder
gelyk zal men zeggen; dit gaat aan, als uit-
men het Vernuft ter zyden stelt, en zich vlucht
by de Inbeeldings-kraacht houdt. Maar ik word af-
heb reeds aangewezen, dat, in zo verre geïne-
zich by ons menschen de Zinnen en d'In-
beeldings-kraacht niet geduurig daar onder
niengden, en wy, by gebrek van het Ver-
nuft, daar na te werk gingen, wy na de Re-
gelen des Vernufts, een andere benaming,
waar door zich beide deelen van elkander
onderscheiden, zouden komen te maken;
't welk buiten dit met de *Regelen der Tek-*
nen-Konst of *Artis Characteristica*, waat van ik
(§. 318. *Met.*) gesproken hebbe, meer o-
vereenkomt, dan met die, na dewelke men
als onderscheiden moet voorstellen, wat 'er
in 't Verstand onderscheiden gevonden word.
Indien, volgens het Vernuft, de eenige weg
om het Voorstel, op te lossen, voor handen
was; zou het zwaarigheid komen maken,
of niet een Weezen, dat eenemaal naar
het Vernuft handelt, zich zonder reden hier
tot iets moeste bepalen; maar vermits 'er
een verkiezing onder veele te maken voor-
komt, als men een Vernuft alles doordrin-
gend onderstelt; zo kan men niets daar uit
besluiten. Doch staat, er ook aan te merken,
dat, wanneer ook een zaak maar op eene
wyze mogelyk is, men reden kan hebben, Byzon-
om 't veel eer te doen als na te laten. On- dere nut-
dertuilen ziet men uit het aangehaalde tigheid
Voor- van de
Algebra

- §. 158. Voorbeeld, dat ons de *Algebra* ook tot een naauwkeuriger kennis des Wils kan aanleiden, als men het geene, daar de vryheid des Wils mede deel aan neemt, wil overweegen. Een wys en verstandig man maakt zich alles, wat hem voorkomt, op zo veelsterhande wyze, als hy immermeer kan, ten nutte.

Over §. 499.

Hoe wy
uit ge-
woonte
hande-
len.

§. 159. Als wy eens een vast voornemen gemaakt hebben, om iets te doen, ook het zelve in 't werk gesteld hebben; zo herinneren wy ons by de eerste gelegenheid het zelfde te doen (§. 238. *Met.*), en geen reden vindende van het zelve te veranderen, gaan wy er na te werke. Wie de zaak duidelyk wil inzien, vind 'er in eene behoortlyke Sluit-reden de grond van (§. 341. 342. *Met.*). Als wy by voorbeeld de spyze zien, openbaart zich het Grond-oordeel; als dat het deze of die spyze zy. Daar by komt ons te binnen, dat wy eens voorgenomen hebben, van diergelyken spyze te nuttigen. En dus komen wy het eens opgevatte voornemen op deze spys byzonderlyk toe te passen. Wy gaan *in determinationis praeferita*, of volgens het eerste voornemen, in alle diergelyke voorvallen zo lange te werk, tot dat wy het om nieuwe redenen veranderen. Deswegen heeft men zich voor het eerste quaad doen te wachten; zo zal men daar in zo ligt niet konnen vervallen, waar zich daar voor beter weten in acht te nemen. De geenen die voorgeven, als of men dagelyks, ja zelfs al-

alle uuren, zo veele voorbeelden, van iets §. 159.
 zonder eenigen grond of reden te willen, 160.
 voor zich hadde; hebben zonder twyffel
 voor oogen, waar omtrent men uit gewoon- Zelfs
 te handelt. Maar alchoon ze by wyze van misl.
 een bekende zake spreken, als dat 'er on- ding der
 telbaar veele van diergelyke waren; zo zyn Onbe-
 ze echter niet in staat om een eenige voor dachtan-
 te brengen. Haar gansche steupzel is dit men.
 vooroordeel, dat 'er geen reden zyn, waar-
 om ze iets willen, dewyl ze van geene be-
 wust zyn. Zy besluiten: Ik weet geen re-
 den te geven; vervolgens is 'er geen voor-
 handen. Maar op zulken wyze zal ook veel
 in de Natuur-kunde geen oorzaak of reden
 hebben. Men bringe een eenig. voorbeeld
 in byzondere omstandigheden by, dan zal
 ik hen de reden wel toonen, alchoon zy ze
 niet weten te vinden, of ten minsten zeg-
 gen, waar het van daan komt, dat zy ze
 niet zien kunnen. Ik hebbe myn best ge-
 daan, om een Voorbeeld te vinden, van iets
 zonder reden te willen, zo als die voorheen
 uit de *Algebra* (§. 158.) aangehaalde tegen-
 werping daar van getuigt; maar ik hebbe noch
 geen een kunnen vinden, daar by ik beden-
 ken zou hebben gehad.

Over §. 502.

§. 160. Gelyk 's menschen Verstand nooit Hoe de
 zuiver of rein is, zo is de Wil ook nooit Zinnely-
 zonder de Zinnelyke Begeerte. Op dat nu ke Be-
 deze niet overheersche, en wy tegen het geestreuk-
 Vernuft aangaan, zo is 't in de Zeden- beslissen
 kunde noodzakelyk te toonen, hoe men de
Zin-

238 IN. HOOFDSTUK, VAN DE

- §. 160. Zinnen en Inbeeldings-kracht daar heen brengen kan, dat ze met het Vernuft een en dezelfde weg inslaan; en dus de Wil en de Zinnelyke Begeerte inalkander niet tegen zyn, maar deze die veel eer secundeere en bevordere. Anders in de grond van veel daar in gelegen, dat de Zinnelyke Begeerte zich met de Wille by ons menschen gedurig vereenige; en byzonderlyk laten zich daar uit vele Zeden-kundige Regelen betoogen.

Over §. 504.

Aanmerking
over de
voorgaande
en navolgende
Wille.

§. 161. In deze zin kan het onderscheid *inier voluntatem antecedentem & consequentem*, of tusschen de voorgaande en volgende Wille zelfs by God plaats vinden; zo als hy dan ook van onze Gods-geleerden in geen anderen zin daar van gebruikt word. Ik spreek van de zake, en niet van de woorden. Want ik weet wel, dat 'er in de bepalingen somtyds omtrent de woorden een onderscheid is, doordien ik getracht hebbe, dezelve naar de Regels der Reden-kunde te schikken; op dat ze vruchtbaar mogten zyn, om 'er andere zaken uit te bewyzen, ook het onderscheid der zaken klaar en duidelyk genoeg voorstelden.

Over §. 506.

Regel
des Wils.

§. 162. Dit is *Lex appetitus*, of de Regel waar na zich het Vermogen van te Willen schikt. En hier in is alles gegrond, wat men tot leiding des Wils en der Zinnelyke Begeerte in de Zeden- en Staat-kunde voor schryft.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 209

schryft. Ik voeren hier niets nieuws in, maar behoude, gelyk in andere gevallen, het geene wat gebruykelyk is, doch ik zoek het naderhand te gebruiken, en 'er meerder uit af te leiden, als men voorheen gedaan heeft. En dit is myns bedunkens de rechte weg om Wysgeerig te redeneeren, waar door de Wetenschappen bevordert worden.

Over §. 508.

§. 163. Wat hier gezeld word, is reeds of een te voren (§. 158.) uitvoerig verklaart. Wy zullen wel nooit een staat der volstrekte Onverschilligheid aantreffen, wy mogen den staat des geenen, die iets verkiezen wil, of naar het Vernuft, of volgens de Zinnen en Inbeeldings-kracht met een overleggen. Wie niet gewoon is op alles nauwkeurig acht te geven, of ook het Vermogen niet heeft om al het geene, wat in zyne Voorstelling onthouden is, te ontwarren, die beekd zich in, veel te vinden, dat iemand, die scherpzinnig genoeg is, niet zien kan. Derhalven was 't genoeg, dat men ook in de Oeffening overleide, wat men in de Beschouwing leert, als dat het Verstand bloode zo zwak is, vervolgens ook zelfs in natuurlyke dingen eerst door behoorlige oefeningen een vaardigheid verkrygen moet, en dat dus die geene onmogelyk een vaardigheid bezitten kan, die de vereischte oefeningen daar toe noch niet eens begonnen heeft. Dit heeft de meergemelde *Anonymus* in zyn *Commentatio de DEO* &c. zeer wel gehruikt, om te bewyzen, dat myne Tegenstrevers niet in staat

163. staat zyn van de Waarheden die betoogen-
der wyze ontwart en opgeheldert worden,
te oordeelen. Niemand kan dit duiden, als
of ik my door hoogmoed boven anderen
wilde verheffen. Veel eer blijkt 'er het to-
gendeel uit, dat ik anderen my gelyk ach-
te, mits ik aan de oeffening toefschryve,
wat iemand, hoogmoedig zynde, aan een
byzondere gave, die hy voor anderen be-
zat, zoude toefschryven. *By voorbeeld:* Het
Betoogen vereischt een byzondere vaardig-
heid, die men eerst door veele oeffening
machtig word. Daar twyfelt niemand aan,
die de Grondbeginzelen der Geometrie ge-
leert heeft. Ja hy begrypt, dat men zich
geen Betooging wel voorstellen kan, voor
dat men daar in een byzondere vaardigheid
bereikt heeft; gelyk wy dan uit deze oor-
zaak bevinden, dat zelfs Wiskunstenaars
buiten de Wiskunde iets voor Betoogingen
hebben uitgegeven, die men 'er geenzins
voor erkennen kan. Wie nu met Betoogin-
gen nooit heeft omgegaan, veel minder zich
daarin geoeffent heeft; die heeft noch vaar-
digheid in 't betoogen, noch een rechte
bevatting daar van, waar doot hy bekwaam
was, van dezelve te oordeelen. Hoe won-
der komt het uit, als iemand, die met Betoog-
gen lang heeft omgegaan, en genoegzame
preuven van zyn ervarenheid daar in gegeven
heeft, zich van een ander, die het Betoog-
gen niet eens van naby kent, zal laten ge-
bieden; om te gelooven, dat iets op een
betoogende wyze verhandeld zy, en te vre-
den zyn, dat hy 't zegt. *Q. I. dat de*
Men-

Dit word
door een
voor-
beeld
ver-
klaart:

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 241

Menschen doch eens leerden hare dwaasheid §. 164 kennen, en hun gezag beter in acht nemen!

Over §. 510.

§. 164. Deze Tegenwerping heeft *Clarke* Bericht ^{over een} ke in Engeland tegens *Leibnitz* ingebracht, ^{ne Te-} ^{genwer-} toen hy met hem over eenige punten in de ^{ping.} *Metaphysica* twistende was. Maar de Zaf-
lige *Professor Tbümig* heeft 'er al in de laatste Antwoord, die hy in plaats van de Heer van *Leibnitz* na zyn dood heeft opgesteld, op geantwoord. De Heer *Clarke* heeft door zyn zintwisten in Duitschland een *Echo* of Weërgalm verwekt; maar het gaat 'er mée als met de Weërgalm, dat zyne inwerpingen maar gebrekkelyk herhaalt en nageropen worden. Ondertusschen maakt zyn gezag opblazend en hoogmoedig. Wyze en Verstandige worden daar door de Kikvorsen van *Abopus* indachtig. Byzonderlyk ziet men ook heden, wat geheim 'er onder verborgen leidt, dat de Hallische Sophist my deze Gelykenis zo qualyk wil uitsduyden, of hy 't schoon in de verkeerde zin, die de Heer *Clarke* betwift, zelfs gebruikt (§. 157). Het is by hem waar, wat de Schryver zegt, dien hy in de handen krygt, als hy iets schryven wil. O! hoe slecht staat het met de waarheid by myne Tegenstrevers, die zich inbeelden berechtigt te zyn de waarheid te redden.

§. 165.

Over §. 513. & seqq.

Aanmer-
king o-
ver de
Bevat-
ting van
de Vry-
heid.

Inborst
des
Schry-
vers,

§. 165. Wat hier van de Bevatting der Vryheid word bygebracht, is niets nieuws, maar het zelfde, dat men in de oude Wysgeerte van *Aristoteles* geleerd heeft. Maar dewyl de oude Wysgeerte dit wel verklaard en uitgevoerd heeft, zo heb ik 't mede behouden, en te meer, dewyl men een volkome en rechtschape Bevatting van de Vryheid nodig heeft, om in de Zedenkunde deugdzaame Regelen voor te schryven. Want indien ik toonen wil, hoe men zich in byzondere gevallen tot vrye Handelingen zal bepalen, zo dien ik te weten, hoe 't in het algemeen in de Ziele toegaat, als ze zich tot vrye Handelingen bepaalt. Wie nu in de Zedenkunde deze Proef doen kan, dat hy Regelen die men oeffenen kan, voorschryft, die toont genoegzaam, dat hy de geschapenheid der Vryheid te recht heeft ingezien. Want daarom leeren wy, wat de Vryheid is, op dat wy dezelve in voorkomende gevallen recht weten te gebruiken. Dit niet anders weet als over de Vryheid te zinnwisten, heeft weinig nut van zyne Kennisse te verwachten. Ik zie in alle dingen op de nuttigheid, en toone die in der daadt aan; het komt by my op geen enkel zeggen aan. Ook tracht ik naar geen gezag, om de Menschen te doen geloven, noch voor waarheid aan te nemen, wat ik zeg; daarentegen zal my ook niemand zo trouwhartig maken, dat ik myn Vernuft onder zyn gezag zoude

gevangen nemen. Ik stelde de gronden voor, §. 165.
 komen ze iemand te overtuigen, zo ben
 ik blyde; komt ze iemand te verwerpen,
 ik ben te vreden; maar komt my iemand
 boosaardiger wyze te vervolgen, en my om
 myn welvaaren te helpen, zo ben ik ver-
 plicht tegens hem de wapenen op te vatten,
 en my te verdedigen. Wie in noodweer
 schade lydt, heeft het zich zelve te wy-
 ren. Dewyl de Beweeg-redenen de Ziele ^{Hoe de}
 niet dwingen; zo is ze doof hare Vryheid ^{Ziel vol-}
 onverschillig iets te doen of te laten, en ^{gens haat}
 moet zich zelve bepalen, zo een van bei- ^{Vryheid}
 den zo voort geschieden zal. Maar dat de ^{onver-}
 Beweegredenen niet dwingen, noch de Han- ^{schillig}
 deling noodzakelyk maken, ziet men daar
 uit, dewyl men daar van afzien, en zich
 veranderen kan. Wat noodzakelyk is, dat
 is onveranderlyk, en in tegendeel wat ver-
 anderlyk is, dat is niet noodzakelyk. Vol-
 gens hare Natuur is de Ziel tot geen van
 beiden bepaald, maar veel eer onverschil-
 lig, dat is, zy kan zich zo wel tot het ee-
 ne als tot het andere bepalen. En of ze
 schoon genoegzame reden moet hebben,
 als ze zich bepalen wil; zo is 't echter geen
 dwang, want de gronden heeten maar vol-
 strekkende, in zo verre de Ziele niets ver-
 der gebruikt als die, wanneer ze zich bepa-
 len wil; maar dat ze zich zonder reden
 niet bepaalt, geschied daarom, wyl ze een
 vernuftig Weezen is, machtig om zyne
 Handelingen te overleggen.

§ 166.

167.

Moge-
lykheid
der Be-
vatting
van de
Vryheid.

Over §. 519.

§. 166. Deze Bevatting der Vryheid komt met de ondervinding overeen, als mede met het geene dat wy door aanleiding der oude Wysgeerte daar van te voren bygebracht hebben. En dus geven wy niets onmogelyks, noch iets ingebeeldts voor Vryheid uit, en zyn verzekerd, dat het geene, wat 'er in de Zeden-kunde uit deze Bevatting word afgeleid, ook zekerlyk in Oeffening te brengen is.

Over §. 521.

Aanmer-
king om-
trent de
Necessitas
moralis,

Haar
nuttig-
heid,

Dwaas-
heid der
Men-
schen.

§. 167. Ik bepaale hier, wat het is, dat men *Necessitatem moralem*, of de *Noodzakelykheid der Handelingen* noemt. Het was beter geweest, dat men deze benaming had achtergelaten, wyl ze de Woord-Geleerden verwarren kan, als die uit geen Bevattingen, maar enkel uit de Woorden redeneeren, en door de Letterkonstige pynbank, ik weet niet wat voor waarheid daar uit zoeken te halen; maar dewyl ze eens ingevoerd is, zo behoort men ze ook te bepalen, ten einde men de Schriften der geenen, die zich daar van bedienen, niet verkeerd of onrecht versta. Van haar komt het, dat God de vrye Handelingen der Menschen heeft kunnen weten, en dat ook zelfs voor de Menschen een Konst mogelyk is dezelve te gissen, welke van wegens hare groote nuttigheid verdiende wat nader onderzocht te worden. Maar zo gaat het in de Wereld, dat de Menschen liever met on-

nut-

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 245

nutte twiften den tyd flyten, en d'een des
 anderen zyn Duivel word, om hem ver- §. 167.
 driet aan te doen, dan dat ze zich zouden 168.
 bevllytigen iets nuts te onderzoeken. 't Is
 waarlyk een groote ellende onder de Zonne,
 dat Menschen niet alleen voor zich zelve
 niets doen, maar ook niet zien en gedogen
 kunnen, als anderen iets willen doen, en
 hen daarom met haar uiterfte vermogen iets
 zoeken in de weg te leggen.

Over §. 527. & feqq.

§. 168. Wat hier van de Overeenstem- Nuttig-
 ming onzer Gedachten met de Verandering heid der
 gen omtrent de Zintuigen, en Beweegingen Onder-
 des Lichaams met de Wille der Ziele ge- vinding
 zegd word, is door de onderyinding be- omtrent
 kend, en word van niemand in twyfel ge- de Over-
 trokken. Het kan ook volstaan voor de eenstem-
 Reden- Zeden- en Staat-kunde. Hoe het ming der
 toegaat, hebben wy niet nodig te weten, Li-
 als wy de Zinnen in de kennisse der Waar- chaams
 heid gebruiken, of onze vrye Handelingen en der
 befhieren willen. Gelyk nu een Zeden- Ziele,
 Leeraar niets verder nodig heeft, dan wat
 hem de ondervinding leere; zo hoeft ook
 een Gods-geleerde niet verder te gaan. En
 daarom heeft de Bepaling van de aart en Van wat
 wyze, hoe 't Lichaam en de Ziel in malkan- voor een
 der werken, geen invloed in de Gods-ge- gewicht
 leerdheid en Zeden-kunde. Het is ten op- de Wys-
 zichte van dezelve even veel, hoe ze iemand geerige
 bepalen wil. Brengt hy wat ongerymds Hypothe-
 voor, dan is hy ook belachens waardig. ses of
Onder-
stellin-
gen zyn.

§ 166. Maar het is een dwaasheid, zich daar over in een stryd in te laten, als of des Menschen Heil en Zaligheid, ook het Welvaren van het Roomsche Ryk daar van afhing, hoe men de Werkingen des Lichaams en der Ziele in malkander bepaalde. Zo iemand het geene, wat de ondervinding leert, wilde loochenen, die zou de Reden, Zeden, en Staat, kunde te na komen, by voorbeeld, als men ontkende, dat de Ziel aanstonds eene Voorstelling van de Zaak hadde, zo dra zich eene Verandering in de Zintuigen openbaart, of dat op de vrye Wille der Ziele de bewegingen des Lichaams niet volgden. Maar wie dit toestaat, die doet geen schande. Want brengt hy eene Bepalinge voor, hoe zulks toegaat, die strydig is met het geene, wat hy door ondervinding komt toe te staan, dan volgt 'er niets anders uit, dan dat zyne Bepaling ondeugend is, en hy ze zelf wederlegt. Hier uit ziet men, wat een klein Verstand het is, als zich iemand over de Bepaling der aart en wyze, hoe het geschieden zal, komt te yveren; daar men het geene toestaat, wat door de ondervinding geschied. Wat de Ondervinding toont, is onstrydig; de Bepaling, hoe het geschied, is eene *Hypothesis* of Onderstelling. Wie hier in ongelukkig is, dat hy 't niet treft, die ontkent, ja de zaak niet, en dienvolgens is 't onrecht, hem daar van te beschuldigen. Men kan hem, indien men wyslyk en bescheiden wil oordeelen, verder niet beschuldigen, dan dat hy zyne Bepaling zelfs wederlegt, en vervolgens iets onge-
ryms

rymits voorgebracht heeft. Wat hy bepa-
len wil, wederlegt het zelve wat men in
plaats van de Bepaling voorbrengh. Vee-
le hebben my, na dat ik dit in de eerste
Druk geschreeven hadde, al openlyk hare toe-
stemming gegeven, en ik twyffele niet, of
daar zullen noch veel meerder getuigenis
der waarheid geven. Hoe fraay zoude het
weezen, als de Luiden, die zich voor an-
deren vernuftig en bescheiden behoorden te
gedragen, zich daar na schikten. Wat ik
hier in een byzonder geval herinner, is
van alle Bepalingen, die men over het gee-
ne, wat of de ondervinding aan de hand
geeft, of anders aangenomen word, te verstaan.
Ik voege my daar na, en daarom heb ik te-
gens anderen weinig te zeggen.

vermaa-
ning.

Over §. 529.

§. 169. Des Cartes heeft bemerkt, uit de
Ondervinding niet blykbaar te zyn, dat het
Lichaam door zyne Kracht de Voorstellin-
gen in de Ziele voortbrengt, als daar iets
in de Zintuigen eene verandering veroor-
zaakt. Ik heb het hier uit de Bevatting
van de Ondervinding bewezen, ten einde
men zie, dat des Cartes met zyne Aanhan-
gers hier in gelyk heeft. Maar men bemerkt
ook niet uit de Ondervinding, dat het Li-
chaam de Ziele door eene Werking in de-
zelve bepaalt, om de Voortellingen door
haar eige Kracht voort te brengen. Doch
alſchoon wy 't door de Ondervinding niet
konnen beſliſſen; zo konnen wy 't echter
daarom niet ontkennen; wyl het moge-
lyk

Of de
Werking
des Li-
chaams
in de Zie-
le uit de
Onder-
vinding
blykbaar
zy.

Of men
ze ver-
werpen
kan.

248 III. HOOFDSTUK, VAN DEN

§. 169. lyk door 't Vernuft te bewyzen was. Men
 170. kan niet eerder iets als onrechtmatig ver-
 werpen, dan wanneer men zyne onmogelyk-
 heid kan aantoonen. Ik ben niet te voorbarig
 in het oordeelen; en 't was te wenschen;
 dat de geenen, die zich als Rechters over
 myne Schriften opwerpen, dezelfde omzich-
 tigheid gebruiken.

Over §. 530.

Omzich-
 tigheid
 des
 Schry-
 vers.

Klagen
 des
 Schryvers
 over zy-
 ne Te-
 genstree-
 yers.

§. 170. Men ziet hier wederom, met wat
 omzichtigheid ik te werk gaa, en dat ik my
 niet overhaaste, noch uit ligtvaardigheid of
 yvermoed iets, waar in ik van een zekere
 meening afgaa, ontkenne; maar het zelve
 niet eerder doe, voor dat ik genoegzame
 grond voor my hebbe. Doch ik mag zo
 omzichtig zyn, als ik wil, en my zo dui-
 delyk verklaren als ik kan; nochtans moet
 ik hooren, dat ik 't verwerpe, om dat ik 't
 niet begrypen, noch verstaanbaar bepalen
 kon. Met zulken oprechtheid gaan myne
 Tegenstreevers met my om, dat ze my te
 last leggen, waar van het tegendeel in myn
 Boek uitdrukkelyk staat, en alfchoon ik die
 herinnere, zo zal ik doch onrecht hebben, om
 dat zy 't gezeid hebben, en tegens haar gezag
 strydig was, iets onrecht te hebben gezeid.
 Ik zoude, tegens de openbare Waarheid spre-
 ken, als ik het tegendeel beweerde, van het goe-
 ne wat 'er in myn Boek geschreven staat, op dat
 zy het aanzien hadden, als of ze alles dikmaals
 en ryfelyk overwogen hadden, daar ze
 myne Schriften nooit met aandacht doorge-
 leezen, maar alleen in 't doorbladen hier
 en

en daar 'er iets uitgehaald hebben, in mee- §. 170.
ninge van het zelve te kunnen verdraagen, of
of ook een quaad gevolg daar uit te trekken.

Over §. 539.

§. 171. Des *Carles* heeft insgelyks al be- Of de
merkt, uit de Ondervinding niet blykbaar Werkia
te zyn, dat de Ziel door hare Kracht de in het
beweegingen des Lichaams voortbrengt. Ik Lichaam
heb het hier uit de bevattng van de On- uit de
dervinding beweezen, om te zien, dat des vinding
Carles met zyne Aanhangers in dit stuk ge- blykbaar
lyk heeft. Doch men bemerkt ook niet uit zy.
de Ondervinding, dat het Lichaam alleen
de directie der bewegingen in het Lichaam
bepaalt. Maar alchoon wy 't door de On-
dervinding niet kunnen beliffen; zo mogen
wy 't daarom doch niet ontkennen, wyl 't
mogelyk door 't Vernuft te bewyzen was.
Ik ben daarom niet voorbarig in myn oordeelen;
maar gelyk ik niet meerder toefsta;
dan wat ik zekerlyk bewyzen kan; zo ver-
werp ik ook een zaak niet eerder, voor
dat ik 'er genoegzame reden toe vinda. Het
blyft dienvolgens hier ter plaatze noch uit-
gefeld, daar ik niet verder ga; dan tot
het geene wy uit de Ondervinding bemer-
ken.

Over §. 539.

§. 172. Wat de Vereeniging der Ziele met Hoe veel
het Lichaam medebrengt, heb ik uit de men in
Ondervinding aangehaald. Het is door de de Ze-
Ondervinding zeker, dat, wanneer de den- en
tugen op een zekere wyze aangedaan wor- kunde
den, van de

den, de Ziel 'er eene Bevinding van heeft, of zich het geene voorstelt, wat 'er in 't Lichaam voorgaat, en de verandering daar in veroorzaakt. Niet minder is zeker, dat, wanneer de Ziel iets wil, de Beweegingen in 't Lichaam zich aanstonds openbaren, waar door haar Wil volbracht word. En in dezer voege kan ze volgens haare vrye Wille de beweegingen des Lichaams bepalen, en ten opzichte van dat word haar eene Bestiering over het Lichaam toegestaan. Dit alles kan niemand ontkennen, ten zy hy de klaare Ondervinding wil tegespreken. Ik neem het ook voor ongetwyffelde gronden aan, waar men op bouwen kan. Wat men hier van uit de Ondervinding aanmerkt, is in de Zeden- en Staatkunde volstrekt genoeg, In de Zeden-kunde toont men, hoe de Mensch de beweegingen zyns Lichaams, die aan zyn Wille onderworpen zyn, bepalen moet. Doordien wy nu weten, dat dezelve terstond voortkomen, zo dra de Wil ontstaat; dus bekommeren wy ons verder om niets, dan hoe zich de Ziel door 't recht gebruik van haar Vryheid daar toe bepalen kan; dat ze dit of dat wil. En deswegen hebben wy ons enkel te bekommeren, hoe zich de Ziel tot hare vrye Handelingen bepaalt. Maar het baat ons niet, of wy weten, hoe de beweegingen, met de Wille der Ziel overeenkomen, zo voorts, als ze wil, volgen. Dit volgens heeft 'er de Zeden-kunde gantsch geen voordeel by, of de vraag, hoe de Ziel in het Lichaam werkt, of de beweegingen des Lichaams bepaalt, be-

§ 172
gamen-
schap der
Ziele
met het
Lichaam
worden
moet.

Waarem
het geen
de On-
dervin-
ding
leert in
de Ze-
den-kun-
de ge-
noeg-
zaam
volstrekt.

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 251

beslist is of niet. Dienvolgens mag het is § 172
mand bepalen, hoe hy wil; een Zeden-lee-
raar kan het evenveel zyn, als men maar
niet ontkent, dat de bewegingen, waar
doen het Raids-beflow der Ziele uitgevoerd
wordt, zo voort, Alsoe: Ziel wil, komen te
volgen. Ja wie het geen recht in ziet, wat ^{Waarom}
ik hoop en al van het Verdichten ontrent het ^{men in}
Uitvinden heb bygebracht; en by het Be- ^{de Ze-}
toogen ook plaats vind; die zal tusschen ^{den kun-}
toeslaan, dat men in de Zeden-kunde kan ^{den den}
aanneemen, dat de Ziel in het Lichaam ^{Influum}
bewegingen die haar Wille onderworpen ^{Physicum}
zyn, voortbrengt; evenals een Copernica- ^{of den na-}
tur in de Astronomie, nu omrekening der ^{tuurlyke}
eerste Beweging, aanneemt, dat de Aarde ^{Involed}
in 't middelpunt der Wereld stille staat; en ^{aanne-}
de Hemel met zyn gansche Heir zich daar
om binnen 24 uren, van 't Oosten naar
het Westen omdraaye, of hy schoon voor
waar houdt, dat de Hemel stille staat; en
de Aardkloot zich binnen 24 uren om haar
Afd. van 't Westen naar het Oosten om-
draayt. Ja ik neem 't ook zelf in de Zeden-
kunde voor een grond aan, dat de Ziel die
aan haar Wille onderworpen bewegingen in
het Lichaam voortbrengt, wyf 't aan de Ze-
den-kundige Waarheden gantsch geen hin-
der of nadeel doet; al was 't. Er ook heel an-
ders mede gelegen; mits wy 't zo als gezegd
is, daar alleen na zien, dat de bewegin-
gen daar ten eersten zyn; als 't de Ziel be-
geert, maar niet, hoe het geschied. In de ^{Waarom}
Staat-kunde heeft men op de Vereeniging ^{het geen}
der Ziele met het Lichaam, voornamelyk ^{de On-}
dervin-

252 HL. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 172. te zien op de Straffen, waar door men de
 Menschen verbindt, om aan de Wetten te
 voldoen. Dewyl men aan de Ziel niet ko-
 men kan, zo tast men het Lichaam aan,
 om haren Wil met geweld te buigen. Daar
 toe is 't genoeg, dat de Ziel gevoelig is van
 het geene het Lichaam overkomt, en zulks
 nooit missen kan. Maar hoe het toegaat,
 daar is een Staat-kundige niet aan gelegen,
 en daarom heeft men zich ook in 't minste
 daar niet om te bekommeren. Iemand mag
 onderstellen wat hy wil, in de Staat-kunde
 is 't even veel, als men maar niet ontken-
 dat de Ziel gevoelig is, en de smerten des
 Lichaaams bevindt. Om dies wille was ik
 voornemens, alle Onderstellingen waar door
 men heeft gezocht te bepalen, hoe de Ziel
 en 't Lichaam in malkander werken, stil-
 zwygend voorby te gaan. Ja een Zeden-
 leeraar en Gods-geleerde, die genoegzame
 doordringentheid bezit, bekommert zich
 geenszins met de oplossing van deze zwa-
 righeid, ziende die aan als een zaak, daar
 hem tot zyn oogmerk niets aan gelegen
 leidt. Hy is te vreden, als hy zegt, dat
 wy dit geheel niet weten, en ook niet no-
 dig hebben te weten, zo wy niet verder
 zien, dan op het geene wy in 't leven ge-
 bruiken kunnen. Doch men kan ook het
 geene, wat hier van de Gemeenschap des
 Lichaaams en der Ziel met malkander uit de
 Ondervinding bygebracht word, voor een
 Toets-steen aanzien, of de gegevene On-
 derstellingen om het zelve te bepalen goed
 zyn of niet, gelyk men gewoon is met alle

ding
 leert in
 de Staat-
 kunde
 genoeg-
 zaam
 voldoende.

Hoe ver-
 re een
 Zeden-
 leeraar
 en Gods-
 geleerde
 gaat.

Nuttig-
 heid van
 het ge-
 ne de
 Onder-
 vinding
 leert

Na-

ZIELE IN 'T ALGEMEEN, enz. 253

Natuurkundige Onderstellingen te doen, §. 172.
 Wie dit wel overweegt, die zal zich in 173.
 het oordeelen van de Onderstellingen, die
 men tot de Gemeenschap tusschen Ziel en
 Lichaam, te bepaalen heeft uitgedacht,
 vernuftig en bescheiden gedragen, zo als
 ik 't onder op zyn plaats wat duidelyker
 zal uitleggen.



A A N M E R K I N G E N

Over het Vierde Hoofdstuk.

Van de Wereld.

Over §. 541.

§. 173.

IN den beginne van deze Aanmerkingen
 (§. 1.) heb ik getoont, dat ik de alge- Oog-merk des
 meene Beschouwing der Wereld ten dien Schryvers
 einde heb aangesteld, om een zekere grond by het
 van de Kennisse Gods, en van de Natuur- tegen-
 lyke Godsdienst te hebben, en daar door de woordt-
 grootste zwarigheden, die 'er tegen gemaakt ge
 worden, gelukkig op te lossen. Ik heb ook Hoofd-
 in het zesde Hoofdstuk, waarin ik de Leere stuk.
 van God uit het Licht der Nature koom te
 verhandelen, de hier vast gestelde gronden
 daar toe gebruikt, gelyk als 't de Aanhalin-
 gen aldaar uitwyzen, zo wy de zake maar
 slechts

254 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 173.

Hoofd-
grond
der God-
verza-
kers.

Bewys
van het
oogmerk
des
Schry-
vers.

Nechts willen aanzien. Nu ontstaat de groot-
ste zwaarigheid, die men maakt, daar uit,
dat men meent, als of de geschiedenissen der
Wereld onvermydelyk Noodzakelyk waren,
en zelfs de gansche Wereld niet anders, als
zo konde zyn, vervolgens zy Zelfstandig
was, en men geen van haar verſcheiden Wee-
zen, 't welk ze geschaapen heeft, en on-
derhoudt, van noden hadde. Dit is de
Hoofdigrond der Godverzakkers, die vaste-
lyk gelooven, dat 'er geen God zy, en alle
de geenen, die maar eenigen scrupel of zwa-
righeid ontmoeten, waar ze zich niet in
vinden kunnen, vervallen voornamentlyk op
deze gronden. Derhalven is 't ligt te oor-
deelen, dat ik my in dit Hoofdstuk voorna-
mentlyk voorgenomen hebbe, de onvermy-
delyke Noodzakelykheid, en byzonderlyk
ook de Zelfstandigheid der Wereld over
hoop te werpen. Men bevind ook zelfs, dat
ik myn best gedaan hebbe om het zelve uit
te leggen, mits ik beweezen heb, dat de
geschiedenissen in de Wereld gevallen zyn,
en hare zekerheid maar hebben door de
schikkinge der ganschen Wereld; maar dat
andere, die in deze Wereld niet voorvallen,
even zo wel mogelyk zyn, en door een an-
dere Order der dingen tot bestaanlykheid
konden gebracht worden, en dienvolgens
noch meer andere Werelden, als deze, mo-
gelyk waren. Dit kan volstrekken om
te toonen, dat de Wereld niet volstrekt
Noodzakelyk, noch een Zelfstandig Wee-
zen is. Want wat ook noch op eene ande-
re aart of wyze zyn kan, dat is niet nood-

zakelyk, maar gevallen. Om de Zaak, daar §. 173.
 het meeste aan gelegen is; in alle moogelyke
 klaarheid en duidelykheid voor te stellen;
 zal ik de Stellingen der Godverzak-
 der achtervolgende hier bybrengen, en
 wat ik daar tegens inbreng en beweere,
 telkens mede aanvoeren. Een Godverza-
 ker zegt: dat de Wereld noodzakelyk zo is,
 en niet anders zyn kan. Daarentegen be-
 weere ik: dat ze niet noodzakelyk zo is,
 maar op ontelbaare wyzen kan anders zyn.
 De Godverzaker gaat voort, en zegt: dat
 wy ons maar inbeelden, als of het geene,
 wat niet geschied, zo wel mogelyk was,
 als wat 'er geschied, dewyl wy den gant-
 schen t'zamenhang der dingen niet konden
 overzien. Daarentegen bewyze ik: dat deze
 t'Zamenhang of Order der dingen, waar
 door de tegenwoordige geschiedenissen in
 de Wereld natuurlyker wyze voortgebracht
 worden; niet de eenigste zy; maar dat 'er
 noch veele andere mogelyk waren; waar
 door geheel andere geschiedenissen, zo wel
 als deze, zich door natuurlyke oorzaken lie-
 ten uitvoeren. Hy besluit uit zyne Stelling-
 gen: dat, wyl de Wereld niet anders zyn
 kan, maar noodzakelyk zo is, dezelve
 een Zelfstandig Weezen zy, vervolgens
 men geen God van noden hadde, die ze
 door zyne oneindige Kracht heeft voortge-
 bracht, en in haren stand onderhoudt. Ik
 besluite daartegen uit myne hen in het sesde
 Hoofdstuk tegengestelde Gronden: dat, wyl
 'er meer als eene Wereld mogelyk is, of,
 't welk evenveel is, om dat de Wereld noch
 heel

Hoe den
 Schryver
 de Lec-
 ringen
 der God-
 verza-
 kers be-
 strydt.

256 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 173. heel anders had kunnen zyn , dezelve het Zelfftandig, Weezen niet. zy , vervolgens men een God van noden hebbe , die ze door zyne oneindige kracht heeft voorgebracht , en in haren stand onderhoudt. Een Godverzaker ziet verder de Beweeving der dingen als iets noodzakelyks aan, dewyl ze naar zekere Regelen gefchied , die van de Natuur niet kunnen overtreden worden. Ik heb ten dien einde de gronden van deze Regelen onderzocht , en getoont, dat ze zich van het Weezen der Lichamen niet laten afleiden, maar alleen door de Ondervinding erkennelyk zyn, als zaken, die niet noodzakelyk zodanig zyn , vervolgens de Lichamen buiten haar Weezen, naar het gevoelen der oude Wysgeerte, die men eertyds overal op onze Hooge Schoolen, beweet heeft, noch eene Natuur hadden, die in zich veranderlyk is , om dat ze veranderlyke Wetten onderworpen is. En daar door breng ik Wysheid en Inzichten in de natuurlyke gefchiedeniffen der Wereld, die een Godverzaker ontkent. Ja dewyl het *Mechanifmus* , of de werktuiglyke Beweeving der Lichamen, die hedendaags de Natuurkundigers , en Genees-Heeren bewee ren, daar in bestaat , dat al 't veranderlyke in de Wereld , 't welk natuurlyker wyze volgt, met het Weezen en Natuur der Lichamen overeenkomt , of na de Wetten der beweeving zich openbaart, zo dat men 't uit het Weezen der Lichamen , en de Regelen der Beweeving, verftaanbaarer wyze bepalen kan; zo heb ik hier getoond, dat

Hoe den Schryver de *Fase* lijs af Nood- fchikke- lykheid beftree- den heeft,

dat dezelve geen onvermydelyke Noodzakelykheid, maar alleen Waarheid en Goddelyke Wysheid in de Wereld invoere, deels om dat God zo wel het Weezen der dingen, als ook de Wetten der Beweeving heel anders hadde kunnen schikken, en echter de schikking zodanig gemaakt heeft, dat alles in de Wereld met reden geschied, en het eene als een middel is aan te zien, waar door het andere als een inzicht bereikt word. En hieruit volgt, dat de Mensch, die het inzicht bereiken wil, ook gehouden is de middelen te gebruiken: *By voorbeeld*, wie zyn leven en gezondheid bewaaren wil, dient matig en sober te leven, en alle lyfs- en levens-gevaar te myden, diergelyken gedrag by een onvermydelyke Noodzakelykheid of Fataliteyt, daar geen wysheid, noch waarheid is, geen plaats vind. Terwyl ik nu de Gevalligheid der Wereld maar tentigheid dien einde aanhaale, om daar uit te kon- des Schry- ver, nomen bewyzen, dat 'er een God is, die dezelve geschapen heeft, en in haren stand onderhoudt; dus breide ik my ook in dit Hoofdstuk niet verder uit, als 'er toe nodig is, en late my hier in geen twist of strydt in, hoe het zich verhoude met de byzondere geschiedenissen, die van de Wille der Menschen afhangen, en vervolgens door hem bepaald worden, daar ik my eerst in 't vyfde Hoofdstuk mede bekomme- re, alwaar van de Gemeenschap des Lichaams en der Ziele gesproken word, als een Zake, die hier van afhankelijk is; want het vereischt niet alleen de betoogende

252 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 173. Leerwyze, naar welker Regelen ik my gevoegt hebbe, als dat men nooit meerder dan zeker is aanneemt, noch iets onderstelt, dan wat reeds beweezen is, en daarom elker plaatze verhandeld, daar 't zich uit de reeds bevestigde gronden laat bewyzen; maar men dient 'er ook, in gevalle men met Godverzakkers, of in 't algemeen met andere Tegenstryders te doen heeft, de voorzichtigheid by te gebruiken, dat men 'er geene onnodige dingen onder menge, en daar door den strydt zonder nood aanwakere, ja somtyds ook verwarder make, zo dat men zich naderhand bezwaarlyk daar uit ontworstelen of redden kan. Om uit de beschouwing der Wereld te bewyzen, dat 'er een God zy, heeft men de Vryheid des Mensche niet nodig, veel minder te weten, hoe de geschiedenissen, van zyn Wille afhangende, daar door bepaald worden. Het laatste beruist op de oplossing der zwaarigheid, hoe Ziel en Lichaaam in malkander werken, de welke de meeste voor onoplosselyk houden, en in wiens oplossing men 't noch lange niet eenig is. Maar wie zou zulk een gewichtige Leere, als deze, dat 'er een God zy, van een knoop, die zo zwaar is op te lossen, ja van veele voor onoplosselyk gehouden word, afhankelijk maken? Eén Tegenstrev valt 't altyd in de slinger, wanneer men zulke dingen mede inmenst, welke tot de zake niet behooren, en waar uit men zich bezwaarlyk ontwarren kan, of ook tot wydloopiger strydheden, als 'er omtrent de hoofdzake voorkomen, vervalt. Dewyl ik

De Vryheid der Menschen heeft niet het bewys der bestaanlykheid Gods niets gemeen.

ik in alle stukken zo omzichtig als iemand §. 173. geweest ben, om te geruster, en met meerder zekerheid te werk te gaan; zo zal 't my geen rechte ernst geweest zyn, de onvermydelyke Noodzakelykheid der Wereld overhoop te smyten, om uit hare Geval-<sup>Dwaas-
heid van
de Vyand-
den des
Schry-
vers.</sup>lighheid te bewyzen, dat 'er een God zy, die ze gemaakt heeft, en dat deze God dezelfde Eigenschappen hebbe, die wy hem uit zyn geopenbaard Woord toefchryven. Ik zou met het sesde Hoofdstuk niets anders gezocht hebben, als te blind-doecken, en myn rechte oogmerk zou geweest zyn, de onvermydelyke Noodzakelykheid der Wereld vast te stellen, en daar door de Leerre van God om verre te werpen. Onpartydige konnen zich geenzins verbeelden, hoe men tot zulke beschuldigingen kan overgaan. Als ik dit beoogt hadde, zou ik in de *Metaphysica* het Hoofdstuk van God en de Wereld geheel weg gelaten, en in het algemeene Deel der Natuurkunde de gronden, tot de Noodschikkelykheid leidende, mede ingemengd, en met gewoone Konsta-woorden, die noch hedendaags by de Natuurkundigen in gebruik zyn, verbloemt hebben. De Blinddoeking die ik zoude gemaakt hebben, was sterker en krachtiger geweest, als het geene ik 'er onder hadde zoeken te verbergen. Men leeze ook in myne Zeden-kunde, wat ik van de Plichten tegens God, geschreeven hebbe, en hoe ik de in de Natuurlyke Gods-geleerdheid beweeze Eigenschappen Gods daar toe gebruikte; dan zal men ligtelyk zien, hoe kinderachtig

§. 173. iemand was, die de Menschen van God wilde afrekken, en echter de *Theologiam & cultum naturalem*, of de Natuurlyke Kennis van God, en Godsdienst op zulke gronden zocht vast te stellen. 't Is onnodig, om my daar tegens veel te verantwoorden; want de beschuldigingen zyn zo onnozel, dat ik my schame die aan te haalen, en ik weet het oordeel van veele verstandige Mannen, als dat men door diergelyke beschuldigingen verraade, men moest een heimelyk belang daar by hebben, waarom men my by Onverstandigen zoeken zwart te maken, en diergelyke Blinddoeking make. Behalven dit staat wel aan te merken, dat men met een Godverzaker te doen hebbende, niet ontkennen moet, wat men zonder eenig gevaar kan toestaan. Want wat doorgaans in diergelyke gevallen gebeurt, dat gebeurt ook hier. Een Godverzaker word gesterkt in zyne dwaaling, als men komt te ontkennen, wat men recht verstaande niet ontkennen of loochenen kan. Hy beeldt zich aanstonds in, men zy de geene niet, die de zake verstaat, en kent iemand zo waardig niet, om hem verder te hooren. Maar als men 't geene toestaat, wat waar is, indien men 't maar recht verstaat; dan ziet hy iemand voor bescheiden en verstandig aan, en word begeerig daar door gemaakt, om hem verder aan te hooren. Om dies wille heb ik toegestaan, dat natuurlyker wyze niets gevallen tot een bestaanlykheid komen kan, ten zy door eene oneindige Order van andere gevallen dingen, waar van ge-
duurig

Omzich-
tigheid
omtrent
het zin-
twisten
met de
Godver-
zakers,

Voor-
beeld
van het
zelve,

duurig het eene d'Oorzaak is van 't andere. §. 173.
 Maar daar uit volgt niet, dat een *Progressus in infinitum*, of een oneindige Voortgang plaats vind, maar ik bewys 'er veel meer uit, het geene wat de Godverzaker ont- kent, dat men een God buiten deze Order moest toestaan, die door zyne macht een begin gemaakt heeft, 't welk niet natuurlyk is, dat is, die de Wereld geschapen, en haar eerste staat bovennatuurlyker wyze heeft voortgebracht. Maar zo iemand te- gens een Godverzaker wilde ontkennen, dat een gevallig ding natuurlyker wyze, zonder een eindige Order van andere dingen, tot zyn bestaanlykheid komen kon; dan zou de Godverzaker zich verheugen, dat men van de Hoofdzake afwykende, zich met hem inliet over een punt te twisten, waar in men hem of gelyk moest geven, of van geen dwaaling overtuigen konde. Men ziet, dat ik niets onbedachts heen schryve. Want al- ^{Waar op} schoon ik my om de Gevolgen, die Luiden ^{den} invallen, welke de Gemoeds-driften verblin- ^{Schryver} den, of die geen tyd, geduld, of bekwaam ^{ontrent} heid hebben, een zaak rypelyk te overwe- ^{zyne o-} gen, weinig of niet bekommere; zo beden- ^{verwee-} ik echter, wat tot de zaak behoort, en heb gemeent daar mede te voldoen, wyl ik altyd maar zoeken, wat tot bevestiging der Waarheid behoort. Ik konde wel vry wat meer ten bewyze van myne omzichtigheid in deze zaak bybrengen; maar die geene, die hier mede niet voldaan zyn, zullen zich ook weinig aan 't overige slooren.

- § 174. anderingen, waar door de Tyd allengskens
 175. vervuld word, niet mede by de Wereld gerekend, noch alle vervulling der Ruymte en des Tyds t'zamen voor de Wereld, als een Eenig Ding, hebben aangezien. Doch echter zal het zich openbaren, dat het hoogst nodig is de Bevatting van de Wereld op die wyze te schikken.

Over §. 544.

Aanmerking omtrent de Bepaling der Wereld.

§. 175. Dewyl 'er in een Bepaling zo veel dient gebracht te worden, dat de Zaak in haar aart bepaalt word, en het overige wat haar toebehoort, zich daar uit laat afleiden; zo heb ik ook de Verknochting der dingen en harer veranderingen met malkander niet kunnen weg laten. Want ik heb reeds aangemerkt, dat de Wereld daar door een *Ens unum* of een *Eenig Ding* word, gelyk als de Raderen geen Horologie uitmaken, voor zo verre ze deze gestalte, grootte en evenredigheid tot malkander hebben, maar voor zo verre ze in zulken order met malkander verknocht zyn, dat de nodige beweegingen, tot voortzetting des wyzers, door dezelve volgen kunnen. Daar na is 't ook zeker, dat, wanneer de Verknochting der dingen word weggelaten, men uit de Bepaling niet meer kan afleiden, wat 'er van de algemeene Eigenschappen eener Wereld te bemerken is. Het komt dienvolgens daar op aan, of men de Bevatting van de Wereld, die ik hier gegeven hebbe, als mogelyk kan aanmerken, dan of 'er iets strydigs in gelegen is, waar door ze onmogelyk was (§. 12. *Met.*).

De

De mogelykheid der Bevatting blykt uit het §. 175. geen voorheen (§. 174.) aangehaald is, en De mo-
 ik heb ten dien einde in de *Metaphysica* (§. gelyk-
 543. *Met.*) de geschapendheid onzer We- Bevat-
 reld overwogen, en het algemeene, wat 'er ting van
 in gevonden word, afgezondert, op dat de We-
 men geen reden had te twyffelen, ten word be-
 zy men in twyffel wil trekken, wat de on- weezen.
 dervinding klaar en duidelyk voor oogen
 legt. Ook is de hier gegevene Bepaling van vrucht-)
 de Wereld vruchtbaar en bekwaam om vee- baar-
 le zwarigheden, die men in de Natuurlyke heid des-
 Gods-geleerdheid maken kan, en ook wel zelve.
 pleegt te maken, op te lossen. Ik neeme
 het woord Wereld geduurig in dezen zin,
 vervolgens moet men het geene wat ik van
 de Wereld bewyze, niet op het enkele
 Werelds-gebouw, of de Order der gróóte
 Werelds-lichamen toepassen. Men moet Mislag
 ook een enkele staat der Wereld voor geen der Te-
 geheele Wereld aanmerken: mits alle staat- genstre-
 de verledene, tegenwoordige en toekomst- vers.
 de, ook zelfs de Staat der Menschen na de
 Dood, hier mede tot de Wereld getrokken
 word, zodanig, dat, wanneer wy zeggen,
 dat God deze Wereld van eeuwigheid ver-
 kooren heeft, wy te gelyk onderstellen, dat
 hy met een op den Staat der Menschen na
 de Dood gezien heeft; want wy weten, ja
 zelfs uit het geopenbaarde Woord Gods,
 dat de Staat der Menschen na de Dood zy-
 nen grond heeft in het tegenwoordige Le-
 ven. Als men na de reden zal vragen,
 waarom deze of die Mensch zich in deze of
 die Staat bevind, zal men antwoorden, de-

§. 175. wyl hy zich in dit Leven aldus gedra-
 176. gen heeft. Derhalven moet , volgens onze
 Bepaling , de Staat der Menichen na
 de Dood , als een deel der Wereld , en
 dat wegens zyne onophoudelyke geduurig-
 heid , als het voornaamste deel derzelve ,
 aangemerkt worden. Het zal eenigen mo-
 gelyk wat vreemd voorkomen , dat wy de
 Wereld zo wonderlyk bepalen ; maar het
 zal daar enkeld van daan komen , wyl zy 't
 niet gewent zyn , noch genoegzaam over-
 wogen hebben , wat de Wereld tot een *Ens*
unum of tot *een Eenig Ding* maakt. Dewyl
 nu dit de Verknochting is , daar geduurig
 het eene zynen grond heeft in het andere ;
 zo moet ook alles wat zodaniger wyze met
 malkander verknocht is , tot eene Wereld
 betrokken worden. Doordien de Benamin-
 gen wilkeurig zyn ; zo kan 'er buiten dit
 geene Dwaaling ontstaan , indien maar het
 geene , wat in de Bevatting word aangeno-
 men , zich in der daadt zo bevindt : welk
 laatste genoegzaam verhandeld en bewee-
 zen is.

Over \$ 345.

**Hoe de
Ver-
knoch-
ting der
dingen in
de We-
reld te
verstaan
is.**

§. 176. Ik hebbe hier ter plaatze bepaald, in wat zin ik het woord *Verknochting* (*Nexus rerum*) neem, op dat 'er geen Dwaa-
ling uit ontfleaan zou. Want ik zegge, dat
de Dingen in de Wereld met malkander ver-
knocht zyn, als het eene de grond in zich
bevat, waarom het andere nevens hem te
gelyk is, of na het zelve volgt. *By voor-
beeld*: de Zon en onze Aarde zyn te gelyk be-

bestaande, en in de Zonne vinden wy de §. 176.
grond of reden, waarom de Aarde in de
staat eener Aarde zyn kan, doordien ze
dezelve door hare warmte vruchtbaar en
bewoonlyk maakt (§. 44. *Phys. II.*). De
Lugt en de Warmte in dezelve hebben de
reden in zich, waarom wy in de warme
Lugt kunnen leven, en dezelve dus ne-
vens ons te gelyk bestaande is. Het Vuur
heeft de reden in zich, waarom het Water
kookt; en wanneer men heet kookend Wa-
ter, niet meer by 't Vuur staande, heeft,
is de reden van deze zyn veranderde staat
in de voorgaande, daar het over 't Vuur
stond, te zoeken. Ik heb ook bepaald, in
welken zin ik het woord *Grond* of *Reden*
neme (§. 29. *Met.*). Namelyk, ik zegge,
dat de Grond het geene is, waar door men
kan verstaan, waarom het andere is. Wan-
neer ik dan voorheen gezeid hebbe, dat in
de Zonne de grond te vinden is, waarom
de Aarde in eenen staat der Aarde zyn kan,
is 't zo veel te zeggen, dat in de Zonne
iets te vinden is, waar uit men verstaan
kan, hoe de Aarde in den staat eener Aarde
zyn kan, dat is, hoe ze vruchtbaar en be-
woonlyk onderhouden word, also dit de
Zonne door hare warmte uitwerkt. En zo
is 't ook met de andere aangehaalde voor-
beelden gelegen. Dienvolgens is de gant-
sche zin van de Verknochting der dingen
met malkander, dat alles in de Wereld met
reden by malkander gesteld zy, en met re-
den de eene Verandering op de andere vol-
ge, dat is, dat 'er altyd iets te vinden is,
waar-

268 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 176. waar door men kan verstaan , waarom het eene met het andere te gelyk bestaande is, en hoe de Verandering van een zake volgt, of hoe ze uit de eene staat in de andere komt. Zo wy 't niet kunnen uitvinden, is 't enkeld aan onze onwetenheid , en niet aan de zake te wyten. Wie zich een weinig op de Natuur-kunde geleid heeft, waarin men zo wel de Oorzaken van de Uitwerkingen, als de Inzichten der Natuurlyke dingen aanwyft; zal bevinden, dat door deze Verknochting in de Wereld niéts anders gezocht word, dan hoe de Dingen in dezelve bestaanlyk zyn, en hare Veranderingen van de *Causis finalibus & efficientibus*, of de Goddelyke Inzichten; als Eind-Oorzaken, en de Natuurlyke uitwerkende Oorzaken, van God gesticht zynde, afhankelijk zyn. Men zoude zelfs de Bepaling of *Definitie* kunnen maken, *quod Nexus rerum materialium sit dependentia à causis finalibus & efficientibus*, dat is, dat de Verknochting der stoffelyke dingen eene Afhanging van de Eindens- en uitwerkende Oorzaken zy. Daarom zal mogelyk niemand denken, dat door deze Verknochting der dingen eene onvermydelyke Noodzakelykheid en Fataliteit zou in de Wereld komen. Veel eer brengt de *Dependentia à causis finalibus*, of de Verknochting der dingen, voor zo verre ze van de Goddelyke Inzichten afhangt, Goddelyke Wysheid in de Wereld (§. 14. *Phyf. II.*), en verdryft de Stoische Noodschikkelykheid, is ook de grond van een wys gedrag der Menschen, dat ze het oogmerk

Wat om de *Nexus rerum*, of de Verknochtinge der dingen in de Wereld te verstaan dienstig is.

Definitio nexus rerum.

Dwaaze verdraaiyng der zelve.

Hoe daar door Wysheid

merk niet willen bereiken , zonder de be-
 hoorige middelen daar toe te gebruiken, *by*
voorbeeld , niet lang en gezond willen leven,
 zonder zich aan de matigheid over te ge-
 ven. In tegendeel de *Dependentia à causis*
efficientibus , of de Verknochting der dingen,
 voor zó verre de Uitwerkingen van hare Oor-
 zaken voortkomen, brengt Waarheid en God-
 delyk Vernuft in de Wereld (§. 20. *Phys.*
II.). Ik verzin dit niet eerst op nieuws ,
 om een uitvlucht te vinden. Want het
 komt hier alles op de zin van het woord
Grond of *Reden* aan , dien ik reeds (§. 29.
Met.) bepaald hebbe, toen ik dit Boek voor
 de eerste reis in 't licht gaf; en deze Ver-
 knochting heb ik ook getracht in beide de
 Deelen der Natuur-kunde te bepalen , te
 weten, de *Dependentiam à causis efficientibus* ,
 of de Verknochting der uitwerkende Oor-
 zaken met hare Werkingen, voornamentlyk
 in de *Bedenkingen over de Werkingen der Na-
 tuur*, en die *à Causis finalibus* , of de Ver-
 knochting van de Goddelyke Inzichten af-
 hangende, in het *tweede Deel van de Inzichten
 der Natuurlyke Dingen*. Dienvolgens ziet
 men, dat myne Bepaling , hier gegeven ,
 met de voorgaande Bepalingen der Konst-
 woorden , en de gantsche t'Zamenhang my-
 ner Wysgeerte overeenkomt. Wie nu de-
 zelfve anders verstaat , verdicht zich na zyn
 behagen , wat my niet aangaat , en waar
 van ik geen rede of antwoord behoeve te
 geeven , en dat buiten myn schuld, alzo hy
 myne Schriften, die in *Connexione* of in ee-
 nen geduurigen t'Zamenhang met malkander

§. 176.

en
 Waar-
 heid in
 de We-
 reld
 komt.

Den
 Schryver
 recha-
 vaardigt
 zyne
 meening.

Onbe-
 dacht-
 zaam-
 heid der
 Tegen-
 streevers.

ge-

270 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 176. geschreeven zyn, eerst in behoorlige order
177. met aandacht had behooren te leezen, en die in de volgende Bepalingen gebruikte Konst-woorden in het voorgaande na te zien, voor dat hy begonnen hadde daar van te oordeelen, of Bepalingen te maken.

Over §. 548.

Wat de Ver-
knoch-
ting na
de
Ruymte
zeggen
wil.

§. 177. De Verknochting na de Ruymte troont gemeenlyk, hoe geduurig het een om des anderen wille is, en ons dienvolgens komt te leiden tot de Inzichten der Natuurlyke dingen (§. 9. *Phyf. II.*), en vervolgens tot de Wysheid Gods (§. 14. *Phyf. II.*). Het voorheen (§. 176.) gegevene voorbeeld van de Zonne, en de warme Lugt, waar in wy leeven, verklaren het geene wat ik zeg. En als ik tyd hebbe, om het beloofde *derde Deel der Natuurkunde van het Gebruik der Deelen in de Menschen, Dieren, en Gewassen*, in 't licht te geven, waar van al cenige bladen zyn afgedrukt, en 't welk deze winter zou klaar geweest zyn, als quadaardige Menschen het goede niet verhindert, en my in myne gewoone arbeid niet gestoort hadden; dan zal 't zich noch klaarder toonen. (*Dit derde Deel is nu A. 1725. in druk uitgekomen*). De Verknochting na den Tyd blykt meestendeels daar uit, hoe de Natuurlyke Veranderingen op eene verstaanbare wyze uit hare Oorzaken volgen, en leidt ons dienvolgens tot de kennisse der Natuurlyke Oorzaken, waar van wy ons als middelen moeten bedienen, om van de Natuurlyke dingen iets te verkry-

Wat de Ver-
knoch-
ting na
den Tyd
zeggen
wil.

krygen , *by voorbeeld* , hoe men de Aarde §. 177. moet ploegen , meffen en bezaayen , als men een ryke Oogft hoopt te verwachten. ^{Bewys} Nie- ^{der Ver-} mand kan ontkennen , dat God in de We- ^{knoch-} reld niet geduurig het eene om des anderen ^{ting na} wille gemaakt heeft , indien hy maar zyn ^{de} Ruymte. oogen overal laat gaan , of rypelyk overweegt , wat ik (§. 1004. & *feqq. Met.*) heb beweezen , als dat zulks volgens de Alwetenheid en Wysheid , ja volgens de overige Eigenschappen Gods niet heeft kunnen achterblyven. Dus moet een ieder de Verknochting na de Ruymte ; die wy bewee- ren , toestaan. Wil hy nu deze ontkennen zo dient hy niet meer toe te staan , dat het eene geduurig om des anderen wille is , en dat de Natuur vol van Goddelyke Inzichten zy. *By voorbeeld* : Hy moet in de stichting des Oogs eehige dingen toestaan , die tot het zien niet nut of dienstig zyn. Maar dan kan men hem niet alleen uit de ondervinding overtuigen , dat hy ongegrond is in zyne meening , doordien hy geen eenig voorbeeld zal weten by te brengen , waar van men hem het tegendeel niet kon bewyzen , of meer als dit nodig had toe te staan , als dat wy zyne Inzichten noch niet verston- den ; maar hy zal ook door het Vernuft overtuigt kunnen worden , dat het tegens de Goddelyke Volmaakheden strydig zy , en hy tot de *Anthropomorphismus* vervalle , dat is , van God naar zich als een Mensch oordeele , als of hy niet alles had voorge- zien , noch alles in zyn raad overwogen , enz. Ook kan niemand ontkennen , dat al- ^{Bewys} ^{leder Ver-}

§. 177. le natuurlyke Veranderingen haare natuurlyke Oorzaken hebben, en deze volging na gens haar Weezen, na de regelen der den Tyd. Beweeging werken, ook ieder Lichaam, waar in zich eene Verandering openbaart, na zyn Weezen en voorgaande Staat daar toe geschikt is. Dewyl anderzins een iegelyke Oorzaak zonder onderscheid alles zou konnen werken, en in ieder Lichaam zonder onderscheid alle Veranderingen voortbrengen. En dus moet ieder een de Verknochting na den Tyd, die wy beweerden, toestaan. Wil hy nu deze ontkennen, zo vervalt hy in eene *Stoische* of *Mahumedaansche Noodfchikkebykheid* en *Fataliteit*, zo als men die pleegt te noemen, mits men zich inbeeldt, als of men zonder de rechte middelen, of zelfs zonder eenige middelen te gebruiken, in de Natuur onderhouden kon, wat men wilde; en werpt den ganschen grond der Natuurkunde, die daar op gebouwt is, om verre, also men in dezelve geen ander oogmerk heeft, als te bepalen, hoe de natuurlyke Veranderingen uit haar Oorzaken op een verstaanbare wyze komen te volgen, mits de Oorzaken volgens haar Weezen en de Regelen der Beweeging werken, en de Lichamen, waar in zich de verandering openbaart, na haar Weezen en staat daar toe geschikt zyn. Wie de algemeene Bevattingen de *Atione & Passione*, dat is, van de Werkinge en Lydinge (§. 104. 105. *Mer.*) verstaat, die zal zich ligt hier in vinden; maar noch ligter, die beide *Deelen der Natuurkunde*, waar in men zo wel van de Inzich-

Wie de Verknochting der dingen ontkent, vervalt tot de Noodfchikkebykheid, en werpt de Natuurkunde om ver-
re.

Hoe men zich daar omtrent leert vinden.

zichten der Natuurlyke dingen, als van de Oorzaken harer Werkingen handelt, heeft doorgelezen. Men zal ook zien, dat zich alleen die geenen daar in niet vinden konnen, welke, in de Natuur-kunde onbedreven, en niet gewoon zyn zaken in haar t'zamenhang met malkander te overweegen, die de Geleerde Jesuit in Vrankryk CASTEL *l'Esprit de detaille* of kleine Geesten noemt.

Over §. 550.

§. 178. Dewyl alle by malkander zynde, en achtervolgende Dingen, als Deelen van een Geheel zyn aan te merken; zo moet men zich wachten, dat men het geene, wat 'er van de gantsche Wereld, en dies van alle hare Deelen t'zamen gezeid word, van geen een Deel alleen verstaat. Doch dit geschied ook, wanneer men het gantsche Gebouw der Wereld, met alles wat 'er in is, in een enkele staat, dien 't op een zekere Tyd gehad heeft, of noch krygen zal, beschouwt. Want de gantsche Wereld bevat, volgens de van ons gegevene Bepaling, ook alle Tyd, zo wel als alle Ruymte in zich. Daar uit is al menige onnodige twist ontstaan, om dat men 'er geen acht op gegeven heeft. Ik hale geen voorbeeld aan: want ik zoek tot niemands nadeel te schryven, veel minder met hem in questie te treden, of aanleiding daar toe te geven. Ik hebbe meer als dit in de wereld te doen. Het is genoeg, dat ik die geenen, die myne Schriften leezen, voor afwegen waarschouwe. De geenen, die ze

waar- schou- wing voor misver- stand omtrent de Bevat- ting van de We- relt.

Metaphysica II. Deel. S met

214 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 178. met voordacht om te lasteren en te schen-
 2180. den leezen; nemen buiten dat geene lee-
 ren aan. Al 't zingen en zeggen is by hen
 te vergeefs en vruchteloos. Zy gaan gesta-
 dig voort met de woorden te verdraayen,
 al zyn ze schoon van haar onredelykheid
 overtuigt.

Over §. 552.

Waarom
 men oin-
 trent de
 wereld
 de Tyd
 en de
 Ruymte
 te gelyk
 be-
 schouwt.

§. 179. De aart en wyze der t'Zamenstel-
 ling van de Wereld zoekt men zo wel in
 de Ruymte als in den Tyd, wyl 'er zo wel
 de vervulling der Ruymte als des Tyds by
 gerekend word. En het laat zich ook doen,
 want in de t'Zamenstelling ziet men op het
 Onderfcheid der deelen, en hare Verknoch-
 ting met malkander. Na den Tyd bestaat
 de Wereld uit verscheide Veranderingen,
 en deze zyn in een ander gegrond, of met
 malkander verknocht (§. 548).

Over §. 553.

Wat eene
 andere
 wereld
 heet,

§. 180. Ik oordeele als een Wysgeer, zo
 als het de Bevattingen mede brengen. Waar
 iets tot een onderscheid kan bepaald worden,
 daar zyn twee dingen geen eenerley meer.
 Waar alleen iets weinigs verandert word,
 daar kan men een onderscheid bepalen, en
 dus blyft het na de Verandering niet meer
 het zelfde. Het is en blyft wel een ding
 van dezelfde aart, als 't voorheen was, ook
 een ding, 't welk met het vorige meesten-
 deels overeenkomt; doch echter kan men
 niet zeggen, dat het noch het zelfde zy
 (§. 17. Mes.). Het onveranderde en veran-
 der-

derde zyn niet meer eenerley, of schoon de §. 180
 onbepaaldheid in 't spreken het mede brengt,
 dat wy iets latende, veranderen, het zelve
 nochtans by de eigenste naam noemen. Maar waarom
 hier aan moet zich een Wysgeer niet stoo- een Wys-
 ren; also het zich grondet in de onduide- geer de
 lyke kennis der dingen, als wy onderschei- onbe-
 dene dingen voor eenerley aanzien, dewyl paald-
 ze in het geene, wat ons in 't gezicht valt, mal- heid in 't
 kander gelyk zyn. Maar omtrent de We- spreken
 relld heeft het wat meer in, dewyl daar vermydt.
 door in de Veranderingen des Tyds gedau-
 rig iets voortkomt, 't welk anders niet voort-
 gekomen was. Doch ik staa niet toe, dat
 'er iets verscheidens meer voortkomt, dan
 de geschiede Verandering met zich brengt,
 en daarom heeft zekerlyk de eene meer te
 zeggen als de andere. Zulks te erinneren waarom
 was juist niet wel nodig: Maar dewyl men den
 niet anders beoogt, dan myne woorden te Schryver
 verdraayen, om ongerymde meeningen, blykely-
 waar uit men gevaarlyke gevolgen na zyn ke zaken
 bedrieglyke Sluit-konst kan trekken, daar aan-
 uit voort te brengen, zo heb ik ook moe-
 ten ervaren, dat, wanneer ik van de Veran-
 deringen in de Wereld gesproken hebbe,
 zy meerder in het geene, wat zy na zich
 trekken, van my toegestaan willen weten,
 als 'er wel uit volgen kan, alleen om gele-
 gentheid te vinden, tot strydige gevolgen te-
 gens my in te brengen. Wy zullen hier
 onder voorbeelden daar van krygen, al-
 schoon ik niemand weer noemen wil, om
 dat ik de waarheid alleen voor oogen heb-
 be, en niets-zoek, dan het myne te verde-

276 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 180. digen, mits men bezig is met quaestien tot
 181. listige hinderlagen te maken; want anders
 zou ik niet met al geantwoord hebben. Ik
 houde het met den Apostel, zeggende: Zo
 iemand lust heeft te twisten, die moet we-
 ten, dat ik die wyze niet volge.

Over §. 554.

Hoe veel-
 lerley de
 Ver-
 knoch-
 ting na
 den Tyd
 is. §. 181. De Verknochting na den Tyd,
 waar van ik hier spreek, is alleen die gee-
 ne, die van het Weezen der dingen af-
 hangt; maar ze is de eenigste niet, alzo 'er
 noch eene andere van de Regelen der Be-
 weeging afhangt, na dewelke de Licha-
 men volgens haar Weezen komen te wer-
 ken. Doordien nu deze Regelen in het
 Weezen der Lichamen niet gegrond zyn,
 en dies zonder nadeel van 't zelve heel an-
 ders hadden kunnen zyn; zo moet ook uit
 hen noch een andere grond spruiten, waar-
 om 'er eene Verandering volgt, dan die uit
 het Weezen der Lichamen komen; en op
 zulken wyze vind noch eene andere Ver-
 knochting plaats (§. 545. Met.) De re-
 den, waarom de Veranderingen der Licha-
 melyke dingen niet eenig en alleen in der-
 zelve Weezen gegrond zyn, is, dewyl
 door het zelve menigerley Veranderingen
 mogelyk zyn, van welke de eene zo wel
 als de andere bestaanlyk kan worden. Door
 dien nu op zulken wyze de Veranderingen
 der Lichamen door haar Weezen niet ge-
 noegzaam bepaald zyn; zo moeten 'er ui-
 terlyke Oorzaken by komen, 't welk voor
 al is aan te merken. Want men kan daar
 door

door betoogender wyze aantoonen , dat de- §. 181.
ze Verknochting niet volstrekt noodzakelyk 182.
zy. Wie zich dienvolgens laat voorstaan, waarom
als of 'er door de Verknochting der dingen de Ver-
met malkander eene onvermydelyke Nood- knoch-
zakelykheid worde ingevoerd, die misleidt ting der
zich grootelyks, also hy niet verstaat, niet vol-
waar deze Verknochting van daan komt. Ja strekt
dit wyft zelfs, dat. *in consecratione*, of *in* noodza-
bet Gevolg der Dingen na malkander, geene kelyk is,
onvermydelyke Noodzakelykheid plaats
vinde, om dat 't God altyd vry staat, naar
zyn welbehagen daar van af te wyken: ge-
lyk dan ook in Engeland *Bernhard Connor*,
in zyn zogenaamde *Evangelium Medici*, de
Wonderwerken daar door bepaalt, dat God
de Wetten der Beweeging opschort, 't
welk een beroemde Gods-geleerde in Jena,
D. Buddeus heeft laten nadrukken.

Over §. 556.

§. 182. De gelykenis van het Horlogie of de
moet niet verder uitgestrekt worden, dan Ver-
waar toe 't aangehaald word. Ik heb ge- knoch-
toont, waar toe ik 't gebruike; verder moet ting der
mer niet gaan; want anders wykt men van eene on-
myne meening af, en 't raakt my niet, vermyde-
wat tegenstrydigs men daar uit besluit. Noodza-
heb genoegzaam getoond, dat de Verknoch- heid
ting der Dingen met malkander geene maakt.
vermydelyke Noodzakelykheid invoert,
terwyl ze niet alleen ten opzichte der din-
gen, die met malkander verknocht zyn,
anders kon zyn, mits 'er noch meer din-
gen mogelyk zyn, die zich op dezelve

278 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 182. wyze met malkander laten verknochten, en in der daadt door het Goddelyke Verftand met malkander verknocht zyn; maar ook de Verknochting na den Tyd niet volftrekt noodzakelyk is. Dewyl nu dit alles zo klaar is, dat men zich onmogelyk by deze gefteltheid van zaken in de Wereld eene onvermydelyke Noodzakelykheid kan inbeelden; zo kon 't menig een wel wonderlyk voorkomen, hoe men zich kan laten voorftaan, als of de Verknochting der dingen met malkander, zo wel na de Ruymte, als na den Tyd, niets anders dan eene onvermydelyke Noodzakelykheid was. Derhalven acht ik niet ondienftig te zyn hier zulks te verklaaren, alzo de qualyk uitgeleide gelykenis van 't Horlogie daar toe, hoewel buiten myn fchuld, aanleiding heeft gegeven, mits ik niet alleen de zake van te voren uit hare gronden bepaald, maar ook openbaarlyk getoond hebbe; hoe verre ik deze gelykenis toeftaa. Dewyl men op de duidelyke Bevatting der Verknochting door my (§. 545. & *seqq. Met.*) gegeven, geen acht geeft; zo moet men by eene onduidelyke, ja zelfs by eene duystere blyven (§. 274. *Met.*), vervolgens de zake onder een beeld van een andere, die wy eertyds gezien hebben, in de Inbeeldings-kraacht voorftellen (§. 235. *Met.*). Dienvolgens leidt ons de Verknochting der Deelen tot een Konft-werk-tuig; waar in de deelen zodanig aan malkander verbonden zyn, dat de beweeging der-zelven daar uit moet volgen. Dewyl men nu altoos gehoort heeft, dat het Konft-werk-tuig

Waarom
men om-
rent de
Ver-
knoch-
ting der
dingen
van eene
Nood-
fchikke-
lykheid
droomt.

tuig een noodzakelyk ding is in zyne uit-§. 182.
voeringen, en geene vryheid heeft om zy-
ne bewegingen zelfs te bepalen, ook zulks
hen daar by inschiet (§. 238. *Met.*), zo
passen zy 't ook op de Wereld toe (§. 337.
Met.), en daar uit ontstaat hun oordeel, dat
men in de Wereld eene onvermydelyke
Noodzakelykheid toestaat, 't welk derhal-
ven in ydele Inbeeldingen gegrond (§. 235.
Met.), en by gevolg niet anders als eene
enkele Inbeelding is (§. 242. *Met.*). Op
deze manier gaat het altyd, wanneer men
in het oordeelen maar Invallen verwacht,
en niet uit de Bevattingen redeneert; maar
dit is de rechte weg tot de Dwaaling (§.
397. *Met.*). Daar zyn ook Luiden, die het Tweede
gezeg van anderen maar na vertellen, en zelfs reden.
geene Invallen hebben; derzelven Oordeel
word door de verwachting van gelykformi-
ge gevallen (§. 331. *Met.*) bevat: 't welk
ik echter niet duidelyker zal uitleggen. Wie
overdenkt, wat 'er in de Boeken van *POI-
RET, de eruditione solida, superficialia &
falsa*, van de Wiskonstenaren, welke hun-
ne Bevattingen in de Natuurkunde bren-
gen, geschreyen staat, en dat dit Boek in
den beginne dezer eeuw tot Halle gedrukt
is, ook wat lofspreuken hem eenige toe-
gewydt hebben, die zal buiten my daar in
wel te recht komen. Ik bringe dit tendien-
ste der geepen welken daar aan gelegen
is, by, om te zien, hoe die van my vastge-
stelde gronden van de Ziele in de Bepaling
van het geene, wat 'er in byzondere geval-
len in de Ziele omgaat, gebruikt worden.

Proef der
Leere des
Schryvers
van de
Ziele.

280 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 182. Ik heb aan strydigheden gantsch geen beha-
 183. gen : Derhalven , als ik 'er met de hairen
 Inborst toe getrokken worde , zoek ik 'er noch ge-
 des duurig iets onder te mengen , 't welk aan
 Schry- hen , die in Wetenschappen noch al meer
 vers. trachten te vorderen , niet onaangenaam
 zyn kan.

Over §. 557.

Hoe ver- §. 183, Ik toone hier , voor hoe verre
 re de ik de Wereld eene *Machine* of Konst-werk-
 Wereld tuig noeme , namelyk , voor zo veel de daar
 eene *Ma-* in voorkomende Veranderingen eenen grond
 chine of in de aart en wyze der t'Zamenstelling heb-
 Konst- ben. Op die wyze trachten hedendaags
 werktuig alle Natuur-kundigers de Geschiedenissen
 genoemd der Natuur te bepalen. Wanneer men vraagt
 word. hoe de spys van de Maag gekookt word ;
 dan onderzoekt men door de Ontleed-konst ,
 uit wat deelen , en op wat aart en wyze de
 Maag uit dezelve is t'zamengesteld , en hier in
 verder den grond van de koking en verduwing
 der spyze. Wie anders te werk gaat , gebruikt
 zyn Verstand niet , maar verwacht de Inval-
 len zyner Gedachtenisse , zo als ik voor-
 heen (§. 182.) in een voorbeeld getoond
 hebbe. Daar men hedendaags de Wereld ,
 en de Lichamen , waar uit ze bestaat ,
Machines of Konst-werktuigen noemt ; daar
 ieder een schreeuwt , men zal in de
 Natuur-kunde *Mechanice* of Konst-werk-
 tuiglyker wyze redeneeren ; daar op alle
 Disputatien , van Genees-heeren en Na-
 tuur-kundigen , het woord *Mechanisch* gezet
 word ; zou 't zottelyk zyn , als ik over dit
 woord

waarom
 den
 Schryver
 over het
 woord
 geen stry-
 digheid
 begint.

woord zou willen twisten , en de eens in-
 gevoerde taal niet mede spreken. Maar de-
 wyl ik geen Woord , byzonderlyk geen
 Konst-woord pleeg te gebruiken , zonder
 zyne betekenis alvorens zeer naauw bepaalt
 te hebben ; zo heb ik ook hier het woord
Machine of *Konst-werktuig* in zyne behoori-
 ge palen gebracht , op dat 't zonder kren-
 kinge der waarheid , in zulke gevallen , waar
 in men 't pleegt te gebruiken , kan gebruikt
 worden. Maar daar door word geene on-
 vermydelyke Noodzakelykheid in de Natuur
 gebracht. Want vermits zich de lichame-
 lyke dingen in de beweeging , waar door al
 hunne veranderingen voortkomen , na de
 Regelen der Beweegingē schikken , maar de-
 ze in het Weezen der Lichamen niet ge-
 grond zyn ; zo behoudt ja God de Vryheid ,
 als 't hem behaagt , niet alleen tegens deze
 Regelen door een Wonderwerk veranderingen
 voort te brengen , maar ook na die Re-
 gelen , volgens het Weezen der dingen , in
 hen te werken , het welk zonder zyn by-
 zonderen invloed niet zoude geschieden , zo
 dikwils als 't hem behaagt. Dewyl ik de
 zake op een betoogende wyze verhandeld
 hebbe , en nooit meer heb willen , noch vol-
 gens deze Leer-wyze kon toestaan , dan wat
 'er beweezen was ; zo heb ik 'er diergelyke
 aanmerkingen niet kunnen byvoegen. Maar
 ik was vergenoegd , dat een wys en verstan-
 dig mensch niet denken zou , als of het gee-
 ne , wat men ergens noch niet bewyzen kon ,
 wierde ontkend , en meende derhalven , dat
 hy uit den t'Zamenhang van het gantsche Op-

§. 183.
 Waarom
 hy't
 naauw-
 keurig
 bepaalt.

Of de
 Wereld,
 eene Ma-
 chine
 zynde ,
 der
 Nood-
 schik-
 kelyk-
 heid on-
 derwor-
 pen is,

Gedrag
 des
 Schry-
 vers,

§ 183. stel zou oordeelen, zo als ik tegenwoordig in deze Aanmerkingen doe, of zo hy zich mogelyk in zyn oordeel mochte verhaasten, voor al eer hy het gansche Opstel met aandacht had doorgelezen, doch my niet verder beschuldigen, dan dat ik iets, 't welk ligt of dienstig te bewyzen was, niet beweezen hadde. Het is my ten minsten een groote troost dat ik nooit iemand qualyk bejegend, noch iets te last geleid hebbe, daar ik zulks had kunnen doen. Als ik zo niet gehavent of behandeld worde; ben ik by my zelve overtuigt, dat men my met die maate niet uitmeet, waar meede ik anderen heb ingemeeten, en daarom heb ik geen berouw over het geene wat ik gedaan heb, noch ben quaad op my zelve, dat ik met anderen zo, als zy met my doen, zou geleefd hebben. Men toone my in myne Schriften, waar ik iemand ooit eene meening heb opgetreden. Het was zekerlyk te wenschen, dat alle, die zich in de Wereld tot Rechters willen opwerpen, uit de grond geleerd waren. Maar dit zal altyd wel by het geene, wat men wenscht, en niet machtig word, verblyven. Wie grondig gestudeert heeft, begeert geen Rechter te zyn, maar ziet de gebreken van zyn evennaaste door de vinger, die ten goede uitleggende; maar die weinig of niet verstaan, meenen zich daar door in aanzien te brengen, dat ze voor Rechters in de geleerde Wereld, waarin ze noch Scholieren behoorden te zyn, worden aangezien.

Over §. 558.

§. 184.
185.

§. 184. Als in de Wereld niet alles, wat natuurlyker wyze is achter een volgende, in malkander gegrond was, dan zou 't in de Wereld, even als in de Droom (§. 143. *Met.*) toegaan. De Wereld zou een recht Luilekkerland zyn, waar in alles mogelyk is, wat malkander tegenspreekt, en alles zonder wetige oorzaken geschied. Wil men in natuurlyke dingen de Waarheid hebben, en die van de Droom onderscheiden, ook de Wereld tot geen Luilekkerland maken, waar in de Veranderingen geene Reden hebben, waar door men ze verstaan, en aan anderen duidelyk verklaren kan; dan moet men toestaan, dat ze in malkander gegrond zyn, en vervolgens zodanige Verknochting, als wy aangenoomen hebben (§. 545. & *seqq. Met.*), daar in te vinden is.

Over §. 559. 560.

§. 185. Wanneer ik hier bewyze, dat 'er daarom juist Wysheid in de Wereld is, dewyl zy een *Machine* of Konst-werktuig is, in die zin, als ik 't (§. 557. *Met.*) bepaald hebbe, en de hedendaagse Wysgeeren, die ze een *Machine* pleegen te noemen, aannemen; dan geschied 't ten dien einde, op dat wy uit geen misverstand de zo genoemde *Philosophiam Mechanicam* of Konst-werktuiglyke Wysgeerte verwerpen, noch ze tegens alle reden voor gevaarlyk uitkryten, zo als die geenen doen, die van het *Mechanismus* of de Konst-werktuiglyke Bewaeging der

284 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 185. der Lichamen geen rechte bevatting heb-
 186. ben, zo als ik reeds te voren (§. 182.) heb
 aangemerkt.

Over §. 561.

Of de na-
 tuurlyke
 Geschie-
 denissen
 Zeker-
 heid heb-
 ben.

§. 186. Dat de natuurlyke Geschiedenissen, (want van deze word hier gesproken, alſchoon ik 'er het woord *Natuurlyk* niet by voege, om dat ik 't noch niet bepaald hebbe, en echter volgens de betoogende Leerwyze geen woord, dat in zich zelve niet duidelyk is, zonder bepaald te zyn, moet gebruikt worden) hare Zekerheid hebben, kan men van ſommigen ook uit de onder- vinding op een betoogende wyze toonen.

Voor-
 beeld der
 Dwaal-
 ſtarren.

De Dwaal-ſtarren veranderen door hunne beweging gedurig hunnen ſtandplaats tegen malkander en tegen de Vaſte-Starren. Deze Beweeging geſchied volgens onveranderlyke Regelen; en daar door verkrygen alle Veranderingen in hun ſtandplaatze hare Zekerheid, zodanig dat men ze op veele tyden voorzeggen, en zelfs op langit voorledene tyden weder kan uitrekenen. Zo lang als de Starrekunde bekend is, heeft men niet bevonden, dat God door zyn buitengewoone *Concuſus* of Toedoen, in de Wydte der Wereldſche Lichamen van malkander, en in haren geregelden Loop iets kome te veranderen. Dienvolgens weet men, dat God door de eerſte ſchikkinge, en die aan de Werelds-lichamen in haren loop voorgeſchreevene wetten, alles, wat 'er van deze geſchiedenissen in 't toekomende gebeuren zal, heeft vaſtgeſteld, en wie verſtaat,

staat, wat de *Epocha* of Tydkringen in de §. 186, Astronomifche Rekeningen te zeggen hebben, die weet ook, hoe al de toekomstende door de voorgaande stand alvorens bepaald zyn. De Verandering van de standplaatfe der Dwaalfstarren tegens de Zonne fleeps veel veranderlyks na zich in de byzondere gefchiedeniffen, welke zich in hen openbaren, zo als uitwyft het geene, wat wy van de Oorzaken des beftendigen Weërs (§. 110. & *feqq. Phyf.*) verhandeld, en van de nuttigheid der Zonne, die 'er de Aarde van heeft, (§. 44. *Phyf. II.*) hebben aangemerkt. Derhalven zyn ook deze byzondere Veranderingen op het Werelds-lichaam zo wel, als de overigen zeker. Ondertuffchen, wyl God de vryheid behoudt, ^{waaron men hier niet onder- zoekt, of van God iets op een buiten-gewoone wyze ver- richt} van believige Veranderingen door zyn buitengewoone toedoen te maaken (§. 183.); zo word 'er niet ontkent, dat God diegerlyke kan doen, alſchoon wy 't betoogender wyze uit het vernuft niet konnen bewyzen, dat het gefchied. Wy hebben 't hier ook niet noodig, alzo wy maar trachten te weeren, dat deze Zekerheid geene onvermydelyke Noodzakelykheid, zo als de Godverzakkers voorgeeven, uitmaakt. Maar is 't dat men naderhand uit de H. Schrift, of uit het Vernuft kan bewyzen, dat God, om aan zyne *Providentia Specialis*, of byzondere Voorzorge voor de Menſchen te voldoen, in de byzondere Gefchiedeniffen op den Aardbodem fomtyds eene beweeging voortbrengt, welke wel met het Weezen der Lichamen en de Wetten der Beweeging overeenkomt, en voor zo verre ze zich

§. 186. zich zo wel als de natuurlyke in de Natuurkunde bepalen laat, doch echter, zonder zyn buitengewoone toedoen uit het voorgaande niet volgen zoude; dan is 't met hetgeene wy beweerden niet strydig, maar eene zaak, die volgens onze gronden mogelyk is. Dienvolgens ziet men, dat onze Gronden met de meening der geenen bestaan kunnen, die de byzondere Voorzorge Gods op zulken wyze bevattende, niet willen toegeven, dat God ook al door de eerste stichting der Wereld, dit na zyne oneindige Wysheid bereiken kon; maar geenzins met dezelve strydig zyn. Hoe kan men nu zeggen, dat ik de byzondere Voorzorge Gods ontkenne? En hoe durft men 'er noch verder byvoegen, dat ik den Godsdienst over hoop werpe, en het Gebed vernietige? Daar mogelyk noch niemand de plichten tegens God zo klaar en overtuigend verhandeld heeft, als ik, noch ook de noodzakelykheid en nuttigheid des Gebeds uit de Gronden des Vernuftis zo krachtig getoond heeft, als ik, gelyk als ieder een in myne Zedenkunde leezen kan? Hier is de plaats noch niet, alwaar ik van de Voorzorge Gods in 't algemeen, veel minder van de byzondere kan handelen. Ik heb hier immers noch niet bewezen, dat 'er een God is, maar dat koom ik eerst in 't sesde Hoofdstuk te doen, en nu zal ik 'er de grond toe leggen. Derhalven kan ik hier verder niets toestaan, dan wat ik uit de ondervinding; en die daar uit afgeleide bevattingen kan beweerden. Het overige word daarom niet ontkent, Nu is de

Den
Schryver
legt de
heftul-
digingen
zyner Te-
genstre-
vers op
hun ge-
weten.

de vraag, of de Zekerheid, welke uit de §. 186. natuurlyke verknochting der dingen met 187. malkander volgt, eene onvermydelyke Nood-^{Wat hier} schikelykheid veroorzaakt, waar door de ^{bewezen} Wereld een Zelfstandig Weezen word, zo ^{word,} als de Godverzakkers willen. Daar zeg ik neen toe, offchoon ik niet loochene, wat ons de ondervindinge leert, en uit de daar uit afgeleide bevattingen is volgende. Of alle geschiedenissen, even als de verschynzelen des Hemels, van de eerste stichtinge afhangen, dan of God in eenige byzondere, ten aanzien van 's menschen beste, op eene buiten gewoone wyze iets in de Loop der Natuur bybrengt, dat konnen wy nu noch niet verhandelen. Dit zyn de rechte Hel-^{Wie de} den, welke tegens de Godverzakkers veel ^{Godver-} uitvoeren, als zy alles door malkander men-^{zakkers} gen. Zy doen hen de grootste dienst met ^{een} het geene, wat hen de grootste afbreuk doet, ^{dienst} doet, te onderdrukken.

Over §. 562. 563.

§. 187. Deze Noodzakelykheid is de gee-^{wie Ne-} ne, die men *Necessitas hypothetica* of de Nood-^{cessitas by-} zakelykheid onder beding en Zekerheid ^{pothetica} noemt, diergelyke men bevind omtrent het ^{of de} geene, wat de Menschen beslooten hebben, ^{Noodza-} zo ze hun besluit niet komen te verande-^{kelyk-} ren. Van God zyn wy verzekerd, dat hy ^{heid} zyn besluit niet verandert; vervolgens kan ook het geene, wat in zynen Raad is vast ^{onder be-} gesteld, niet uitblyven. Doch hier is de vraag noch niet, hoe de Wereld ^{ding is.} bestaanlyk word, en hoe verre zich het Raads-

288 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 187. Raads-besluit Gods, omtrent de Geschiedenissen, die zich daar in openbaren, komt uit te strekken. Ieder zaak behoort op haar plaats. Luiden, die geen Leer wyze verstaan, behoorden met hun oordeel niet al te voorbarig te zyn, maar stilletjes te huis te blyven, en hunne zaken, waar toe hunne doordringentheid bekwaam is, waar te nemen.

Over §. 564.

Waar het onderscheid tusschen de *Necessitas absoluta* en *hypothetica* is, zie hier blykt.

§. 188. Het Voorbeeld hier gegeven, van de Viering des Paasch-Feefts, toont klaarblykelyk aan, wat 'er voor een onderscheid tusschen de *Necessitas absoluta* en *hypothetica*, of de volstrekte Noodzakelykheid, ende Noodzakelykheid onder beding of Zekerheid is; zo dat ik verwondert sta, hoe zich de Menschen daar in niet vinden kunnen, maar beide voor een houden, wanneer zy 't ten opzichte van God behoorden te onderscheiden.

Over §. 595.

Hoe de natuurlyke Geschiedenissen tot haar bestaanlykheid komen.

§. 189. Ik wyze hier aan, hoe eene natuurlyke Geschiedenisse maar natuurlyker wyze tot haar bestaanlykheid komen kan. Dat 'er zulke Geschiedenissen zyn, daar d'eene natuurlyker wyze geduurig uit d'andere volgt, is buiten alle twyffel: wy hebben ten minsten een klaar voorbeeld aan de veranderde standplaats der Dwaal-sterren tegen de Vaste-Sterren over en onder mal-kander (§. 186.). Ieder een begrypt ook ligtelyk, dat alle byzondere Geschiedenissen aldus in een Wereld kunnen volgen. Maar of dit ook in onze Wereld geschied of niet, daar

daar kan men hier niet van spreken. En ik vrees, dat men 't betoogender wyze uit het Vernuft bezwaarlyk zal kunnen bewyzen. Doch men behoeft juist niet alles betoogender wyze uit het Vernuft te bewyzen. Het is voor de geopenbaarde Godsdienst genoeg, als het Vernuft niets, dat hem tegenstrydig is, beweert of staande houdt. Hoe veele dingen zyn 'er niet, die maar op het enkele Gelooft steunen, en daar het Vernuft geen gewag van maakt! doch daarom kan men niet zeggen, dat men ze deswegen behoorde te ontkennen.

§. 189.
190.

Over §. 506.

§. 190. Ik spreek 'er hier weder van, als de oorsake der Weite-wind natuurlyker wyze zou waaien, terwijl de Ooste-wind waait, zo dat God op geenerley wyze ooit den Loop der Natuur gestremt, of op een byzondere wyze zou bevordert hebben. En hier door zoek ik de onvermydelyke Noodzaaklykheid der Wereld tegens de Godverzakkers uit hun eigen gronden, waar uit zy die willen beweerden, te wederleggen. Een Godverzaker staat toe, dat ieder natuurlyke werking in de Wereld hare oorzaak heeft, en dat deze weder hare oorzaak heeft gehad, en zo voorders. De Verknochting tusschen de Oorzake en de Effectus of Uitwerking zy noodzaaklyk, zodanig dat, wanneer de oorzaak in haar werken is, en haar niets tegenhoudt, de uitwerking ook volgen moet, na de gemeene Regel: *posita causa, ponitur effectus*. Daarom meent men, het Ichyne

De oorsake der Weite-wind natuurlyker wyze zou waaien, terwijl de Ooste-wind waait, zo dat God op geenerley wyze ooit den Loop der Natuur gestremt, of op een byzondere wyze zou bevordert hebben. En hier door zoek ik de onvermydelyke Noodzaaklykheid der Wereld tegens de Godverzakkers uit hun eigen gronden, waar uit zy die willen beweerden, te wederleggen. Een Godverzaker staat toe, dat ieder natuurlyke werking in de Wereld hare oorzaak heeft, en dat deze weder hare oorzaak heeft gehad, en zo voorders. De Verknochting tusschen de Oorzake en de Effectus of Uitwerking zy noodzaaklyk, zodanig dat, wanneer de oorzaak in haar werken is, en haar niets tegenhoudt, de uitwerking ook volgen moet, na de gemeene Regel: *posita causa, ponitur effectus*. Daarom meent men, het Ichyne

§. 190. ons toe, als of in andere dingen, die den geenen, welke geschieden, zyn tegengesteld, zo wel als deze mogelyk waren, dewyl wy de gantsche *nexus causarum*, of den *t'Zamenhang en Verknochting der Oorzaken* niet konden overzien. Indien het zelve mogelyk was; dan zouden wy 't, *by voorbeeld*, dat tegenwoordig, terwyl 't regent, de Zon zou schynen, even zo tegenstrydig bevinden, als in de Meetkonst, dat in een Driehoek drie hoeken t'zamen genomen niet grooter noch kleinder konnen zyn, dan twee rechte hoeken. Op zulken wyze nu zou 'er in de Geschiedenissen der Wereld zo wel als in de Geometrische Waarheden eene onvermydelyke Noodzakelykheid zyn, uitgenomen dat ze daar een ieder zo ras niet als hier in 't oog zou vallen. Om nu dit over hoop te smyten, zo ben ik op de volgende wyze te werk gegaan. Voor eerst heb ik toegestaan, dat geen van alle gevallige dingen natuuryker wyze bestaan kon, dan door een reeks van ontelbare oorzaken, waar van zich altoos d'eene tot de andere gedraagt, even als de werking tot haar oorzaak: 't welk ook de Natuurkundigen en Genees-meesters niet ontkennen noch loochenen konnen, indien ze maar willen razinnen het geen ze uit de beschouwing der Natuur hebben aangemerkt; gelyk het ook de bergemde Genees-Heer *D. Hoffman* tot Halle in zyne *Dissertatio de Fato physico & medico*, waar in hy doorgaans myn woorden gebruikt, zelf bekend. Ja de Natuur van 't Gevallige brengt het zelf mede. Want het is door
zyn

Ant-
woord
op dezel-
ve.

zyn weezen, gelyk als ieder een bekend is, §. 190. tot zyne bestaanlykheid niet bepaald: weshalven 't van buiten bepaald word, en dienvolgens eene oorzaak van noden heeft. Als de oorzaak geen noodzakelyk, maar weder een gevallig ding is; dan heeft het insgelyks eene oorzaak nodig, die zyne bestaanlykheid bepale, en zo voorders. Hoe verre men nu gaan moet, of men gestadig voortgaan, dan of men eindelyk by een *Causa prima necessaria*, dat is, by een Noodzakelyk Ding, als de eerste Oorzaak van alle de overige, verblyven moet; komt niet te pas, alhier te verklaren. Ik bewyze het laatste nodig te zyn (§. 928. *Met.*), alwaar ik van God verhandele: alles ter gehooriger plaatse. Het wondert my, dat men hier omtrent zwaarigheden maakt, niet alleen, om dat de zaak in zich zelve klaar is, en niets gevaarlyks daar uit volgt; indien ze door vernuftige en rechtzinnige menschen te recht beschouwt word; maar ook, dewyl ik het, met een Godverzaker zintwistende, als een *Concessum*, of voor een van hem aangenomene en toegestaane grond, konde aanneemen, als 't niet waar was, om hem uit zyne eige gronden te wederleggen. Het is immers niet nieuws, dat men *ex concessis ad hominem*, of uit toegestaane gronden met iemand zintwift. Nu is 't in waarheid niet mogelyk, dat 'er door die *Nexus causarum*, of door die Verknochting der dingen, waar door *by voorbeeld* natuurlyker wyze, dat is, naar de enkele Loop der Natuur, en de Order der in een ander werkende oorzaken, Regen word voortgebracht, terwijl de

Ongegronde
zwaarigheden.

worden
opgeloest.

292 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 190. Zonneſthyn daar uit volgende is. Een iegelyk begrypt, dat tegenſtrydige Geſchiedeniffen niet teffens zyn, noch van een en dezelfde oorzaaken konnen voortkomen. Doch daar uit volgt niet, dat de tegenſtrydige Geſchiedeniffen, of in 't algemeen de dingen, die eene *intrinsecam poſſibilitatem* hebben, dat is, die niets tegenſtrydigs in zich bevatten, niet mede beſtaanlyk konnen worden; maar dat 'er een ander Order van oorzaken, als deze vereiſcht word, indien ze mede natuurlyker wyze zullen beſtaanlyk worden. Maar nu is diergelyke Order zeer wel mogelyk, nademaal wy 'er zelfs een gedeelte van konnen aanwyzen, en daar in ook niets tegenſtrydigs te vinden is, wanneer men zulken Order, als 'er toe vereiſcht word, komt aan te nemen. En dienvolgens heeft deze Order der dingen geene onvermydelyke Noodzakelykheid. Wie zal nu zeggen, dat ik hier door de onvermydelyke Noodzakelykheid des tegenwoordigen Loops der Nature had willen beweeran? En wie kan 'er aan twyffelen, dat het myne waare intentie zy, de onvermydelyke Noodzakelykheid om verre te werpen? Zekerlyk wie met *Spinoſa* en de Godverzakere de onvermydelyke Noodzakelykheid des Loops der Nature wil beweeran; die moet vooral niet toefſtaan, dat 'er noch veel andere Geſchiedeniffen mogelyk zyn, die even zo wel als deze, hoewel door eene andere Order der dingen, natuurlyker wyze konnen beſtaanlyk worden. Want hier door beweert men, dat de Loop der Natuur heel anders had konnen zyn.

Ongegronde beschuldigingen worden wederlegt.

199. Doch is 't dat hy noch anders zyn kan, ^{§. 199.}
 zo is hy niet voltrekt Noodzakelyk. Maar ^{de Te-}
 wanneer men nu verder inschryft, dat het ^{ganste}
 niet genoeg is, de Gevalligheid der ^{aan-}
 saken Wereld toe te staan, maar dat men ^{brengen}
 ook bekenen moet, dat 'er zommige ge- ^{zaken}
 vallige dingen byzonderlyk door de Wilke ^{voor,}
 der Ziele voortgebracht worden, insgelyk ^{die hier}
 dat God door zyne Macht voortbrengt, wat ^{niet be-}
 uit den ordentlyken Loop der Natuur niet ^{hooren.}
 zoude volgen; dan is 't antwoord: Gy
 spreekt zo als gy wys zyt. Hier ter plaat- ^{Eerste}
 ze, alwaar ik maar heb voorgestoomen, de ^{bewys}
 bewys-redenen der Godverzakkers, waar me-
 de zy de onvermydelyke Noodzakelykheid
 des Loops der Nature bewyzen willen, te
 beantwoorden, is het volkomen genoeg,
 in tegendeel te toonen, dat de Loop der
 Nature ook noch anders had kunnen zyn,
 en vervolgens niet voltrekt Noodzakelyk
 zy. En dit kan ook volbraken, om te
 bewyzen dat 'er een God zy, die de We-
 relt gemaakt, en de tegenwoordige Order
 der dingen na zyn elge wyse Wilke gekoozen
 heeft. Het overige dient hier niet, maar
 behoort op een andere plaats. Deswegen
 word het niet ontrent, maar als een zaak,
 hier ter plaats niet dieneude, voor by ge-
 gaan. Dewyl ik noch niet bewezen heb-
 be, dat 'er een God is; maar zulke eerst in het
 eerste Hoofdstuk geschied; zo kan ik hier ook
 noch niet onderzoeken, of God tegen het
 Weezen en de Natuur der dingen, dat is,
 door een Wonderwerk, of volgens het Wee-
 zen en de Natuur der dingen, Geschiedenis-
 sen

§. 190. sen voortbrengt, die naar den Loop der Na-
 tuur niet zouden volgen. Even eens is 't
 gelegen met de Geschiedenissen, welke van
 de Wille der Ziele afhangen. Deze vraag
 moet uit de andere, namelyk hoe de Ziel en
 't Lichaam in malkander werken, besliff wor-
 den. Dit nu noch ter tydt niet besliff zyn-
 de, kan men ook hier van de eigenschap
 dezer Geschiedenissen noch niet spreken. Ja,
 indien ik my van de Gevalligheid des Loops
 der Nature of der gantschen Wereld, als
 eenen grond bedienen wil, om daar uit te
 bewyzen, dat 'er een God zy; zo moet ik
 het geene, wat Gods byzondere Voorzorg
 omtrent de Menschen aangaat, voorbygaan.
 Want anders zou 'er, gelyk een ieder ziet,
 een *Circulus in demonstrando* begaan, dat is,
 eene stelling tot een bewys aangenomen wor-
 den, waar uit het bewys niet zou komen
 volgen. Hoe de gevallen Geschiedenissen
 van de Wille der Ziele afhangen, is niet
 raadzaam hier onder te mengen, dewyl dit
 op de besliffing van een zwaarder, en van
 veelen voor onoplosselyk geachte vrage be-
 rust; doch men moet zulk een gewichtige
 en nodige vrage, of 'er een God zy, van
 een onoplosselyke knoop niet afhangkelyk
 maken, noch aan een Tegenstrever daat
 door gelegenheid geven, om van de Hoofd-
 zake tot een tweede zake, waar in men geen
 einde noch uitkomst met hem ziet, af te
 wyken.

Tweede
bewys.

Onvoor-
zichtig-
heid der
Tegen-
stryders.

Over §. 567.

Hoe de
natuurly-

§. 191. Dit verstaat men van die dingen,
wel-

welke door verknochte oorzaken worden voortgebracht, en kan van een iegelyk, die 'er maar acht op geeft, ligtelyk begreepen worden. Men neme *by voorbeeld*, de Werelds-lichamen, waar van men uit de Starrelooph-kunde weet, dat ze hare beweging achtervolgens na de van God eens ingestelde Loop der Nature voortzetten (§. 186.). Als zich op de aanstaande 22. May, *Mo. 1724.* (zynde deze Aanmerkingen in dit jaar voor de eerste maal gedrukt) 's namiddags geene verduistering der Zonne kwam te openbaren, ofte ook zo groot niet, als ze verschynen zal, namelyk tot Parys, Genua, Bononien, Venetie enz. niet gantsch verduysterd schynende; dan moeste of de loop der Maane, of der Zonne, of beide t'zamen in de voorgaande tyden anders geweest zyn, als hy nu geweest is, terwyl deze verduistering ter zelve tyd, en in zulk een grootte zich in de gemelde plaatze vertoont heeft, al was 't, dat het Werelds-gebouw volkomen bleef, zo als het is, of de Werelds-lichamen moesten in eene gantsch andere wyde van malkander af staan, en zich na andere wetten bewegen. Dit volgt 'er uit, dewyl elke stand-plaats der Dwaal-starren tegens malkander in de t'zamenstelling van 't Werelds-gebouw, en de wetten der beweging, gegrond is, of 'er uit te bepalen en uit te rekenen is. Derhalven wat hier omtrent de stand-plaats der Dwaal-starren plaats grypt, betreft ook alle d'overige Geschiedenissen, welke insgelyks in het Weezen der lichamelijke dingen, en de Wetten der beweging

206 'IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 191.

Onnodi-
ge zong-
vuldig-
heid -
aangaan-
de eenē
onver-
mydely-
ke Nood-
zakelyk
heid.

ging gegrond zyn, dewyl het hier na de
van God geschikte Loop der Nature even zo
wel in een onverbrooken order voortgaat.
Doch het is onnozel, als men daar uit eene
onvermydelyke Noodzaaklykheid, zelfs in
de achtervolging der dingen, wil afleiden.
Want hoe min diergelyken in de Verschyn-
zelen des Hemels te vinden is, zo min vind
ze ook hier plaats. In de Verschynzelen des
Hemels is geene onvermydelyke Noodza-
kelykheid, alſchoon ze hare Zekerheid heb-
ben, die de Philosophen of Wyſgeeren *Nec-
essitatem hypoteticam* of een Noodzaaklykheid
onder beding noemen, om dat ze moeten
komen, zo als het de ſchikking des Werelds-
Gebouws en de Wetten der Beweeging met
zich brengen, zo lang als 't God niet behaagt
daar van af te wyken. De Werelds-Licha-
men zyn niet noodzakelyk; ook staan ze
niet noodzakelyk in deze order en wyde
van malkander, noch beweegen zich nood-
zakelyk naar deze Regelen, die *Kepler* als
de Wetten des Hemels eerſt ontdekt heeft.
Derhalven behoudt ook Godt altyd de Vry-
heid dezelve te veranderen, als 't hem be-
haagt, gelyk hy ze ook in den beginne heel an-
ders had konnen ſchikken. Zo, als wy het
in de Verschynzelen des Hemels vinden;
zo komt 't ons ook by de andere Geſchiede-
niſſen voor. Kan nu iemand bewyzen, dat
God wonderbaarlyk, of boven-natuurlyker
wyze komt voort te brengen, wat natuurlyken
wyze in deze Wereld niet volgen kon; zo
wordt dit door het tegenwoordige niet ont-
kent. Wy ſpreken maar van het geene, dat
da-

natuurlyker wyze, door den eens geboden Loop der Nature, is volgende. En nu dien hoofde is 't zeker, dat, zo 'er een Geschiedenis natuurlyker wyze anders zou volgen, als zy volgt; eene gansche andere Verknogting der dingen moette zyn. Nu noem ik eene Verknogting der dingen na de Ruymte en de Tyd, of veel eer de Order dazer verknogte dingen, eene Wereld (§. 541. *Met.*), om dat de Heer van Leibnitz deze benaming eens heeft ingevoerd, en wy voorheen gezien hebben, dat het niet zonder reden is, dat men die heeft ingevoerd, mits ze anderen *Ordinem rerum seu causarum*, dat is, een Order der dingen, of oorzaken noemen. Derhalven is 't niet ongerymd, wanneer zy zeggen, dat in een andere Wereld natuurlyker wyze had kunnen geschieden, wat in d' onze niet geschied, of ook in een andere had kunnen achterblyven, wat in d' onze geschied. Als de Menschen hun verstand eerst wat scherpten om bekwaam te worden tot iets te bevatten, en zich benaastigden om een zaak eerst recht te overleggen, alvorens zy 'er van oordeelen; dan zou 't heel anders uitkomen, en de onnodige vrees, als of 'er onder het voorgebrachte, waar van zy in hunne leen-oeffeningen jaren niets gehoord hebben, iets gevaarlyks schulde, ten eenemaal verdwynen. Het is een groot elende onder de Zonne, dat Menschen van een klein verstand over alles willen Rechters zyn, niet konnende gedogen, dat een ander doordringender van geest zoude zyn als zy. Ik weet zeer wel, dat men diergelyke hoogt-

Waarom
men zich
in zaken
niet te
recht
vinden
kan, al-
schoon
ze heel
begryp-
lyk zyn.

298 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 191. nodige en dienstige vermaningen voor een
 192. hoogmoed uitkryt; maar ik vraag 'er niet
 na, en ben van eene gantsch andere meeninge. Ik houde voor een hoogmoed, als men op zyne krachten meer als billyk vertrouwt, alſchoon men genoegzaam bewuſt is, van zich nooit in 't overleggen geeffent te hebben; ja alles wat 'er in de mond komt ſpreekt, en echter noch meent, dat men de zake vry dieper als een ander, die zonder groot gepeins en overleg niets voorbrengt, zou inzien.

Over §. 568.

Wat
Verande-
ringen in
de We-
reld in
hebben.

Onge-
gronde
beſchul-
diging
der Te-
genſtre-
vee.

Hoe ge-
loof-
waardig
zy zyn.

§. 192. Ik ſtelle hier uitdrukkelyk: Als 'er iets, niet in de Stichting van 't Werelds-Gebouw, maar alleen in de Wereld, dat is, in de Verſchynzelen des Hemels, of in de veranderlyke dingen op Aarde, zou veranderd worden; waar door NB. *de Staat in de toekomende Tyden* veranderen zou, namelyk zo veel als 'er natuurlyker wyze uit deze veranderinge volgen kan. Wanneer men dus voor-geeft, als of ik beweerde, dat de Stichting van 't gantsche Werelds-Gebouw daar door altyd veranderde, zo dat de Zon, Maan en Starren niet meer op haar plaatze zouden blyven; dan beſchuldigt men my van het geene, waar van het tegendeel uitdrukkelyk in myn Boek ſtaat. Dus kan men zien, met wat grond van waarheid zulk een zeggen kan, dat hy alles, wat ik geſchreeven hebbe, dikmaals rypelyk overwogen hadde. Wie in het eene de onwaarheid en tegen zyn gemoed ſpreekt, die is geen zins te

te betrouwen. Het doet my leed, dat men §. 192.
 zyn Geloof niet beter in acht neemt: want 193.
 wat zullen 'er de Nakomelingen, die alles
 onverschillig pleegen te overweegen, van
 zeggen? Het is ellendig, dat zich de Men-
 schen laten voorstaan, als of alle andere
 blind waren, niet komende zien, dat ze
 tegen hun beter weten en gemoed spreken.
 Men ziet klaar dat ze geen waare roem zoe-
 ken, maar zich met lofuitingen der gee-
 nen, die zich laten blinddoeken, verge-
 noegen. Dit is 'er de vrucht van, als men
 niets uit de grond leert, maar zich alleen
 aan 't uitwendige vergaapt. Zekerlyk zyn ^{Waarom}
 't dan gevaarlyke Leeren, waar door men ^{ze eene}
 tot een grondige kennis van zaken komt, ^{grondige}
 want men leert zulke luiden in de kaart ^{door-}
 zien, het geen hen te verveelen schynt. ^{zicht in}
 Deswegen zyn ze gramstorig, en op aller- ^{zaken}
 ley middelen bedacht; om het gemeene volk ^{niet}
 onder de Geleerden, dat ze zoeken te be- ^{verdra-}
 hagen, te blinddoeken. ^{gen.}

Over §. 569.

§. 193. Dit is eindelyk de Stelling, die ^{Nuttig-}
 ik tegen de Noodlot-stellers en Godverza- ^{heid der}
 kers voor den dag bringe; als dat deze We- ^{Stelling}
 reld de eenigste niet zy, die God heeft kon- ^{van de}
 nen maken. Is zy nu de eenigste niet; ^{moge-}
 maar zyn anderen zo wel als zy mogelyk, ^{veeler}
 zo moet 'er een God zyn, die deze gemaakt ^{den.}
 heeft, gelyk ik hier na betooge. En dewyl
 God noch veele andere had kunnen scheppen;
 zo moet hy eene Vryheid hebben, en de-
 ze niet noodzakelyk van hem afhangen, ge-
 lyk

300 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 193.

De.
Schryver
recht-
vaardigt
zjn In-
tentic.

Inhoud
der Ee-
genstry-
ders van
de Schry-
ver.

lyk ik mede op zyn plaats betooge. Ver-
volgens ziet men, dat ik ben van zins ge-
weest, de Gevalligheid der Wereld te be-
wyzcn, en de onvermydelyke Noodzake-
lykheid derzelve, zo wel in *Dependensia* of in
bare Afhangkelykheid van God, als in *Consecu-
tione* of in het Gevolg der Geschiedenissen, on-
verre te werpen. Als iemand ontkenst, dat
er noch meer lichamelyke dingen, welke
heel anders hadden kunnen met malkander
verknocht worden, mogelyk zyn; dan kan
hy ook niet toestaan, dat er natuurlyker
wyze andere Geschiedenissen, als die er
komen, kunnen volgen. En dan zal 't
hem zwaar en moeyelyk vallen, uit de en-
kele gronden des Vernufts de onvermyde-
lyke Noodzaakelykheid te wederleggen, en
een Godverzaker en Noodlot-steller te o-
vertuigen. Ik ben bykans moede, om in
dize zaak de pen verder te gebruiken.
De Menschen willen met geweld van een
zaak oordeelen, en meenen daar toe be-
kwaam te zyn, alshoon zy de nodige o-
verlegging daar toe noch ter tyd niet eens
gebruikt; ja zelfs hun verstand zo veel niet
geschierpt hebben, om een overlegging wel
aan te brengen. Men kan met vrucht
auleezan, wat de geleerde Schryver van de
Commentaria de DEO, anima, mundo & fate
in het eerste Vermog wydooping hier van
verklaart heeft. 't Is even als of iemand,
die de *Grondhaginzen van Euclides*, en ient
van de *Soethans* geleerd heeft, zich tot
Rechter wilde opwerpen, van het geene de
Heer *Naruton* in zyne *Principia Philosophica*
na-

metaphysica mathematica heeft geschreeven. §. 193.

Wie zich in de Grondbeginzelen van *Euclides* waartoe
 oefent, verkrijgt 'er zo veel verstand, door hun in-
 dat hy zien kan, wat hy in de Wiskunde-
 niet recht verstaat, doordien hy het gee-
 ne, wat hy leert, begrypt en grondig kan
 bewyzen. Als in andere Wetenschappen
 een ieder mede het geene, wat hy geleeraard
 word, niet alleen behieldt, maar recht en
 in de grond leerde verstaat en bewyzen;
 dan zoude zich niemand in zaken, daar hy
 niet van oordeelen kan, tot Rechter opwerpen.
 Hy zou veel eer geheel en al niet oor-
 deelen, of alle mogelyke vlyt aanwenden,
 om zich te voren in staat te stellen van
 een redelyk oordeel te vellen, om dus by
 verstandige en onzydige te konnen be-
 staan. Ik danke God, dat ik 'er over
 uit ben, en zeer wel erkenne, wat ik
 niet weet, en waar ik gantsch niet van oor-
 deelen kan, ook in myne Schriften niet
 meer zegge, dan wat ik waarlyk weet en
 versta. Doch men wil hebben, dat men
 nieerder doen zal, dan men in waarheid ver-
 staat, en echter wil men ook, dat de za-
 ken, die men beweert, zeker en onbetwif-
 baar zullen zyn. Men staat toe, dat zulke ge-
 wichtige Waarhaden als die, waar door de
 Godverzakery bestreeden word, betoogen-
 den wyze zullen verklaard worden, op dat
 men 'er niets tegen kon inbrengen, en ech-
 ter zal alles door malkander gemeten wor-
 den. De Stellingen zullen niet zuiver bly-
 ven, zo als men ze ter plaatse, daar men
 ze voorschragt, bewyzen kan, maar men
 zal

301 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 139. zal noch iets anders, 't welk men eerst op
 194. andere plaatzen bewyzen kan, daar by voe-
 gen; dewyl naderhand, als men van elks
 in 't byzonder overtuigt is, al het zelve in
 't Geheugen word opgesloten, en men ook in
 zulken t'zamenhang het zelve aan die geene,
 welke het enkeld van buiten komen te leeren,
 voordraagt. Wie diergelyken begeert,
 toont genoegzaam, dat hy de zaken nooit
 ordentelyk onderscheiden heeft, noeh door
 een grondig bewys daar van overtuigt is;
 maar ze enkeld van buiten geleerd, en de
 bygebrachte gronden maar slechts overwo-
 gen heeft, ten hoogsten maar voor zo veel
 als 't tot een overtuiging nodig is, zo 'er
 buiten dat vooroordeelen en gemoeds-drif-
 ten by komen. Daar is noch niemand gebo-
 ren, die 't zulke wonderlyke Menschen van
 pas kan maken.

Waar uit
 dat ont-
 staat.

Over §. 570.

Aanmer- §. 194. Ik heb in 't voorgaande bewee-
 king zen, dat ook het geene, wat van natuur-
 over het lyke Geschiedenissen niet bestaanlyk word,
 voor- beeld, doch echter daarom niet onmogelyk is,
 van de maar by een andere verknochting der din-
 vrye gen bestaanlyk zou zyn geworden, als de-
 Hande- zelve in weezen was. Ik toone nu ook,
 linzen dat men zelfs omtrent de Handelingen der
 der Men- Menschen diergelyken voorbeeld vind,
 schen af- waar door men het kan verklaren; en ik
 geleid, haal 'er een te liever van aan, wyl men de
 nodige oorzaken daar toe gemakkelyker
 kan overweegen, dan in andere gevallen,
 daar een goede doordringentheid in de Na-
 tuur

tuur-kunde vereifcht word. Maar het heeft §. 104.
 reden, dat wy ook in deze Stoffe, daarmen
 van de Verknochting der dingen fpreekt,
 en hoe iets natuurlyker wyze beftaanlyk
 word, voorbeelden van de vrye Handelin-
 gen der Menfchen nemen, dewyl 'er de
 Menfch door word aangeleid. Dat wy van ^{waar van}
 het geene, wat buiten ons toedoen in de ^{gen}
 Wereld gefchied, gelogentheid tot onze vrye ^{Menfch}
 Handelingen nemen, kan niemand ontkon- ^{aanlei-}
 nen. Alle Boeren weten dat, wanneer ze ^{ding toe}
 zich in hunne bezigheden na het jaar - gety ^{zyne}
 en het weér fchikken. Menig een heeft geen ^{Hande-}
 gedachten tot wandelen te gaan, maar het ^{lingen}
 mooy weér nodigt hem daar toe uit. Wie zal
 nu zeggen, dat het mooy weér hem geen
 aanleiding daar toe gegeven heeft, en hy
 'er evenwel toe gerefolveerd had; al had 't
 noch zo fterk geregent? Of wie zal bewee-
 ren, dat het nadeelig is aan des Menfchen
 Vryheid, als hy tot zyne Handelingen van
 het geene, dat 'er in de Wereld gefchied,
 aanleiding neemt? De Noodlot - ftellers ge-
 ven het laafte voor; maar het word weder-
 legt door het geene, wat wy van de Vryheid
 des Menfche beweert hebben. Doch ik
 toone hier, het zoude ook mogelyk geweest
 zyn, dat de Menfch het geene, wat hy niet
 by zich befluit, waarlyk, zonder zyne Vry-
 heid te krenken, by zich hadde beflooten.
 Alzo 'er zo wel een Order der dingen, of
 na myne fpreekwyze, eens Wereld mogelyk
 is, waar in de Menfch aangeleid hadde kon-
 nen worden, na zyn Vryheid by zich te be-
 fluiten, *by voorbeeld* te ftaan, in plaatfe dat
 hy

§§ IV. HOOFDSTUK, VAN DE

hy hu zit. En op zulken wyze zou dief
guene tot bestaandigheid gekomen zijn, & t
welk in deze Wereld niet bestaandig word
Meerder als dit zeg ik niet, want ik
schryve: dat 't in een andere Wereld was
mogelyk geweest; op te staan, terwijl ik
bleef zitten. Een ieder ziet, dat hier niet
de passivitate intrinseca, maar *de contrarietate*
dat is, niet alleen van het geen geschieden
kan, maar van het geen waarlyk geschied
gesproken word. Alles wat geschieden kan,
geschied niet dadelijk; want anders zoude
men te gelyk zeten, staan, leggen, spring
gen, enz. dat is, dat zoude strydige dia
gen te gelyk konnen zijn. Dit staet den
grond van Tegenstryding om verre, en niet
van alle Zekerheid in de Kennisse (§ 193:
Mis.); strydende het zelve ook tegens de
overtuiging, dat een iegelyk bekennen
moet; nooit gezien noch van anderen ge
hoort te hebben, dat 'er twee strydige dia
gen te gelyk op een plaats, en ter selver
tyd in de eigentle zake hadden konnen ge
beuren; by voorbeeld, dat iemand te gelyk
geeten, en gegaan hadde. Onze God ge
kerden, tegens de *Soothkanen* zintwisten
de, zo als men 't onder anderen by *Augustin*
in zyn *Collegio contraventionum* vind, staet
gewillig toe, dat de gewaltige Geschiedenis
fen van eeuwigheid af hare bepaalde waar
heid gehad hebben, zo dat 'er van eeuwig
heid af deene van deze beide Stellingen:
Somponens aut op die syde niet, en by zal op
die syde niet ziele: waar, en de andere vallen
gewoest zy. Nu word deze Geschiedenis wel
door

Gevalli
ge-Ge
schiede
nissen
hebben
tene be
paalde
waar
heid.

Door de vrye Wilte der Ziele bepaald; maar §. 194
 zy word 'er doch door uiterlyke dingen toe
 aangeleid, en zoude zich nooit aldus be-
 paald hebben, als zy 'er geen gelegenheid
 toe gekregen hadde. *By voorbeeld: Petrus*
 zou de Heer Christus niet verloochent heb-
 ben, indien de Meid hem geen aanleiding
 daar toe gegeven hadde. Ik zou deze Aan-
 merkingen niet geschreven hebben, indien
 myne Tegenstrevens myne woorden niet ver-
 draait, en daar door gelegenheid genomen
 hadden van my te lasteren, ja zelfs door dit
 lasteren my op andere wyze te benadeelen.
 Maar indien 't van eeuwigheid af zeker is,
 wat 'er in deze Wereld geschieden zal, en
 wat 'er in tegendeel achterblyft, ja zelfs
 wat de menschen zich onder deze of geene
 omstandigheden zullen bepalen, als dat (om
 by 't voorbeeld van de Godzalige *Musaas*
 te blyven) *Petrus* de Heer Christus staat te
 verloochenen; zo zyn ja van God, die be-
 sloten heeft, wat voor een Wereld hy schepe
 pen, en wat voor vrye Handelingen der
 Menschen, ja zelfs wat voor natuurlyke
 dingen hy daar in gedogen wil, alle dingen
 vast gesteld, zo als zy verschynen zullen.
 En op zulken wyze is 't onmogelyk, dat zich
 de strydige geschiedenissen in deze Wereld
 te gelyk zouden openbaren. Doch dewyl
 ook andere Orders der dingen mogelyk zyn,
 waar in die zo wel, als het geene, wat in
 onze Wereld geschied, hare bepaalde waar-
 heid hebben; zo kan men met het zelfde
 recht zeggen, dat ze tot een andere Wereld
 behoren, als men van het geene, dat 'er in
Metaphysica II. Deel. V de

§ 194 deze Wereld geschied , zegt , dat het tot deze Wereld behoort , mits wy alle geschiedenissen mede tot de Wereld rekenen (§. 544. Mat.). Gelyk als het geene , dat in deze Wereld geschied , en daar in zyne bepaalde waarheid heeft , een byzondere *Serie rezen* , of *Gevolg van dingen* uitmaakt; zo maken ook andere hen tegengestelde geschiedenissen , welke in een ander Order zyn achtervolgende , een ander *Gevolg van dingen* uit. Als men met luiden te doen hadde , die de Leer-wyze kundig waren , en niet alles , wat ze geleerd hebben , na haar gewoonte onder malkanden mengden , als of men de gantsche kraam op een reize moest niteleggen ; dan zou men metten haast uit de zaak komen. Namelyk , het is onmogelyk , dat tegensrydige Geschiedenissen te gelyk kunnen bestaanlyk worden. De geenen , die bestaanlyk worden , hebben hare bepaalde waarheid in deze Wereld , en dan , volgens de bekentenis der Gods geleerden , van eeuwigheid af , en zyn vervolgens zeker. Derhalven kunnen de anderen , die in deze Wereld niet bestaanlyk worden , hare bepaalde waarheid daar in niet hebben ; doch dewyl het mogelyk is , dat ze in een andere Wereld kunnen bestaanlyk worden , zo moeten zy daar in hare bepaalde waarheid hebben , en zeker zyn. Daarom als wy tot deze Wereld maar rekenen het geene , wat en waarlyk in bestaanlyk word , en geschied (§. 544. Mat.); zo moeten wy het andere , wat in een andere Wereld maar bestaanlyk word , tot een andere Wereld rekenen.

Wie

Waarom de tegen-
gestelde
Geschie-
denissen
tot een
andere
Wereld
behoor-
ren.

Wie overdenkt, dat den Mensch, zelfs ^{1794.} wanneer hy vrijwillig handelt, van de wettelijke dingen aanleiding neemt; dat hy zich in het oordeelen van zaken na de mate zyner kennis schikt; en eindelyk naar de Regel der begeerte; door de Orden reeds lange tyd vast gesteld; zich bepaalt tot het geene dat hy verkiest, en dat hy, of schoon hy ook na het genome besluit, volgens zyne natuur en wezen, noch onverschillig is, om het geene, dat hy besluten heeft, te doen en te laten. Doch echter zonder genoegzame reden daar van niet afstaat; die zal zich in de bepaalde waarheid der gevallen dingen, zeer wel weten te vinden, en de vreeze, als of de Vryheid daar door grotelyk benadeelt wierde, ter zyden stellen. Doch ik verwondere my niet, dat zich sommige luiden in deze dingen verwarren, en niet te recht vinden kunnen; want ik weet, dat het my, toen ik met myn verstand noch niet verder als zy gekomen was, niet beter ging. Maar ik ben altyd zo voorzichtig geweest, dat ik my in 't oordeelen niet verhaalt, maar myne zwakheden erkend, en myn best gedaan hebbe om my verder te oefenen, en tot meerder doordringendheid bekwaam te maken. Doch die dwaasheid is my nooit in het hoofd gekomen, dat ik gewaant zou hebben juist daarom, om dat ik de zake niet verstond, bevoegt te zyn, my tot een Rechter op te werpen, en den geenen, die my in verstand te boven ging, aan te vallen, om dat ik myn Verstand noch niet zo veel als hy door oefening volmaakt hadde. De Reet, dat

Waarom de bepaalde waarheid aan de Vryheid geen nadeel toebrengt.

Inborst des Schryvers.

Of het een ge-

308 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

5194

vaatlyke
Leerlinge
is, dat wy
by ande-
re om-
standig-
heden
iër an-
ders zon-
den be-
sluiten.

wy veel anders besluiten zouden, als wy door uiterlyke dingen andere aanleiding vonden, dat is, wanneer wy in andere omstandigheden gesteld wierden, is geene schadelyke noch gevaarlyke Leere. Zy heeft een grooten invloed op de Handelingen der Menschen, gelyk ik 'er die ook toe gebruikt hebbe, en byzonderlyk, indien het op de plichten tegens God aankomt. Men erkent daar uit de goedertierentheid Gods, als wy overweegen, dat wy in zulke omstandigheden gesteld zyn, waar door wy van het quade afgetrokken, en tot het goede aangeleid worden, en dat wy door onze natuurlyke neigingen, quade gewoontens, en uit andere oorzaken, in deze of geene zware zonde, schande en ondeugden zouden gevallen zyn, als wy in zulke omstandigheden, waar in zich andere Menschen bevinden, waren gesteld geweest, zo als ik 't reeds in de Zeden kunde, alwaar ik van het vertrouwen op God handele, heb uitgeleid. Deze kennis, als 'er de mensch van overtuigt, of van de waarheid der zelve volkomen verzekert is, noopt hem aan, om God te loven en te danken, deels voor het goede hem toegezonden, deels voor het quade van hem afgewend. Zy veroorzaakt, dat hy met zyne omstandigheden te vreden is, en niet wenscht in die geene te zyn, waar in zich andere bevinden. Daar uit komt het, dat de Mensch met de zwakheden van anderen geduld, en haar ongeluk, door hun misdaden verdiend, medogentheid heeft, hoewel hy een vyand van ondeugden is,

is, en dezelve niet goedkeurt; vervolgens, §. 194.
 dat een Rechter in het onderzoeken en be-
 straffen der misdadigers niet verder gaat,
 dan het de Gerechtigheid vereischt, zo als
 ik alreeds in de Staat-kunde getoond hebbe.
 Dit zyn de gevaarlyke gevolgen, die uit
 myne Leere voortkomen, en die ik 'er kome
 uit te trekken. Zekerlyk! als ze wat beter ^{waar uit}
 hadden ingezien, hoe de Zeden- en Staat- ^{de quade}
 kundige Waarheden door de Boven-natuur- ^{oordeelen}
 en Natuur-kundige bepaald wierden, voor ^{van de}
 al eer zy *Philosophias Practicas*, of *Stichtelyke* ^{gevaar-}
Wysgeertens begonnen te schryven; als zy ^{der Leere}
 voorheen met vlyt-overwogen hadden, hoe ^{ringen}
 de Gods-geleerde Waarheden, die men in ^{ontstaan}
 het *Systema Theologiae* leeraart, met die in de
Theologia Morali overeenkwamen, voor al eer
 zy begonnen hadden *Theologia Morales*, of
Zedelyke Gods-lessen te schryven; dan zouden 'er
 andere oordeelen te voorichyn komen, als ze
 zeggen wilden, wat de Zedelykheid en Gods-
 dienst om verre smyt, en wat die in regen-
 deel bevordert. Uit dit proefftuk ziet men
 hoe het toegaat, als den Schoenmaker zyn
 oordeel over den leest wil uitstrekken. Men
 zou het my veel eer dank weten, dat ik de
 verwarde knoopen, waar door de Godverza-
 kers en andere Vyanden van den waren
 Godsdienst eenig voordeel meenen te beha-
 len, op eene duidelyke wyze oplosse en
 toone, hoe de *theoretische* of beschouwen-
 de Waarheden een invloed in de Oeffenin-
 gen der Deugden, en de Handelingen der
 Menschen in het burgerlyke leven hebben.
 Doch daar zyn 'er ook, die het erkennen, ^{Hoe des}
 en ^{Schryven}

310 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 194. en my ter dezer uure daar van verzekert
 195. hebben, betuigende met een, dat deze on-
 werk van nutte oproermakers met al haar ongegrond
 verstan- geschreeuw hen nooit zouden beweegen om
 digen af te stappen van het geene zy door on-
 aange- partydige overweeging rechtmatig, en in des
 merkt menschen ommegang zo nut en dienstig be-
 word. vonden hadden. Door den tyd zullen zich
 noch meer vinden, die dit openhertig be-
 kennen, wanneer de Vervolgers het einde,
 dat Godt beraamt heeft aan hare boosheid
 toe te laten, zullen bereikt hebben.

Over §. 572.

Wat in §. 195. Wanneer ik zegge, dat in onze
 onze We- Wereld bestaanlyk word, het geene in den
 reld mo- t'zamenhang der dingen, welke de tegen-
 gelyk ge- woordige Wereld uitmaakt, gegrond is;
 noemt word. dan ziet een iegelyk, dat men hier maar
 spreekt van het geen natuurlyker wyze ge-
 geschied. Want, doordien ik by verre na noch
 niet beweezen hebbe, dat 'er een God zy,
 die Wonderwerken doen kan; zo kan ik
 ook noch niet spreken van het geen dat door
 Wonderwerken geschieden kan. Ondertus-
 fchen beweezen hebbende, dat God geene
 Wonderwerken doet, dan wanneer 't zyne
 Wysheid vereischt (§. 1041. *Met.*); en dat
 hy ze na zyn wysheid mede in den t'zamen-
 hang der dingen brengt (§. 1042. *Met.*); zo
 zyn ze ook zodaniger wyze in den t'zamen-
 hang der dingen gegrond, als 'er de vrye
 Handelingen der Menschen in gegrond zyn.
 God neemt 'er gelegenheid toe van het
 geen in de Wereld geschied, gelyk als den
 Mensch

Hoe ver-
 re de
 wonder-
 werken
 daarin
 gegrond
 zyn.

Mensch van het geen, wat in de Wereld om- §. 195.
gaat, aanleiding tot zyne Handelingen
neemt. Hier aan kan niemand twyffelen,
als hy maar acht geeft op de Wonderwer-
ken, die in de Schriftuure beschreven wor-
den. By voorbeeld, tot het Wonderwerk,
ten tyde van Josua geschied, gaf de Zege,
die hy zocht te voleinden, gelegentheid;
tot het Wonderwerk op de Bruisfonteyn te Cana
in Galilea, leidde het gebrek van Wynaar,
enz. Volgens de Bepaling die wy van de
Grond of Reden (§. 29. Met.) gegeven heb-
ben, word tot de vrye Handelingen der
Menschen, ja zelfs tot die van God, om
in den t'amenhang der dingen gegrond te
zyn, niets verder vereischt, dan gelegent-
heid tot dezelve daar in te vinden. Want
indien men verklaaren zal, hoe iets gebeurt
is; dan geeft men ook niet een op, wat 'er
aanleiding toe gegeven heeft. Doch wie
gebiedt die liden, tegens myne gegevene
Bepalingen, tegens den gantschen t'amen-
hang myns Opstels, en tegens de openbare
Ondervinding, die elken Boer ziet, en my
gevolglyk niet onbekend zyn kon, het in
malkander gegrond zyn uit te leggen, als of
het eene uit het andere door eene onveran-
derlyke Noodzakelykheid volgde, zo dat
het geene, wat mede tot een grond van het
andere verstrekt, en by een vry Weezen
maar aanleiding geeft, het andere noodza-
kelyk bestaanlyk make. Ik heb reeds in de
*Commentatio de differentia nexus rerum sapienti-
is & absolute necessitatis*, pag. 32. aange-
merkt, dat *Augustinus* onder de Order der

Hoe ver-
re de vrye
Hande-
lingen in
den t'za-
menhang
der din-
gen ge-
grond
zyn.

Onge-
gronde
beschul-
digingen.

§ 195. dingen, waar door de Geschiedenissen der Wereld bepaald worden, zelfs de Wille der Menschen rekent, en wy zullen in 't vervolg zien, dat het met recht geschied. Als ik dienvolgens zegge: Dat het geene, wat in deze Wereld mogelyk is, of reeds geweest zy, of noch tegenwoordig zy, of in 't toekomende noch zal voortkomen; dan ziet iemand, die bekwaam is om alles rypelyk te overweegen, dat de zin maar is: dat het geene in deze Wereld zyne bepaalde waarheid heeft, en bestaanlyk word, of reeds geweest is, of noch tegenwoordig is, of in 't toekomende noch zal voortkomen. Want als het achterblyft, en in het geheele Gevolg der dingen niet voortkomt; dan behoort het ook niet mede tot de dingen, welke in deze Wereld bestaanlyk worden, en daar in van eeuwigheid af, volgens de Leere der Gods-geleerden, hare bepaalde waarheid gehad hebben. En deswegen kan men 't ook niet onder de mogelyke dingen in deze Wereld rekenen, wanneer men het geene, wat volstrekt mogelyk is, gelyk ik gedaan hebbe, noch verder onderscheid, en afdeelt, hoe het zelve in deze, of in een andere Order der dingen bestaanlyk word, en daar in zyne bepaalde waarheid heeft, na dewelke het God van eeuwigheid af heeft voorgezien, en konnen weten, al eer het geschied. Wie over de benaming een stryd beginnen wil, is niet waardig, om met hem te zintwiffen. Woord-zifters en krakeelers behooren, na het Oordeel van den Apostel, onder de geenen, die verwarde zinnen heb-

worden
weder-
legt.

hebben, en voor wie men zich heeft te wachten. §. 196.

Over §. 573.

§. 196. Ik moet ten dienste dergeenen, die alles zoeken te verkeerren, herinneren, dat men hier ook eigentlyk spreekt van het geene natuurlyker wyze bestaanlyk word; ondertusschen doch ook de Wonderwerken daar onder mede begrepen zyn, vóór zo verre men in den tegenwoordigen t'zamenhang der dingen aanleiding daar toe vind, zo als ik voorheen verklaard hebbe. Doch dat ik geen gewag daar van gemaakt hebbe, is eigen aan de Leer-wyze, of de manier van de betoogende Voorstelling; mits wy noch niet beweezen hebben, dat 'er een God zy, en dat dezelve door zyne Almachtheid kon werken, het geen natuurlyker wyze niet zoude voortkomen. Hoe verre ik ook de vrye Handelingen der Menschen, waar van een voorbeeld in den Text is aangehaald, hier heen betrekke, is insgelyks uit het voorgaande blykbaar, namentlyk, voor zo verre als wy uit den tegenwoordigen t'zamenhang der dingen aanleiding nemen, en 't zeker is, dat wy ons zonder diergelyke aanleiding tot de Handeling niet zouden bepalen. Doch echter zal niemand, die voor geen Noodlot-steller bekend is, toestaan, dat de aanleiding tot eene handeling de Vryheid wegneemt. Want wat ons aanleiding geeft, behoort wel onder de *Rationes determinantes*, of de Gronden der Handeling; maar het kan alleen niet volstrekken,

314 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 196. dat de Handeling volgt. Zo hier aan mo-
 197. geiyk iemand twyffelde, die kon niet toe-
 staan, dat het van eeuwigheid was zeker
 geweest, wat de Mensch door zyne Vry-
 heid staat te besluiten, of te ondernemen,
 vervolgens moeste hy met de Socinians de
 bepaalde Waarheid der Gevallige dingen,
 en die van de rechtgelooovige Leeraers daar
 in gegronde Voorwetenheid of Voorzienig-
 heid Gods ontkennen.

Over §. 574.

Hoe de
 bepaalde
 waarheid
 van de
 Noodza-
 kelyk-
 heid on-
 derfchei-
 den is,

§. 197. Hier word nu zeer klaar ge-
 toond, dat de bepaalde Waarheid der Ge-
 vallige dingen, waar door de Zekerheid van
 hare Bestaanlykheid ontstaat, van een on-
 vermydelyke Noodzakelykheid gantsch on-
 derfcheiden zy. Ik weet wel, dat vrede,
 die niet gewoon zyn uit duidelyke bevat-
 tingen te oordeelen, eene onvermydelyke
 Noodzakelykheid in de achtervolging der
 dingen zoeken, dewelke zy *fatalem & abso-*
lutam necessitatem in consecutione noemen, om
 dat ze meenen, dat men God geene nadere
 Vryheid, dan in de verkiezing van eene in
 zich zelve noodzakelyke Order der dingen
 toestond. Maar die goede Luiden toonen
 daar door zeer krachtig, dat ze hunne Be-
 vattingen noch niet ontvouwen, en tot een
 behoorige duidelykheid gebracht hebben,
 maar enkeld na hunne onduidelyke Bevat-
 tingen, die ze in de Inbeeldings kracht voe-
 den, oordeelen, waar door men verschei-
 dene dingen voor eenerlei aanzien, en in
 zyn oordeel dwaalen kan (§. 397. Met.) Al
 is

Waar aan
 het de
 Tegen-
 stuyders
 der
 Schryvers
 ont-
 breekt.

Is nu alle twyffel , uit zulk eene verwar-
 ring ontftaande , in 't voorgaande reeds
 genoegzaam weggenomen ; zo houd ik 't
 doch voor nodig uitvoeriglyk te toonen,
 dat naar myne Bevattingen , die ik alle ont-
 vouwen hebbe , en die met de geenen , wel-
 ke men doorgaans voor weinig tyd noch
 heeft aangenomen , (of fchoon 'er tegen-
 woordig , volgens de Vryheid van de Wys-
 geerte te redeneeren , eenigen van zouden
 afgaan) , overeenkomen , geene onvermyde-
 lyke Noodzakelykheid volgt , en dat het
 zelve ook met de gemeene aart , van Gods
 byzondere voorzorge te bepalen , beftaan
 kan. Ik zal de *Possibilitatem intrinsecam* , of Gronden
 de binnenfte mogelykheid der dingen , waar-
 des in men het Weezen der zelve stelt (§. 35.
 Met.) , *antecedenter ad decretum* , of voor het Schryvers
 Raads befluit Gods , in deszelfs Verftand aangaan-
 de de moge-
 ten eerften zoeken , en niet als iets wille-
 keurigs befchouwen. Doch dit is geen lykheid
 nieuwe Leeringe , maar dezelfde , die men der din-
 op alle Protestantfche Hooge Schoolen , zo gen voor
 lang 'er de Wysgeerte van *Aristoteles* door het Raads
 de *Statuta* , of Inftellingen was ingevoerd , beftuit
 geleerd heeft. Of fchoon nu de Vryheid Gods,
 van de Wysgeerte te redeneeren ingevoerd ,
 en men dus niet meer aan de Wysgeerte
 van *Aristoteles* verbonden is ; zo is doch ech-
 ter niet verboden , uit dezelve te behouden ,
 het geene men goed keurt. Ook kan nie-
 mand van de Protestanten zeggen , dat het
 geene ; wat ik uit de oude Wysgeerte be-
 houde , met de geopenbaarde Godsdienst
 niet beftaan kan , noch dat deze daar door
 wor-

316 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 197. worde over hoop geworpen , want anders dienden ze alle hunne Voorzaten te beschuldigen , dat ze in de Wysgeerte Lessen hebben aangenomen , waar door de Godsdienst word over hoop geworpen. En echter bevinden wy , dat ze dezelve zelfs in de Gods-geleertheid gebruikt hebben. Nu is zekerlyk waar , dat wanneer iets mogelyk is , het zelve niet te gelyk onmogelyk zyn kan (§, 30. *Met.*) : Het welk ook doorgaat omtrent een Order van gevallen dingen , waar in geduurig het eene , als oorzaak , het andere in een geduurige order natuurlyker wyze voortbrengt. Dewyl het Goddelyk Verstand de bevattingen aller dingen niet alleen in 't byzonder , maar ook op alle mogelyke wyze na de ruimte en de tyd met malkander verknocht , voortbrengt ; zo is 't niet mogelyk , dat eene Verknochting der dingen , die het Goddelyke Verstand heeft voortgebracht , onmogelyk zy. Doch dewyl de zaken voor het Raads besluit Gods mogelyk zyn , zo ontstaat 'er noch geene Noodzakelykheid , die onvermydelyk ware ; gelyk wy in onze Handelingen deswegen , om dat ze mogelyk zyn , geene Noodzakelykheid kunnen stellen , voor dat wy ze besluiten , en door onze Raads-besluit niet eerst mogelyk maken. Daar door , dat de Verknochting der dingen op zulken wyze mogelyk is , ontstaat geene onvermydelyke Noodzakelykheid in de achtervolginge der dingen , wanneer ze tot hare bestaanlykheid gebracht word. Want dewyl de dingen , zo na de ruimte als na den tyd , noch op een

Hoe daar
door
geene
Noodza-
kelyk-
heid be-
vestigt
word.

een andere wyze met malkander konnenS. 197.
 verknocht worden; zo is deze verknochting
 niet volstrekt noodzakelyk, maar zy hadde
 ook noch anders konnen zyn. Ik heb immers
 in het voorgaande beweert, dat deze d'ee-
 nigste Order der dingen niet is, maar dat
 'er noch meerdere mogelyk zyn, en ge-
 toont, dat ze ten aanzien des tyds van de
 Wetten der Beweeging afhangt, die gee-
 nen grond in het Weezen der dingen heb-
 ben, en de lichamelyke dingen, zonder
 krenking van haar Weezen, zich noch na
 andere Wetten der Beweeging konden schik-
 ken, en vervolgens gantsch andere Geschie-
 denissen, dan die 'er tegenwoordig in het
 Werelds-gebouw volgen, voortbrengen.
 Vooraleer men dus stelt, dat God door
 zyn Raads-besluit heeft vast gesteld, welke
 Order van dingen, door zyn Verstand ge-
 maakt tot bestaanlykheid komen zal, zo
 is 'er geene Noodzakelykheid die onvermy-
 delyk ware; want het God niet alleen vry
 staat een Order te verkiezen, die hy wil,
 maar hy kan ook, in zo verre hem geene
 volkomen behaagt, in elke naar zyn welbeha-
 gen, door zyne Almacht, op een buitenge-
 meene wyze voortbrengen, het geen 'er na-
 tuurlyker wyze niet zoude in voortkomen;
 terwijl hy iets of tegens de Natuur der
 lichamen, die zich ordentelyker wyze na
 de Wetten der Beweeging schikken, of met
 haar Natuur en Weezen overeenkomstig
 voortbrengt. Waar zal nu de onvermyde-
 lyke Noodzakelykheid blijven? Of wie be-
 geert tot de Gevalligheid, in de achtervol-
 ging

Hoe de
 Vryheid
 Gods
 daar by
 bestaat.

3rd IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 197. **ging der dingen meer te hebben, als ik nu myne Bevattingen en Grondlessen kan toestaan? Dus hebben wy gezien, hoe het met de Gevalligheid der Geschiedenissen voor het Raads-besluit Gods in zyn oneindig Verstand gelegen is, en my dunkt, dat deze zaak, die anders in zich zwaar te verstaan is, zo duidelyk is voorgesteld, dat men ze zeer ligt doorgronden kan, als men ze met geen vooroordeel, noch met een voorneemen van ze te verdraaijen, beschouwt.**

Wat de Tegenstrevens des Schryvers zoeken. Want deze Menschen zoeken de Waarheid niet, maar zyn 'er over uit, hoe ze anders mogen overreden, dat zy gelyk, maar de geene, die ze bespringen, ongelyk hebben. Derhalven moet men ze laten schreeuwen, tot dat ze heesch worden, en van zelfs ophouden. Men moet hen het laatste woord laten, en met een het vermaak gunnen van zich te beroemen, dat zy 't nu gewonnen hebben, en de anderen niet in staat zyn op hare beschuldigingen te antwoorden; ongeacht zy het minste niet weten in te brengen tegen het geene wat hen geantwoord is, en tot een getuigenis tegen zich zelve maar herhalen, het geen reeds voor langen tyd wederlegt is. Wy zullen ook zien, hoe het met de Geschiedenissen in de Wereld, of de Gevallige dingen na het Raads-besluit Gods geschapen is. Wanneer God besloten heeft, welke Order der dingen eigenlyk tot bestaanlykheid komen zal, en op wat tyd of plaats hy 'er iets op een buitengewoone wyze, zonder toedoen der natuurlyke oorzaken, wil bybrengen; dan heb-

Hoe het met de Mogelykheid na het Raads-besluit Gods gesfeld is.

hebben de zaken alle hare Zekerheid, hoe
 ze zullen komen, en daar kan niets achter
 blyven, van al het geene dat God befloten
 heeft te doen of te laten. Want zyn Raads-
 besluit is onveranderlyk, dewyl hy door on-
 wetenheid niets over het hoofd gezien
 heeft, dat hy nadenkend beter zou hebben
 leeren inzien, gelyk het by ons Menschen
 pleegt te geschieden. In elken Order der
 dingen hebben alle gevallen Geschiedenis-
 sen hare bepaalde Waarheid, zy mogen nu
 van de Natuurlyke oorzaken, of van de
 vrye Wille der Menschen, of van de buit-
 engewoone Macht Gods afhangen. Der-
 halven, hoe dra van God beraamt, en vast
 gesteld is, welke Order der dingen, en met
 wat buitengemeene veranderingen dezelve
 zal bestaanlyk worden; zo dra hebben ook
 alle die Geschiedenissen, zy mogen natuur-
 lyk, of boven-natuurlyk zyn, hare Zeker-
 heid, en daar kan geene van achterblyven,
 noch eene komen, die daar onder niet me-
 de begrepen was. Doch hier door word
 geene onvernuydelyke Noodzakelykheid in
 de achtervolging der dingen gebracht, maar
 alleen eene *Necessitas hypothetica*, of eene
 Noodzakelykheid die onder een zeker be-
 ding komt plaats te vinden. Want God
 behoudt zyn Vryheid zo wel door Wonder-
 werken en buitengewoone middelen, ook an-
 dere Geschiedenissen, dan hy befloten heeft,
 voort te brengen, al is 't dat hy 'er geen
 reden toe vind, om het geene dat hy be-
 floten hadde, na te laten, en zich van zyn
 Vryheid te bedienen; als ook den Mensch be-

Hoe daar
 omtrent
 geene
 Noodza-
 kelyk-
 heid
 plaats
 vind.

320 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 197. behoudt in het geene, wat van zyn Wille afhangt, de Vryheid, het tegendeel werktellig te maken, al was 't dat hy ook na de omftandigheden, waar in hy zich bevind, en na de gefteeldheid zyner Natuur geen reden vind, om van befluit te veranderen. Dienvolgens vinden wy daar in, hoe de zaken achtervolgen, geene onvermydelyke Noodzakelykheid. Over al is 'er geen meerdere Noodzakelykheid, dan die van zeker beding afhangt, en deze deert de gevalligheid der zake niet, gelyk de Gods-geleerden voor langen tyd reeds aangemerkt hebben. Ik wenschte wel te weten, wat dan iemand, die zich naar zyn meening de zake anders voorftelt, meerder in de Wereld wil hebben, om de Gevalligheid te doen beftaan. Begeert hy; dat ook het geene wat niet gefchied, evenwel zyne bepaalde Waarheid in de tegenwoordige Order der dingen zal hebben? Zo kan hy deze niet als den Grond der Voorzienigheid Gods, met *Mufcous* en andere Gods-geleerden voordragen, en de ondervinding zelve wederlegt hem; of hy moet ook niet toeftaan, dat het geene, wat zyn bepaalde Waarheid heeft, waarlyk gefchiede. Of meent hy, dat 'er niets van eeuwigheid zyne bepaalde Waarheid heeft, en dus alles onzeker blyft, tot dat het gefchied? Dan moet hy met de *Socinianen* ontkennen, dat God alwetend is, en met hem toeftaan, dat God byzondere Gefchiedeniffen eerft in de tyd befluit. Ik hebbe hen al lang aangeraden, naar hunne Bevatting een Optel te maken, hoe het met

Voorba-
tigheid
der Te-
genftry-
dens van
den
Schryver.

Wat den
Schryver
van de
zeiven
gelykt.

met de Wereld geschapen zy , en hunne Stellingen rechtmatig te bewyzen. Als dan zou't zich wel haalt uitwyzen , wat eigentlyk de oorzaak zy , dat ze zich te recht niet vinden kunnen.

Over §. 575.

§. 198. Ten einde men het geene wat hier gezegt word , niet verkeerd uitlegge , dient men te herhalen , wat 'er te voren aangemerkt , namelyk dat men het Mogelyk-ke in deze Wereld noemt het geene , dat in den tegenwoordigen t'Zamenhang der dingen zyne bepaalde Waarheid heeft , en dienvolgens onder het getal des geenens behoort , wat in deze Wereld Bestaanlyk word. Maar ik toone , in wat zin men het zelve noodzakelyk genoemd heeft , en hier uit blykt , dat 'er in de achtervolging der dingen , zo als wy die beschryven , niets anders dan eene *Necessitas hypothetica* , of eene Noodzakelykheid onder zeker beding , maar geenzins eene volstrekte Noodzakelykheid zy. Het Onderscheid tusschen de Noodzakelykheid (§. 17.) is zo klaar , dat men zich verwondert , hoe dat 'er noch eenigen zyn , die het zelve niet kunnen inzien.

Over §. 576.

§. 199. Het Weezen der Wereld bestaat daar in , dat zekere dingen in zulk een aart van Order gebracht kunnen worden. zo verre nu deze aart van Order mogelyk is , kan ze niet te gelyk onmogelyk zyn .
 §. 10. *Mat.*). Deswegen noemt men ook
Metaphysica II. Deel. X het

322 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 199. het Weezen der Wereld noodzakelyk.

§ 201. Dienvolgens ziet men weder, dat deze Noodzakelykheid geene *Fataliteit* of Noodfchikkelykheid veroorzaakt, noch aan God de Vryheid beneemt, van de fchikking daar van te maken, zo als hy ze bekwaamt tot zyn Inzicht bevind. Want hy heeft door zyn Verftand alle Orders der dingen gemaakt, by gevolg ook de tegenwoordige. Maar als de Menfchen zelfs ook Orders maken, moeten zy die op zulken wyze, zo als ze mogelyk zyn, maken, doch echter maakt dit hunne Orders geenzins volftrekt noodzakelyk. Het geeft een zeer flecht overleg te kennen, als men voor eene Noodfchikkelykheid bevreesd is, wanneer men toeftaat, dat God de Wereld niet anders heeft konnen maken, dan hy ze in zyn Verftand mogelyk bevonden heeft. Doch hier van zullen wy te zyner plaatze noch breeder fpreken.

Gefch.
heid der
Tegen-
ftryders
van den
fchryver.

Over §. 578.

Waar
door de
waar-
heid in de
Wereld
komt.

§. 200. Voor hoe verre de Gelykenis van het Horlogie hier plaats vind, heb ik reeds boven verklaard. Wie 'er acht op geeft, kan het voog zich zelven ook ligtelyk bemerken. Voor 't overige ziet men, dat 'er zonder de Noodzakelykheid der Natuur geene Waarheid plaats in de Wereld vinden kan.

* Over §. 579.

Hoe iets
op eene
natuur-

§. 201. Ik zegge met voordacht, dat de Gevallige Gefchiedeniffen hare Natuurlykheid

heid niet anders kunnen verkrygen , dan §. 207.
 door een Order van ontelbare andere din- lyke wy-
 gen , op dat men niet denke , als of ik een ze tot
Progressum in infinitum , of een oneindigen bestaan-
 Voortgang van d'eene Oorzake tot d'andere lykheid
 zocht te beweeen. Daar na staat aan te mer- getuigt,
 ken , dat in zo verre een gevallen Geschie-
 denis natuurlyker wyze hare Bestaanlykheid
 verkrygen zal , zy dezelve niet anders dan
 door een oneindige Voortgang van d'eene
 Oorzake tot d'andere bereiken kan. Maar
 dewyl men uit de Stelling der genoegzame
 Grond zeer ligt kan aantoonen , dat zulk
 een oneindige Voortgang onmogelyk is ; zo
 besluit ik 'er uit (§. 928. *Met.*) , dat 'er een
 Weezen moet zyn , aan 't welke de Bestaan-
 lykheid noodzakelyk toekome , en kome op
 zulken wyze , door den natuurlyken Oor-
 sprok der Bestaanlykheid van de Gevallige
 dingen , tot de Schepping en Schepper zel-
 ve. Dienvolgens heeft deze Leer eene Nuttig-
 overgroote nuttigheid in de Leere van God , heid de-
 en is geen Atheïstische Stelling , maar veel , ner Le-
 meer eene Grondles , waar uit men bewy- ringe.
 zen kan , dat 'er een God zy. Behalven
 deze openbaart zich de nuttigheid in de
 Natuurkunde , mits wy daar uit zien , dat
 men aldaar , om de natuurlyke dingen te be-
 palen , alleen op de naaste Oorzake moet
 aangaan , en te vreden kan zyn , als men ze
 met zekerheid kent. Doch ik spreke hier
 van byzondere Verichynzelen , die zich in
 de Natuur op zekere tyden openbaren , by
 voorbeeld , iemand wil onderzoeken , waar
 het van daan komt , dat het Weer Anno

324 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 201. 1784. (toen dit geschreven is) de geheele Winter door zo zacht, en zonder vorst of groote koude is geweest, maar nu kort voor de Lente, wanneer op eenige plaatzen, de Amandel- en Aprikose-boomen reeds in haar volle bloessom staan, eerst sterk begint te vriezen.

Over §. 580.

Hoe verre de gevallen dingen met Irrationaal-getallen te vergelijken zyn.

§. 202. Uit de Gelykenissen van de Irrationaal-Getallen kan men niets verder besluiten, dan dat de Oorzaken oneindig dienen voort te gaan, zo 'er eene gevallen Geschiedenis enkel uit natuurlyke oorzaken zoude ontstaan. En dit is zeker, als mede het geene, dat wy beweerden. Doch echter volgt hier uit niet, dat de Oorzaken in der daadt oneindig voortgaan; want het is ja noch niet bewezen, dat 'er een gevallen Geschiedenis enkel uit natuurlyke Oorzaken ontstaan kan. Dit word tot nadere onderzoeking uitgesteld, en op zyn plaats (§. 928. Met.) bewezen, dat het onmogelyk is.

Over §. 581.

Of men den Schryver kan beschuldigen, dat hy het Gevallige ontdekt.

§. 203. Terwyl ik het Gevallige en Noodzakelyke voor geen eenerlei houde; zo kan men met de minste schyn van waarheid niet zeggen, dat ik het Gevallige ontkenne, en eene volstrekte Noodzakelykheid of Nood-schikkelykheid invoere. Meent iemand, het onderscheid niet genoegzaam bepaald, noch de Gevalligheid der Wereld rechtmatig bewezen te zyn; dan zou hy verder niets

niets weten in te brengen, dan dat ik in 't ^{§. 203.} *definieeren en demonstreeren*, of in 't bepalen en ^{204.} *betoogen* was ongelukkig geweest, en 't niet recht getroffen hadde. Die nu van dit gevoelen is, behoorde den misflag te toonen en te verbeteren. Maar my dunkt, zo die goede Heeren de zaken recht kwamen te ^{Gesels-} *ontwarren*, zouden zy weinig of niet vor- ^{heid der} *strevens* ^{Tegen-} *van den* ^{Schryver.} *derden*; maar daar in steken blyven, of op eene Oud-wyffche Wysgeerte vervallen, waar mede zy by de Godverzakkers weinig of niet zouden uitvoeren. Als het met snappen en schelden te doen was; dan zou een ieder van het gemeene volk in de gewichtigste zaken voor Rechter kunnen spelen. Ik mag ze niet beschimpen; anders zou ik ze by een Echo vergelyken, de afgebroken woorden herhalende.

Over §. 582. & seqq.

§. 204. Wat ik hier van de *Elementen* of ^{Misflag} *Beginzelen* der natuurlyke dingen bybreng, ^{der Wys-} *dient om*, als men in de Natuurkunde de ^{aangaan-} *Grond-lessen* dezer Wetenschappen wil voor- ^{de de} *dragen*, op geen ydele Inbeeldingen te ver- ^{Leerin-} *vallen*, ^{ge van} *Wy* bevinden, dat de Natuurkun- ^{de Be-} *digen* in dit stuk gemeenlyk aanlopen, en ^{ginzelen} *zich door hunne Grond-lessen in vooroor-* *deelen* zodanig verwarren, dat ze niet ver- *dér* kunnen komen. In 't algemeen zullen *wy* bevinden, dat men de *Elementa* of *Be-* *ginzelen* op de zelfde wyze als de *Elemen-* *tata*, of die daar uit ontstaande Stoffelyke din- *gen* komt voor te stellen, en hen met de *stoffe* of lichamen eenerlei eigenschappen

326 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

S. 304: toe te schryven, 't welk naderhand tot allerlei zwarigheden heeft aanleiding gegeven, *Wie des* My dunkt, *de Mis-* *slag in-* *gezien* *heeft.* *HELMONTIUS* heeft de-
zen mislag reeds aangemerkt, als dat men de Beginzelen, het *minimum Physicum*, of *het kleinste in de Natuur*, door zulke eigenschappen, als de Lichamen hebben, zoekt te onderscheiden. En ik herinnere my, dat de beroemde Genees-Heer, *de Hofraad STAHL*, eertyds *Professor in de Natuurkunde op 't Hooge School te Halle*, een Onderzoeking in de Philosophische Faculteit bywonende, insgelyks van dit gevoelen was, en voor een mislag verklaarde, dat men aan de Beginzelen of de kleinste dingen in de Natuur, die men met geene zinnen konde bereiken, enkele eigenschappen der Stoffe wilde toeschryven. Ik kan ook noch niet de minste rede vinden, waarom men dit doen zoude, veel eer zullen wy in tegendeel reden vinden, om die eigenschappen van dezelve te ontkennen. Nu zou 't zekerlyk beter zyn geweest, wanneer de Natuurkundigen bemerkte hadden, dat hen de eigenschappen der Beginzelen onbekend waren, en dat 't dienvolgens onmogelyk zy in de Natuurkunde, al het geene in de Natuur gewrocht word, door enkele vernuftige Sluitredenen uit dezelve te verklaren. Want als dan zouden ze de middel-weg, van my in de Natuurkunde verkooren, ingeslagen hebben, te weten, zich enkel op de Onderzoekingen toe te leggen, en Proefnemingen te beleggen, om 'er de naaste Oorzaken van het geen in de Natuur geschied, door te ont-

Wat
voor na-
deel de-
zelfde
roege-
bracht
heeft.

ontdekken. Op zulken wyze vermydt men §. 204. verdichte Oorzaken, en vind de waare; men 205. bemerkt, waar het noch aan ontbreekt, en Hoe men verbeeldt zich niet, noch overreedt ande- in de Natu- rep; dat men reeds wiste, het geen men kunde de rechte noch niet verstaat; men tracht ook de za- de weg in- ken verder na te vorschen, en vindt door slaat, ingenomene vooroordeelen geen hindernis. Alſchoon wy dus de waare gesteltheit der Beginzelen zelfs niet leeren kennen; is 't echter genoeg, dat wy weten, daar niets van te verstaan, noch uit dezelve door enkele vernuftige Sluit-redenen een kennisse der Natuur te kunnen verkrygen; want zo beginnen wy 't ter rechter plaatze, dat wy alles met aandacht waarnemen, en beproe- ven, ons vergenoegende met het geene, wat men daar door met zekerheid ondervind. Als dan hebben wy zekere gronden, waar op wy kunnen bouwen, en komen tot dien- stige kennis, die men in de konst en 's Men- schen leven gebruiken kan.

Over §. 583.

§. 205. Wy hebben in 't voorgaande ge- Hoe de zien, dat de Dingen voor het Raads-besluit dingen Gods hare Innerlyke Mogelykheid hebben, van God en door deze de Uiterlyke verkrygen, af hang- kelyk mentlyk dat ze daar door tot de Bestaanlyk- zyn- heid bekwaam, en om zo te spreken, daar toe gelyk als bevoorrechtigd worden. De- wyl nu alles, volgens onze maniere van denken, (waar door wy de zaken, die van een ander afhangen, ons in een Order moe- ten voorstellen, ten einde wy bekwaam

§. 205. worden om de grond daar van in te zien), eene Innerlyke Mogelykheid heeft, vooraleer het door de Wille Gods de Uiterlyke verkrygt; en men in de Wetenschappen voor al op de Innerlyke Mogelykheid, als op het Weezen der dingen (§. 35. 33. *Met.*), om welkers wille de Uiterlyke plaats vindt, acht geeft; zo kan men zich, aangaande de Bepaling der Innerlyke Mogelykheid, geenzins op de Wille Gods en zyne Almachtigheid alleen beroepen, noch dezelve daar door zoeken te bewyzen. De Innerlyke Mogelykheid moet eerst bewezen worden, vooraleer men iets als een Voorwerp van de Wille en Macht Gods kan aanzien, dat is, onder het geene rekenen, dat door de Wille Gods tot de Bestaanlykheid bestemd, en door zyne Macht daar toe gebracht word. Alles is van God afhankelijk, en buiten Hem is niets mogelyk noch bestaanlyk. Maar gelyk in God verscheidene Eigenschappen te vinden zyn, zo hangt ook niet alles op een en dezelve wyze van Hem af. Nammentlyk de Innerlyke Mogelykheid der dingen komt van het Verstand Gods, de Uiterlyke van zyn Wille, en de daar by zich openbarende Wysheid, de Bestaanlykheid, van zyne Almacht, en de Zekerheid, dat ze komen zullen, van zyn onveranderlyk Weezen, en vervolgens ook van de Volkometheid zyns Verstands, die wy plegen Alweetenheid te noemen. En dus ziet men niet alleen, dat de Innerlyke en de Uiterlyke Mogelykheid, de Bestaanlykheid, en de Zekerheid van 't bestaanlyke, al eer het komt,

vol-

volgens hun eerste oorsprong onderscheiden §. 205.
 zyn, en dat God de eenigste Oorsprong en
 Fontein van alles is; maar men erkent ook,
 dat de Goddelyke Eigenschappen de *Prima*
Possibilia, of de Eerste Mogelyke dingen zyn,
 dat is, onder al het geene, wat mogelyk
 is, boven aan staan, en wel in dezer voe-
 ge, dat 'er al het overige van afkomstig is.
 Ja wanneer wy de zaken naauwkeurig over-
 leggen, en inzonderheid overwègen, hoe Hoe wy
 ik in het sesde Hoofdstuk de Goddelyke uit de Af-
 Eigenschappen uit de algemeene beschou- hangke-
 wing der Wereld hebbe afgeleid; zo zal lykheid
 men bevinden, dat ons het onderscheid van der din-
 de Afhangkelykheid der dingen van God, gen van
 in het geene wat zy in zich hebben, tot God,
 het onderscheid der Goddelyke Eigenschap- deszelfs
 pen aanleidt. Met wat gronde men dat nu Eigen-
 voor een Atheïstische Leere kan uitgeven, schappen
 waar door men van God en de Godsdienst bemer-
 afgetrokken en verleid word, dewyl ik in ken.
 de algemeene Beschouwing der Schepzelen,
 (als wy ze maar op eene Metaphysische wy-
 ze als een Ding aanzien) niets toestaat, het
 welk op een byzondere wyze van God niet
 afhangen; en den grond tot de kennis eene-
 rer byzondere Eigenschap van Hem niet zou-
 de leggen; daar over laat ik verstandige en
 onpartydige oordeelen. Indien alles wat wy
 in een ding onderscheiden, op eenerlei wy- Gevaar-
 ze van God afhangt, waar komt dan het lykheid
 onderscheid van daan, in het geene, wat der Lee-
 wy voor onderscheiden moeten aannemen? ringen
 Zekerlyk, indien men niet wil toegeven, het welke
 geene ik van de *Dependentia entis finiti*, of tegens
die van
den
Schryver
de

330 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

6. 205.
strydig
172.

Onge-
gronde
beschul-
digingen.

Beschul-
heid der
Tegen-
stryders
van den
Alderman.

de Afhangkelykheid eens eindigen Dings van God, of van het geene, hoe ik alles, wat wy in een Ding in 't algemeen beschouwen, onderscheiden hebbe, uit zyne Eigenschappen, als de Wortel der Mogelykheid, gelyk ze sommige Schoolwyzen noemen, is voortgekomen; zo zal men bezwaarlyk kunnen aanwyzen, waarom de innerlyke en uiterlyke Mogelykheid der dingen, als mede derzelver Bestaanlykheid en Zekerheid, als eenemaal onderscheiden, zyn aan te nemen; ja het zal zeer ligt vallen de innerlyke Mogelykheid als iets, door onze geringe doordringentheid in de geschapenheid der dingen verdicht en verzonnen, te verwerpen, en de Zekerheid van de Bestaanlykheid met eene onvermydelyke Noodzakelykheid te vermengen; zo als *Spinoza* en zyns gelyken gedaan hebben. Terwyl ik nu de *Dependenciam rerum à Deo*, of de Afhangkelykheid der dingen van God, op zulk een duidelyke wyze verklaare, zelfs daar wy die in 't algemeen beschouwen, en noch op hare byzondere wyze geen acht geven; dus kan men weder oordeelen, met wat recht zy my zoeken te beschuldigen; als of ik de Schepzelen gantsch onafhangkelyk van God maakte, dewyl ik de innerlyke Mogelykheid der dingen van de Wille Gods niet kome af te leiden: diergelyken noch onlangs een van onze Gods geleerden gedaan heeft. Men ziet hier uit, hoe slecht het uitvalt, als luiden in zaken, die ze niet diep genoeg konden inzien, zich zelve tot Rechters opwerpen. Het is ellendig in de Wereld, dat 'er by on.

onverftandigheid geen fchaamte is, die anderzins in diergelyke gevallen de quaadaardigheid intooft, en dat zich d'een altoos in 't napraten op d'ander verlaat.

Opz. §. 584. 585.

§. 206. Wat hier in 't algemeen van de gefchapenheid der Beginzelen gezegt word, dient maar om te toetzen, of het geene voorgedragen is, verdicht zy, dan of het minften eenige waarfchynlykheid hebbe. Want het kan niet ftryden met het wat hen, volgens haar Geflacht, waar onder zy behooren, toekomt. Ondertuffchen, wyl verfehedene zoorten van dingen onder een Geflacht behooren; zo kan men doch echter daar uit niet oordeelen, of men die zoort, namentlyk de Beginzelen, voortbrengt, alfehoon men in dezelve waarneemt, wat aan alle Eenvoudige dingen in 't algemeen toekomt. Van de *Species* of Zoort kan men altyd met zekerheid tot het *Genus* of Geflacht, maar niet van deze tot die befluiten, dewyl, gelyk ik reeds gezeid hebbe, elke *Species* of Zoort deel neemt van 't gantsche *Genus* of Geflacht, daarentegen verfehedene *Species* of Zoorten der dingen tot een *Genus* of Geflacht behooren. Want het Geflacht beftaat in de Gelykvormigheid der Zoorten van dingen, en bevat in zich alleen, wat deze met malkander gemeen hebben, maar geenzins het geene, waar door ze van malkander onderfcheiden zyn. Ik merke dit zonder reden niet aan, want fomminge hebben onderfcheid, als of ik

Toets.
een van
het gee-
ne 'er
aangaan-
de de Be-
ginzelen
gelceerd
word.

de

332 IV. HOOFDSTUK, VAN DE .

§. 206. de *Monades* volgens de Heer van *Leibnitz* als Beginzelen der dingen had aangenomen, dewyl ik aan dezelve de algemeene Eigenschappen der Eenvoudige dingen, welke insgelyks aan de *Monades* of Eenheden van *Leibnitz* eigen zyn, toefchryve; maar wy zien hier reeds, dat dit daar uit niet volgt, en ik zal my in deze zake in het kort brieder verklaaren.

Over §. 586.

Of de Onmogelykheid van twee Gelykvormige dingen in de Wereld aan de Almachtigheid Gods na deelig-
 §. 207. Dit Bewys, dat 'er geen twee Gelykvormige dingen in de Wereld kunnen zyn, noch op een tyd, noch op verscheidene tyden, noch in een plaats, noch in verscheidene plaatzen, heeft de Heer van *Leibnitz* gegeven, toen hy onder anderen de nuttigheid van de Stellinge der genoegzame Grond, of van zyn *Principium rationis sufficientis*, daar door wilde toonen. Hy heeft het zelve wel van de t'Zamengetelde of Lichamelijke dingen voorgebracht; maar het gaat ook omtrent de Eenvoudige, waar toe ik het hier gebruike, door. Het is wel waar, dat men hier maar spreekt van het geene dat of in de Natuur geschied, of van God na zyn Vernuft en Wysheid geordonneert word; want indien Hy na zyne onbepaalde Macht wilde te werk gaan, zo ontkent men niet, dat Hy op een tyd in d'eene, en andere van malkander afgelegene plaatzen, Gelykvormige dingen konde voortbrengen. Doch echter moet ik dit aanmerken, op dat de qualyk-gezinden niet meenen, hier iets te vinden, waar uit ze een Gevolg konden trek-

Onge-rymde Gevolgen der qualyk-gezinde,

trekken, als of ik de Almachtigheid Gods §. 207. ontkende. Want na de konst van Gevolgen 208. te maken zouden zy maar eigentlyk zeggen, dat men hier iets nadeeligs aan de Almacht Gods kwam te leeraren. Maar de Gemoedsdrift en het Voornemen om te schaden moet zich ook openbaren, en dus zegt men, dat de Almacht Gods ontkent word. Ja men ontziet zich niet daar noch by te voegen; men hebbe dit uit dien hoofde voorgebracht, om de Menschen de Almacht Gods uit het hoofd te praaten, dewyl men het heerlyk Gevolg reeds hadde voorgezien. Hoe geven ^{Geftele} zich doch de luiden zo bloot, als 't hen aan ^{heid der} verstand ontbreekt, en ze zich door de toe- ^{Tegen-} stemming van jonge luiden overreden, als ^{sryders} of ze groot verstand bezittende waren. Het ^{van den} is noch lang geen volkomen Meester, wanneer die geene, dewelke het Ambacht moeten leeren, zich by hem komen te voegen, om dat zy geen betere hebben. Als een Broddelaar de beste is, moeten zich de Leerlingen by hem houden.

Over §. 587.

§. 208. Ik heb hier noch een ander Be- ^{Hoe de} wys, als dat van de Heer *Leibnitz*, gege- ^{Onmo-} ven, als dat twee Gelykvormige dingen in ^{gelyk-} een Wereld geen plaats kunnen vinden, het ^{heid van} welk van de Natuur der gevallige dingen, ^{twee Ge-} of veel eer van de aart en wyze, hoe dezel- ^{lykvormige} ve natuurlyker wyze hare bestaanlykheid ^{dingen in} verkrygen, word afgeleid. Ik heb dit Be- ^{een we-} wys te liever verkooren, om dat sommige ^{reld kan} het andere niet willen goedkeuren, mee- ^{bewezen} nende ^{worden}

394 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 208.
209.

Inborst
des Schry-
vers.

nende dat de Stelling der genoegzame Grond verder, als 't behoorde, gebruikt word. Dit voorgeven is juist van geen belang, als men het na die van my gegevene Bepaling van deze Grond (§. 29. *Met.*) uitlegt, en daarom heb ik 'er my niet aan gestoort, maar des niet tegenstaande het Bewys vande Heere van *Leibnitz* behouden. Doch om my volgens mynen aart, zo veel de waarheid en deugd het toelaat, na een ieders zin te schikken; zo zoek ik ook gaarne in de Wetenschappen aan ieders aanmerkinge plaats te geven, en my na hem te voegen, zo veel als 't maar immers mogelijk is. Ik zegge met voordacht: zo veel als 't immers mogelijk is. Want als iemand gezaggelyk bevelen wil, iets voor waarheid te houden, het geene men weet onwaar te zyn, en hy ook goenzins bewyzen kan; dan zou men 't voor de Wetenschap niet kunnen verantwoorden, als men zo veel eerbiedigheid voor iemand, hy zy ook wle hy, zoude willen hebben.

Over §. 588.

Want
schou-
wing
veel het
Misbruik
des On-
mogelyk-
heid
van twee
gelyk-
vormige
dingen
in de We-
reld.

§. 209. Hier heb ik het Misbruik des ge-
ben, wat ik omtrent de Onmogelykheid van
twee Gelykvormige dingen in een Wereld
beweezen hebbe, willen verhoeden, terwyl
ik toone, hoe verre zich de Gelykvormig-
heid uittrekt, en hoe men dezelve zo van
de Eenvoudige als Lichamelyke dingen moet
verstaan. Ondertusschen geloove ik doch
niet, dat zich de Gevolg-makers zullen ont-
zien, myne woorden te verdraaijen, en uit
de

de verdraaide Stellingen Gevolgen te trek. §. 209.
 ken. Hunne Gevolgen zyn Invallen in hunne 210.
 Geheugenis, welke men na geene vorm van Gesels-
 chut-redenen kan rechtvaardigen. Wat zy, heid der
 in zulke gevallen door anderen voorge- Gen der
 bracht, gelezen hebben, waar in zy mee- Tegen-
 nen eene gelykvormigheid met het tegen- ftryders
 woordige te zyn, brengen ze hier weder te Schryver,
 pas. Maar hoe kan ik gissen, wat zy ge-
 leezen of gehoord hebben, dat hen hier by
 konde invallen, en ze tot eene dwaaze uit-
 legging, en voorders tot hunne Gevolgen
 aanleidt, die naderhand aan de ftrydige Ge-
 moeds-driften de grootste nadruk geven.
 Over zulke zaken mag ik myne gedachten
 niet laten gaan. De Quaadaardigheid der
 Menfchen is ondoorgrondelyk, wie kan alle
 afwegen, die zy zullen inslaan, als ze den-
 ken dezelve te volgen, nagaan. Waarheid
 en Deugd is eevoudig; maar Dwaaling en
 Ondeugd is menigvuldig. De eerste kan men
 ligt voorzien, en 'er van oordeelen; maar
 deze zo gemakkelyk niet.

Over §. 589.

§. 210. In de Wysgeerte der Schoolen dwar-
 leest men, dat de *Individua* of *Byzondere din-* ling ont-
 gen alleen *Numero*, of in 't Getal van malkan- trent de
 der onderscheiden zyn, wanneer men op of *Individua*
 het geduurige ziet, dat in hen is. En dit of *Byzond-*
 heeft belet, dat men de Onmogelykheid *gens*
 van twee Gelykvormige dingen in een We-
 zeld te minder heeft ingezien. Men zou
 bykans verwondert staan, hoe men op de-
 ze gedachten gekomen is, terwyl men noch
 de

336 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 210. de Ondervinding, noch het Vernuft daar in
 211. voor zich heeft. Doch het schynt, dat men
 op het onderscheid der Byzondere dingen
 geen acht gegeven heeft, mits men niet dui-
 delyk heeft konnen verklaren, waar uit het
 zelve ontstaat. Dewyl ik beweezen hebbe,
 dat de *Individua* of Byzondere dingen, *ulti-*
mis determinationibus, dat is, in het geene
 dat het laatste is, 't welk men op verschei-
 de aart en maniere bepalen kan, terwyl
 het overige op eenerlei aart en maniere be-
 paald blyft, van malkander onderscheiden
 zyn, ook zulks in de *Voorreden voor de twee-*
de Druk, door de *Pylogonaal-Getallen* ver-
 klaart hebbe; zo heb ik gemakkelyk bevon-
 den, dat twee gantsch Gelykvormige din-
 gen niet anders dan eenerlei Zaak onder
 tweederlei Namen zyn, 't welk de Heer van
Leibnitz hadde aangemerkt.

Over §. 590.

Nuttig-
 heid der
 Leeringe
 van de
 Onmo-
 gelyk-
 heid der
 Gelyk-
 vormige
 dingen
 in een
 Wereld.

§. 211. De Grootte der Menigvuldigheid
 der dingen is een onbetwistelyk Gevolg uit
 de Onmogelykheid van twee Gelykvormige
 dingen in een Wereld. Terwyl nu dezelve
 ons tot de Kennisse der Hoogheid van de
 Goddelyke Wetenschap, en Wysheid Gods
 aanleidt, gelyk ik 't in myne *Bedenkingen over*
de Inzichten der Natuurlyke dingen (§. 13. 18.)
 heb aangetoont; dus zien wy hier eene nut-
 tigheid, welke deze Leeringe en de Natuur-
 lyke Godsgeleerdheid heeft. En dewyl van
 de Kennisse Gods de Oeffening der Plichten
 tegen hem afhangt, gelyk ik voor langen
 tyd in de *Zeden-kunde* heb uitgeleid; zo heeft
 de-

deze Leere ook zelfs hare nuttigheid in de Godsdienst en Godzaligheid. Waar men Waarheid heeft, behoeft men aan de nuttigheid nooit te twyfelen. Het is alleen nodig, dat men 'er zich meer om beyvere, dan gemeenlyk pleegt te geschieden. Ik hebbe alle Lessen der Bovennatuurkunde, die ik als byzonderlyk verklaard, of ten minsten in meerder licht en klaarheid, dan zy by anderen, inzonderheid de Schoolwyzen, voorkomen, of gebrachthabbe, in de *Theologia naturali* of Leere van God, en in de *Moral* of Zedenkunde, op de Godzaligheid toegepast. Ook heb ik 'er my om dezer nuttigheid halven zeer over verneugt, en deswegen dezelve te gewilliger onder de overige Leeren geplaatst, hoe minder ik uit deze reden bezorgt was, dat 'er iemand eenige aanstotelijkheid van hebben mogte. Doch echter heb ik moeten ervaren, dat men deze Leeren voor gevaarlyk heeft uitgekreeten, en voorgegeven, als of ze alle de Leeren van God, met de Godsdienst en Zedelykheid om verre wierpen. Men zou zich verwonderen, hoe het mogelyk was, dat Menschen die maar eenig Verstand hebben, ik laat staan, zo hoog beroemde Mannen, zich aldus konden te buiten gaan; maar wie door de ondervinding van alle tyden geleerd heeft, hoe men 't in dit geval pleegt te maken, vind geene reden, om zich te verwonderen. Hy kan zeer wel begrypen, hoe het mogelyk is, en zoude zich verwonderen, als 't niet geschiede. Die goede luiden

Hoe den Schryver de Lessen der *Metaphysica*. of Bovennatuurkunde de gebruykt.

Oorzaken, waarom goede Leeren gelasterd worden.

338 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 211. den kunnen zich daar in niet vinden , 'dat ze by een middelmatig Verstand tot hooge Waardigheden komen, en het Geluk (t welk ik voor deze reize niet duidelyker zoek te verklaren) hen meerder byval geeft, als ze zich mogelyk verbeeld hebben. Als dan overreden zy zich zelve, alles te weten, wat waar en nuttelyk is. Zo dra iemand iets, dat ze noch niet gehoord hebben, komt voor te brengen; verwerpen zy het, als iets valiches, eer dat zy 't verstaan en onderzocht hebben. Zy meenen, dat zo 't waar was, zy 't ook moesten weten. Terwyl zy nu hunne Waarheden voor nuttelyk houden; zo verklaren ze ten eersten het geen ze meenen met dezelve strydig te zyn, voor schadelyk. Is nu iemand een Wysgeer, zo verklaart men hem voor een Atheïst of Godverzaker, en daar uit volgt ten eersten, dat zyne nieuwe Leeren de Godsdienst en Zedelykheid om verre werpen. Wat nu zulk een Man eens gezegt heeft, daar by moet het blyven; want het was tegen zyn gezag, indien hy gemist hadde. Derhalven mag zich den andere verdedigen, hoe hy wil, nochtans herhaalt men geduurig zyne beschuldigingen, en, als hy niet zwygen wil, scherpt men ze, en maakt ze zwaarder. Kan men hem met gronden niet overtuigen, zo zoekt men hem door de menigte te overschreeuwen. Men brengt alles tegens hem in, wat 'er maar te vinden is; en schryft groote boeken, om te kunnen zeggen, dat 'er veel tegeens hem geschreven

schreven zy *. Hoe zoude het Gemeen §. 211.
 niet zien, dat 'er iemand ongelyk hadde,
 wanneer 't zo vele zeggen, en dat zyn wee-
 zen gantsch ondeugend moest zyn, dewyl
 men daar tegen zo veel te schryven heeft
 gehad? Wat zoude nu een vernuftige Hei- Ergernis,
welk de
Ketter-
makers
geven.
 den van de Christenen wel zeggen, als hy
 zag en hoorde, dat 't onder hen aldus toe-
 ging? Dit is zekerlyk een groote aanstoot
 van ergernis, die veelen in hun geloof heeft
 doen wankelen, en het behoort mede onder
 de middelen, door dewelke de Ongodistery
 gestyft en bevordert word. Derhalven was
 't te wenschen, dat de Christenen wat betere
 Zeden aannamen, en inzonderheid de gee-
 nen, die Leeraars onder hen willen zyn. Ik
 weet, dat oprechte Leeraars der Christely-
 ke Kerk met my hier in eens zyn, en geen-
 zins voor goed ketenen, dat men door dier-
 gelyken gedrag zyn Ampt, het welk men
 behoorde in eeren te houden, bevlekt, en
 zo veelen een steen des aanstoots in de weg
 legt. Doch ik wenschte, dat zich hunne
 dwaalende Medebroeders van hen op de Inborst
der Te-
genste-
vers van
de Schry-
ver.
 rechte weg lieten brengen, die van my gee-
 ne lessen zullen aannemen, om dat ze an-
 ders als ik gezint zyn, om zelf van de ge-
 ringste Menschen zich te laten wyzen en on-
 derbrechten, als hy tot beide bekwaam is.

* Wat ik toenmaals bezig zynde met deze Aanmerkin-
 gen te schryven heb voorgesteld, is naderhand vervuld
 geworden: *Langs* zyne *Recensie* getuigt 'er van. Dus
 heeft de ondervinding bevestigd, wat ik gescreven
 hebbe.

340 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 212.

213.

Hoe ver-
re zich de
Leeren
van het
onder-
scheid
des Staats
in de Een-
voudige
dingen
miltrekt.

Over §. 592.

§. 212. Het geen hier van het Onderscheid des innerlyken Staats der Eenvoudige dingen beweezen word, betreft niet alleen de Beginzelen van de zichtbare Wereld; maar alle Eenvoudige dingen in 't algemeen. Dit kan men niet alleen uit het Bewys zien, maar ook daar uit erkennen, dat van de Beginzelen hier niets verder beweezen word, dan wat alle Eenvoudige dingen in 't algemeen toebehoort. Derhalven kan men het ook op de Zielen der Menschen toepassen, hoewel men 't van hen ook uit haar eigern Natuur kan bewyzen, en op dit algemeene Bewys niet te zien heeft. Wie acht geeft op het geene, wat ik van de Regelen, na welke de Gedachten in de Ziele volgen, heb bygebracht; zal het Bewys van zelfs konnen vinden.

Over §. 593. 594.

Waar uit
het Vernuft en
de Wysheid
Gods,
aangaande de
sichting
der Wereld, be-
merkt
word.

§. 213. Dat men de Grond, waarom ieder Eenvoudig ding veel eer hier dan elders, en dat nevens dit, en niet nevens anderen, te vinden is, in de innerlyke Staat der dingen moet zoeken, dient daar voornamentlyk toe, dat wy weten, hoe alles van God met het hoogste Vernuft en wysheid geschikt is. Die zich verbeelden de stoffe in hare kleinste deelen aan malkander gelykvormig te zyn, vinden zo veel Vernuft en Godde-lyke Wysheid niet in de Natuur, als wel by het Onderscheid aller Eenvoudige dingen, 't welk door de geduurige verwisseling

OR-

onderhouden word. Wat ik van de Begin- **§. 213.**
 zelen der natuurlyke dingen heb voorgedra- **214.**
 gen: verheft de Majesteit Gods op eene on-
 eindige wyze, boven alles wat 'er kan uit-
 gedacht worden. En daarom heb ik 'er juist
 zulk een behagen in, dat my de zwaare ver-
 volgingen, die ik 'er over geleden hebbe,
 geenzins verdrietig vallen; want ik zulk een
 eerbied voor de Hoogheid der Majesteit
 Gods hebbe, dat ik de Meeningen, daar
 toe dienende, ligter kan goedkeuren. Maar **vermaa-**
 andere behoorden ook billyk te betrachten, **ning der**
 dat ze de Leeren, Gods Eere beoogende, zo **Tegen-**
 lelyk niet uitschilderden, veel minder ver- **stryders**
 volgden, tor dat zy dezelve eerst recht in- **van den**
 gezien, en hare nuttigheid beproeft had- **Schryver.**
 den; dan ben ik verzekert, dat ze van een
 ander gevoelen zouden zyn. Al hadden zy
 geen waare zucht voor de Eere Gods, en
 hun Christendom bestond alleen in eene uit
 eigenbaat geveinsde Heiligheid; zo zouden
 ze zich doch ten minsten schamen, als ze
 zich zo opentlyk tegens het geene, wat de
 Eere Gods zo zeer bevordert, wilden aan-
 kanten. Doch de Onwetenheid volstaat
 niet, om dit te verschonen. De Apostelen
 wierden ook vervolgt van Menschen, die
 zich inbeeldden, aan God daar mede een dienst
 te doen; maar deswegens behaagde Christus
 deze yyer niet.

Over §. 595. 596.

§. 214. Hier word de eerste Oorsprong der **Oor-**
 Volkomenheid, zo wel van de byzondere **sprong**
 Lichamen, als van de gantsche Wereld, ge **der Vol-**
 Y 3 **toont;**

342 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

6. 214. toont; die doch echter zo geschapen is, dat
heid der geen Mensch bekwaam is dezelve in te zien.
Wereld; Want daar word een oneindig Verstand ver-

Hoe de
Wereld
na de
Grond-
leeren
des
Schry-
vers ge-
heid is;

eisch, tot de Volkomenheid in het aller-
kleinste Lichaamtje, ik laat staan, in de
gantsche Wereld, na haar eersten Oorsprong,
te begrypen. Men ziet hoe die van my be-
veiligde Gronden de Wereld als eene on-
doorgrondelyke Zee, ja een iegelyk van de
kleinste Lichaamtjes als éenen Afgrond der
Kennisse en Wysheid Gods voorstellen.
Waar ik God vinde, zo als Hy zich in zyn
Woord geopenbaart heeft, daar meen ik op
geene Dwaalwegen geraakt te zyn. En ter-
wyl wy doch diergelyke Kernis zoeken, om
'er tot God door geleid te worden; zo zou
ik my by zulk een Dwaatweg gelukkig ach-
ten, als 't mogelyk was, daar door zo na by
God te komen. Ik heb in myne *Bedenkin-*
gen over de Inzichten der Natuurlyke dingen
iets byzonders bygebracht, hoe wy door de
Beschouwing der Wereld, zo als ik ze hier
voorgesteld hebbe, worden tot God geleid;
maar daar is noch vry wat meer overig. Wie
acht geeft op het geene, wat ik hier by de
Betrachting der Beginzelen heb aangemerkt,
zal 'er ten eersten van verzekert worden.

Waarom
den
Schryver
de waar-
heid be-
leidt.

Als my deze nuttigheid myner Wysgeerte,
die ik noch by geen andere gevonden heb-
be, niet ter herte ging; zoude ik my in de
Wereld geene moeyelykheid maken. Maar
ter Eere Gods ben ik bereid, alles met lyd-
zaamheid te verdragen; want ik ben verze-
kerd, dat 'er noch een tyd zal kómen, dat
zich meerdere, als nu, van deze Waar-
heden

heden tot hunne stichting zullen bedie- § 215.
nen.

Over §. 598. 599.

§. 215. Ik heb hier myne gedachten over de *Monades* of *Eenbeden der Natuur*, na 't gevoelen van de Heer van *Leibnitz*, geopenbaart, en getoond, dat ze de algemeene Eigenschappen der Eenvoudige dingen bezitten, en hen eene Kracht, bykans eigen aan de Eenvoudige dingen, word toegeschreven. Nu is my wel bekend, dat de Heer van *Leibnitz* meende, van de rechtmatigheid zynes Gedachten volkomen overtuigt te zyn. Want, toen ik eens met hem sprak over het onderzocht, dat ik vond tuschen de Betoogingen der Ouden en eenigen van de Nieuwere Wiskunstenaars, en by geval zeide, dat ik buiten de Wiskunde noch niets gezien hadde; dat na de aart en maniere der Ouden betoogd was; antwoordde hy: Het was 'er aan toe, dat de Nieuwere Wiskunstenaars somtyds van de stiptheid der Ouden afweken, en dat de geenen, die buiten de Wiskunde hadden betoogen willen, het minst daar in geslaagt hadden, Zo hy tyd hadde, vertrouwde hy zich zyne Grond leeren van de *Monades* op een rechte voet te betoogen, en daar door een proef van 't Betoogen buiten de Wiskunde te geven. Doch men kan wel zien, dat hy de Gronden, waar op hy de Betooging meende te vesten, nergens getoond heeft. Nu kan ik juist niet ontkennen, dat wanneer ik iets van het geene, dat de Heer

Wat van de *Monades* of Eenheden der Natuur te worden is.

vertoutwen des Heers van *Leibnitz*, aangaande zyne *Monades*,

344 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 215. *van Leibnitz* op zyn maniere zeer kort, en
 fomtyds als een Raadzel gezeid heeft, be-
 horiger wyze onderzocht, het zelve bevond
 allezins rechtmatig te zyn, en dat hy het
 rypelyk, en niet slechts ter loops overwoog-
 en had; doch echter heb ik van my noch
 niet verkrygen konnen, om hem, aangaande
 zyn Leere van de *Monades*, gelyk te geven.
 Ik weet zeker, volgens het geene, wat ik
 van de algemeene Eigenschappen betoogen-
 der wyze heb uitgeleid, dat de Eenvoudige
 dingen in 't algemeen, en vervolgens ook
 de Beginzelen, eene Kracht moeten heb-
 ben, die in hen geduurig iets veranderlyks
 voortbrengt, en dat zodanig, dat zich nêr
 onderscheid des staats daar door in een ieder
 van alle de overige klaar en duidelyk ver-
 toont; doch echter zie ik noch geene nood-
 zakelykheid, waarom alle Eenvoudige din-
 gen eenerlei soort van Kracht zouden heb-
 ben, vermoedende veel eer, dat 'er in de
 Beginzelen der lichamelijke dingen eene
 Kracht moet zyn, waar uit men de Kracht
 der Lichamen, welke zy, nevens der zel-
 ver Verandering, in de beweeging toonen,
 op eene verstaanbare wyze kan afleiden. Ik
 heb my juist hier in noch niet voldaan, en
 deswegen ook van dit vermoeden stille ge-
 zweegen, terwijl ik niet gewoon ben voor
 te brengen, het geen ik noch niet genoeg-
 zaam overwoogen hebbe, noch bekwaam
 ben rechtmatig te bewyzen; doch echter
 heb ik 't nodig geoordeelt, hier by te bren-
 gen, dewyl men my onder andere beschul-
 digingen te last legt, als of ik de *Monades*
 des

Waarom
 ze den
 Schryver
 noch niet
 heeft
 aangeno-
 men.

Onge-
 gronde-
 beschul-
 digingen
 der To-

des Heere van Leibnitz, voor de Beginzelen §. 215.
 der Stoffe kwam uit te geven. Want zo lan-^{genstre-}
 ge dit niet geschied, kreun ik my ook niet ^{vers.}
 aan de inwerpingen die men daar tegens
 maakt, al is 't dat ze ongegrond zyn, en
 ik 'er zeer ligt konde op antwoorden. Ik ^{Inborst}
 ben een Vyand van alle twist: Want met ^{des}
 luiiden te zin-twisten, die 'er geen verstand ^{Schry-}
 genoeg toe hebben, en dien 't ook aan be-
 scheidenheid en vroomheid ontbreekt, om
 dat by onverstand geene schaamte is, heb
 ik nooit gezocht. Ik heb veel eer stille ge-
 zweegen, en zelfs uit het lacteren en schen-
 den stilzwygens gelegenheid gezocht, om
 het zelve, door goed te doen, te wederleg-
 gen, terwyl ik het tegendeel in der daadt
 ge-oond, en dus te minder lust gehad hebbe,
 my om eens anders wille in de bres te stellen,
 nademaal het my even veel is, of ik van
 onverstandigen gepreezen of gelasterd wor-
 de. En ik zou het ook daar by hebben laten
 beruilen, indien myne Vyanden my met groo-
 ter geweld niet aangevochten hadden, om
 my in 't verderf te brengen, zo dat ik ge-
 noodzaakt wierd my te verdedigen. Zo lan-
 ge zy my niet te naby zyn, om iets verder
 te kunnen uitvoeren, dan van verre te
 blaffen, mogen ze blaffen, zo lang als ze
 willen: Ik zal, hen te gevalle, de mensche-
 lyke Natuur niet uittrekken, en my onder
 het Honden-geslacht rekenen. Ieder een
 ziet, dat ze zich door quade Gemoedsdrif-
 ten laten overheeren. Ik schryve volgens
 de waarheid. Men hoort ze wel niet gaar-
 ne, doch echter door de waarheid te spre-

346 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

- §. 215. ken geschied aan niemand ongelyk. De H.
216. Schriftuur gebiedt zelve, ieder een na beho-
ren te antwoorden, ten einde hy zich niet
eigen wys achte.

Over §. 600.

Nuttig-
heid en
gestelt-
heid der
algemeen-
ne Har-
monie
der din-
gen.

§. 216. Dat 'er een algemeene Harmonie of Overeenkomst der dingen zy, blykt daar uit, wyl zich de staat van elk Eenvoudig ding alle oogenblikken na den staat der overigen voegt. Maar waar in ze eigentlyk be- staan, kan ik noch niet zeggen, dewyl ik den innerlyken staat der Beginzelen, en die in hen werkende Kracht noch niet bepaald hebbe. Terwyl ik nu den *Heere van Leibnitz* daar in niet byvalle, dat deze Kracht on- duidelyke ja duistere Voorstellingen der We- reld voortbrengt; zo kan ik ook zyne Be- paling der algemeene Harmonie niet goed- keuren. Ondertusschen zeker zynde, dat 'er eene is, zy mag ook bestaan, waar in ze wil; zo hebbe ik deze Waarheid doch reeds te nut gebracht, en getoond, wat ons die voor een Inzicht in den Afgrond der Wys- heid Gods vergunt, en hoe ze dezelve ver- heft (§. 18. *Phyf. II.*). Wie onzydig over- weegt; het geen ik van de Wereld in het te- genwoordige Hoofdstuk leerare, en hoe ik 't, in het sesde der Bovennatuurkunde gebruike, om de Eigenschappen Gods te be- wyzen, ook daar door, in myne Bedenkin- gen over de Inzichten der Natuurlyke din- gen, de Wereld als een Spiegel der Godde- lyke Volkomentheden, in meerder klaarheid en duidelykheid, dan dus verre in openbare

Schrif-

Schriften geschied is , voorstelle , die zal
 genoegzaam overtuigt worden , dat myne
 Leeren van de Wereld niet alleen niets ge-
 vaarlyks in zich hebben , maar dat ik ook
 alle omzichtigheid gebruikt hebbe , om de-
 zen argwaan van hen af te wenden , mits ik
 getoond hebbe , hoe dat 'er geene zo zeer
 als deze tot de Eere Gods strekken , door
 dien ze Gods Eigenschappen in een onver-
 wachte klaarheid stellen , en verheffen bo-
 ven al het geene , wat men dus verre uit het
 Vernuft van hen heeft voorgebracht. Had-
 den myne Vyanden een oprechte meening ^{Inborst}
 gehad , en in liefde met my mondelyk wil- ^{der Vyanden des}
 len spreken ; dan zouden ze zich tegen Gods ^{Schry- vers.}
 Eere niet aangekant , noch gezocht hebben
 te onderdrukken , wat ze op een byzondere
 wyze tot voordeel des Christelyken Gods-
 diensts , en tot bevordering der Deyd heb-
 ben verheft. Wie van myne Schriften wil ^{Wie be-}
 oordeelen , moet ze geheel en al met aan- ^{kwaam}
 dacht , ook met een behoorlig overleg door- ^{is over}
 leezen ; want ik schryve met voordacht , en ^{de Schrif-}
 in een geduurige verknochting der eene ^{ten des}
 Waarheid met d'andere , gelyk 't de rechte ^{Schry- vers to}
 Leer-wyze vereischt , als men den Lezer zo ^{oordee-}
 verre zoekt te brengen , dat hy een zake ^{len.}
 begrypt , en in staat is daar van te oordee-
 len. Ik hebbe veel moeite en tyd met de
 onderzoeking dezer Leer-wyze toegebracht ,
 en door het inzien der Wiskunde daar toe
 gelegentheid gevonden. Ik hebbe noch meer-
 dere aangewend , om eene vaardigheid te
 verkrijgen , na dezelve , ook buiten de Wis-
 kunde , iets voor te stellen , ten welken eio-
 de

348 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 216. de ik ze door alle deelen der Wiskunde ge-
 217.oeffend hebbe. Andere zyn 'er niet eens
 Onnozel op verdacht geweest, of zy in de Natuur te
 onderné- vinden zy, en hebben 'er geene bevating
 men der van gehad, ik laate staan, dat zy eene be-
 Tegen- kwaamheid na dezelve te werken zouden
 strevers van den verkregen hebben; terwyl ze zich geenzins
 Schryver. daar in geoëffent hebben; en evenwel zou
 ik my van hen als Rechteren laten gebie-
 den, voor vast aan te nemen, dat dit of dat
 betoogender wyze bewezen zy, en dit of
 dat uit myne Grond-leeren vloeide, maar
 niet het geene, dat ik 'er uit afleide. Wat
 Ydelheid is 'er niet onder de Geleerden!
 en hoe slecht staat het met de Wetenschap-
 pen, daar deze de overhand hebben!

Over §. 602. 603.

Oor- §. 217. Ik beginne hier den Oorsprong
 sprong der licha- der Lichamelyke dingen uit de Beginzelen
 melyke te bepalen, voor zo verre het mogelyk is.
 dingen Want om dat wy die maar na de algemeene
 uit de Be- Eigenschappen der Eenvoudige dingen heb-
 ginzelen. ben voorgesteld, en de aart en de wyze der
 Kracht, die ze bezitten, en waar door ze
 eigentlyk Beginzelen worden, noch niet be-
 paald hebben; zo is 't onmogelyk, dit punt
 in zyn volle klaarheid en duidelykheid te
 stellen. Hier is noch iets, het welk men
 tot nader onderzoeking moet uittellen. In
 geval het door my toekomende niet moge-
 lyk is, zullen zich met der tyd wel andere
 vinden, die het opvatten ter plaatze, daar
 ik 't gelaten heb, en de Wetenschap al ver-
 der brengen. Ik ben, God lof! voor lang
 Inbesit des uit

uit de dwaasheid gekomen, meenende, dat een §. 217.
 Wysgeer bevoegt was alle vragen, die hem 218.
 voorkomen, te kunnen beantwoorden; ik schryf
 staa gewillig het gemeene spreekwoord, verz.
 zelfs in Wetenschappen, toe, als dat een
 Dwaaze dikwils meer kan vragen, dan tien
 Wyzen kunnen beantwoorden. Ik ben ook,
 God zy gedankt! zo wys, dat ik my niet
 late voorstaan, iets te begrypen, dat ik niet
 eens gelezen of ingezien hebbe, noch my
 verbeelde, dat men door het gezaglyk
 Ampt, na de inbeelding der Menschen in 't
 Gemeene best verkregen, teffens verstandig
 worde, en met de *Existimatio civili* of de
 Burgerlyke Staat ook het Verstand toeneme.
 Ja ik ben, God zy gedankt! die dwaasheid
 meest overgekomen, dat ik nu meenen,
 als of de Staat in plaats van 't Bewys konde
 dienen, en aan zwakke gronden een nadruk
 geven, voornamentlyk als men niet meer
 met het gemeene volk, maar met verstandigen
 te doen heeft. Indien de Wetenschap
 onder de Menschen wat meerder toenam,
 zou deze Dwaasheid onder hen ook wat meer
 afnemen.

Over §. 604.

§. 218. Men eigent onder de Ouden ge- Waar van
daan de
Zeno-
sche Pun-
ten ko-
men, en
waarom
wy de
Stoffe
niet dui-
delyk be-
nig
 meenlyk aan Zeno deze Meening toe, als
 dat hy geleerd hadde, de Beginzelen der
 Natuurlyke dingen *Mathematische Punten* te
 zyn, dat is, in zich zelve ondeelbare Pun-
 ten, die malkander gelykvormig waren. En
 daarom pleegt men die in de Natuurkunde
Zenonische Punten te noemen. Of deze Mee-

350 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 218. ning hem te recht toegeëigent word, dan of hy verder gezien, en onder deze Punten zodanige verstaan heeft, die wy voor Beginzelen der Natuurlyke dingen hebben opgegeven, laat ik daar, en meen het niet te onderzoeken. Doch als ik overdenke, hoe

Hoe de geene, welke de Geschiedenisse der Geleerden beschreven hebben, weinig geloofwaardigheid vinden, onrechtmatig men hedendaags de meeningen van andere pleegt voor te dragen, en hoe ik by my zelven ondervinde, dat men aan luïden zekere meeningen als de hare komt toe te eigenen, daar ze doch nooit van gedroomt, ja daar ze het tegendeel met uitdrukkelijke woorden van leeren, en uit hunne Grondlessen bewyzen; dan vervalt by my eenemaal het geloof der geenen, die zich onderstaan de Geschiedenissen der Geleerden te beschryven; nademaal men ondervind, dat gemeene luïden, die in de Wetenschappen onbedreven zyn, op dezen arbeid vallen. Het vind geen plaats by my aan menschen, welkers verstand my onbekend is, ongerymde Meeningen toe te eigenen. En zo lang ik een vernuftige verklaring vinden kan, ben ik altyd geneigt aan dezelve plaats te geven. Doch de onzekerheid, die men in de Geschiedenissen der Geleerden vind, is juist de rede, dat ik niet gaarne van de Meening van anderen spreke, inzonderheid als ik geen tyd heb gehad, alles zelf naauwkeurig te onderzoeken, maar het alleen op des Historie-Schryvers verhaal moet laten aankomen. Ik wenschte wel, dat ieder een zo omzichtig was, en het geene, wat my ontmoet, kan er genoegzame be- weeg-redenen toe geven. Ondertusschen is

Waarom den Schryver gaarne van de meening van anderen spreke

is 't zeker, dat de *Zenonische Punten* een §. 218 vrucht van de Inbeeldingskracht zyn, welke dezelve baart, na dat men van de algemeene gesteltheit der Beginzelen iets weet, doch echter die noch niet volkomen heeft ingezien. Want zy kunnen met het geene, wat wy 'er van voorgebracht hebben, geenzins bestaan. De *zwaarigheden*, waarvan die men gemaakt heeft, als of de *Stoffe* uit *zwaarigheden* geene Punten door een soort van *tzamen* *aangaan-* *de de Z-* *enonische* *Punten* *komen* *stelling* konde ontstaan, zyn juist daar uit voortgekomen, dat men de Eenvoudige dingen of Beginzelen by wyze van *Mathematische Punten* heeft voorgesteld, waar in niets weezentlyks te vinden is, maar die enkel door de Inbeeldingskracht verzonnen worden, als men met de enkele grootheid der lichamelijke dingen begaan is. *Hoe onze* *Be-* *vatting* *van de* *Stoffe ge-* *steld is* *Denkbeeld* in de Imaginatie of Inbeeldingskracht, waar in ontelbare dingen, die wy niet machtig zyn klaar en duidelyk te onderscheiden, veel minder uit malkander te ontwarren, met malkander vermengt zyn. En daarom heeft ze de *Heer van Leibnitz* ook een *Phaenomenon* of *Verschynzel* genoemd, hoewel *substantiatum* of *weezentlyk bestaande*, dewyl ze als iets geduurigs is aan te zien, dat gestadig bepaald, en als eene *Substantio* of *bestaand Weezen* word aangemerkt. Deswegen zouden wy zekerlyk in de Stoffelyke dingen heel andere Zaken of *Weezentlykheden* gewaar worden, als ons Verstand zo door-dringend was, dat het alle waarheid, die 'er in gelegen is, konde bereiken; gelyk wy te-

352 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 218. tegenwoordig niet vinden, moettende blyven by het geene, wat ons de Zinnen voorstellen, én van 't overige maar iets weinigs als van verre beschouwen. *Des Cartes* heeft omtrent de Koleuren en andere Eigenschappen der Lichamen, welke ons de Zinnen voorstellen, bemerkt, dat de onduidelyke bevattingen, die wy daar door verkrygen, ons de zaken heel anders voorbeelden, dan wy ze zouden inzien, als wy alles, wat wy dan gewaar worden, duidelyk uit malkander konden ontwarren. Ik zal de zaak door een voorbeeld verklaren, om my voor die geenen, welke in de Wysgeerte noch niet genoegzaam ervaren zyn, verstaanbaarder te maken. In de Natuurkunde leeren wy, dat de Koleuren ontstaan, als het Licht, in de kleine deelen der Lichamen, daar 't op valt, op verscheide wyze gebroken, en na het onderscheid harer gedaante en gelegenheid weêrom gestuit word. Indien wy nu duidelyk kwamen te zien, wat 'er omgaat, als wy de Koleuren zien; dan zouden wy kleine Lichaamtjes van verscheidene gestalte en grootte in verscheide plaatzen ontdekken; wy zouden zien, hoe 'er de Straalen des Lichts in dringen, en daar in gebroken worden; wy zouden bevinden, hoe het Licht van verscheide Koleur daar door van malkander word afgescheiden; en eindelyk, hoe eenige Straalen van het zelve door de weêromstuiting te rug komen, en de overigen in het Lichaam vaaren. Wie zodanige zaken door zyn doordringend gezicht konde onderscheiden, die zou van de Koleuren

zulk

Hoe 'er
des Cartes
iets van
ingezien
heeft.

Voor-
beeld van
de Ko-
leuren.

gulk een denkbeeld niet meer hebben, als ons tegenwoordig, die ziende, voor d'ogen zwerft. En op dezelfde wyze zou het gaan met de Stoffe, indien wy tot op de Beginzelen; waar uit ze ontstaan, konden doordringen. Maar dewyl wy in een ongemeene vergrooting het niet eens door de beste Vergroot-glazen zo verre kunnen brengen, dat wy de veranderingen des Lichts in de Lichamen, waar door de Koelef ontstaat, ontdekten; terwyl wy niet alleen in de Metalen en Mineralen; de deelen der gemengde Stoffen, in hare vermenging, konden zien; zo kan 't noch minder lukken, dat wy ons de Beginzelen, en vervolgens de Stoffe in haar eerste oorsprong; door de Inbeeldings-kracht zouden voortellen. Hoe ver 't Verstand hier omtrent brengen kan, laat zich niet wel zeggen. Men moet het op de Ondervinding laten aankomen. Ondertusschen moet men in dit stuk de behoorige bescheidenheid gebruiken; dat men zich niet inbeelde, als of men dezen Afgrond der Kennisse, in het weezen der Stoffe, konde doorgronden, noch daarom ook het overige, dat men voortgebracht heeft, als iets onrechtmatigs verwerpen, dewyl men noch niet alles in een volstrekte duidelijkheid daar uit verstaan en bepalen kan. Het was te wenschen, dat men in de Wygeerte de manier der Wiskonstenaren aannam; Deze begeeren niet meer te weten, dan wat men uitgevonden heeft; en beweezen is, zy overreden zich en andere niet, als of ze meerder wisten, noch zoeken ten

Metaphysica I: Deel.

Zi

dien

Waarom
wy geen
volko-
mene Be-
vatting
van de
Stoffe
verky-
gen kon-
nen.

Waarom
schon-
wing te-
gen de
voorb-
igheid

Manier
der Wis-
konste-
naren.

354 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

- §. 218. dien einde eene blinddoeking te maken. Zy
 219. nemen ieder Partykel der Waarheid aan, en
 verwerpen het Gedeelte niet, om dat ze het
 Geheele noch niet kunnen weten. Ondertus-
 schen gaan ze voort met hun naziinnen, en
 brengen 'er gedaurig iets meerder lút.

Over §. 605.

Hoe het
 Verstand
 en de In-
 beeldings-
 kracht,
 aangaan-
 de de be-
 vating
 van de
 Stoffe,
 malkan-
 der niet
 moeten
 verhin-
 den.

Hoe ver-
 ze de
 Heer van
 Tschirn-
 haufen
 gevot-
 telt is.

§. 219. Het dient hier ook tot verklaring
 dat wy na het voorbeeld van *des Cartes* een
 onderscheid maken, hoe zich de dingen in
 de Inbeeldings-kracht, en hoe ze zich in
 het Verstand voorstellen. Wie in een zake
 iets gelykvormigs aan het denkbeeld der In-
 beeldings-kracht vèrdicht, vervalt dikwils
 op zwarigheden, die onverwinnelyk zyn.
 Gelyk het in de oude Wysgeerte met de
 Koleuren gegaan is, zo gaat het ook noch
 met veele andere Bevattingen van de Stoffe.
 En men moet zich verwonderen, dat *des*
Cartes, op zo goeden weg zynde, de zake
 niet meer heeft ingezien, maar al te schiet-
 lyk is blyven staan, en het Wiskundig
 Lichaam met het Natuúrlyke voor eenerlei
 heeft gehouden. Dienvolgens men zich wel
 moet wachten, van de Inbeeldings-kracht
 meerder recht, als haar toekomt, toe te
 staan. De Heer van *Tschirnhaußen* zoekt in
 zyne *Medicina mentis* noch verder te gaan,
 en het onderscheid tusschen de Inbeeldings-
 kracht en het Verstand wat nadrukkelyker
 als *des Cartes* in te prenten; maar hy heeft 't
 in der daadt niet verder als hy gebracht.
 Het blykt niet, dat hy 'er iets verder heeft
 bygevoegt. In de eerste Bevattingen der
 din-

dingen heeft hy aan de Inhoudingskracht 219,
 noch meer toegegeven, als 't behoorde. 220.
 Doch het is in waarheid zo gemakkelijk
 niet; in de eerste Bevattingen tot eene dui-
 delykheid te geraken. Hy dient vooral een Reden
 goed Wiskundenaar en teffens een Boven- van het
 natuurkundige te zyn: 't welk men zelden zelve.
 by malkander vind. Ik zal de reden niet
 aanhalen, waarom beide gepaart dienen te
 gaan, om aan sommigen geen oorzaak tot
 misnoegen te geven. De Verftandigen zien
 wat verder voor uit, en die beide met mal-
 kander verknocht, zal 'er waarlyk de proef
 van hebben. Wie hy zich overweegt, wat Hoe ver-
 ik 'er van bygebracht hebbe, hoe nament- re den
 lyk de Eenvoudige dingen eene ruymte be- Schryver
 staan, en aan malkander zyn hangende, die gevór-
 zal bekenne, dat ik op eene verftaanlyke dett is.
 wyze heb uitgelegt, hoe door de enkele
 Eenvoudige dingen een *Extensum continuum*,
 of geduurige Uitgeftrektheid voortkomt,
 waar in echter een onderscheid en verande-
 ring te zien is, of schoon 'er geen ledige
 ruymte in gevonden word. Ik blyve by de
 algemeene Bevatting van de Eenvoudige
 dingen, en by de duidelyke der Ruymte, des
 Geduurigen, en des Vollen, welke ik in
 de *Ontologie* of Grond-wetenfchappen gegeven
 hebbe.

Over §. 606.

§. 220. Hier worden aan de Lichamen de of de
 Eigensfchappen der t'Zamengeftelde dingen Licha-
 toegeëigent, dewyl zy mede daar onder be- men
 hooren; doch, dewyl ze iets meerder zyn, meede
 Z 2 moefchappen

356 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 220.
In de
t'Zamen-
gestelde
dingen
hebben.

Nuttig-
heid der
Leerin-
gen des
Schryvers
in de
Kennisse
Gods.

Verme-
telheid
der Te-
genstre-
vers.

moeten wy niet meenen, als of ze niet meer als deze konden hebben. *Des Cartes*, by wien het Wiskundig Lichaam met het Natuurlyke een en het zelfde was, is niet verder gegaan; maar wy hebben reeds gehoord, dat hy tegen zyn eige Grondlessen gezondigt heeft, door aan de Inbeeldingskracht plaats te geven, waar hy het Verstand had behoren te gebruiken. Men is van meening geweest, de Kenuis, die in de Natuur verborgen legt, wat sictelyk te doorgronden, daar ze doch een ondoorgrondelyke Afgrond is, en daar door haren Stichter op eene byzondere wyze te kennen geeft. Overal ziet men, hoe myne Lessen van de zichtbare Wereld, dezelve tot een Beeld van zodanigen God, als wy Christenen uit zyn geopenbaard Woord kennen, maken. Daar is noch niemand die door zyne Grondlessen van de zichtbare Wereld, de Goddelyke Eigenschappen in zulk eene klaarheid, noch de Wereld zelfs zo overeenkomend met de Goddelyke Eigenschappen, vervolgens na het voornaamste Inzicht, dat 'er God by gehad heeft (§. 8. *Phys. II.*), heeft kunnen voorstellen, als ik; en echter ontzien zich die menschen niet, andere te overreden, als of myne Leeren van God afleidden, ja zelfs te latteren, als of ik zochte de Menschen van God af te trekken; 't welk zeker een ouverantwoordelyke vermetelheid is.

Over §. 607.

Hoe wy
tot de

§. 221. Wy hebben gezien, dat het niet

moet

mogelyk is, den eersten oorsprong der Stof- ^{§. 221.}
 te uit hare Beginzelen, in het volle licht ^{Kennisfe}
 en klaarheid voor te stellen, en daar uit ^{der Stoffe}
 hare Eigenschappen af te leiden, die in on-
 ze zinnen vallen, en daar wy op zien moe-
 ten, zo wy den grond van de veranderingen
 der natuurlyke dingen die in onze zinnen
 vallen, meenen te vinden. Derhalven moe-
 ten wy het geene dat wy door 't Verstand
 niet kunnen achterhalen, door het recht ge-
 bruik der Zinnen zoeken, doch echter zo,
 dat wy het Verstand daar by gebruiken, en
 aan de Inbeeldings-kracht geen meerder
 recht, dan haar toekomt, geven. Want
 wy hebben reeds op een andere plaats, daar
 ik namentlyk van haar Vermogen om iets te
 verdichten gehandelt hebbe, gezien, dat
 men somtyds ook iets Verdichts, om een
 grond van de Waarheid te vinden, kan aan-
 nemen. En ik zal van deze Stoffe breejen
 spreken in myne *Latynsche Philosophie*, waar
 in ik tot een slot van dezelve, als een noch
 niet in 't licht zynde Deel der Redenkunde,
 de Konst van Oitvinden na de dus verre
 van de Oitvinders gebruikte Regelen zal
 voorstellen. Dienvolgens tracht ik de Ei-
 genenschappen der Stoffe door de ondervin-
 ding te bewyzen, toonende, dat wy ook
 door dezelve iets meerder, als een enkele
Extensio of Uitgetrektheid in de lengte,
 breedte en diepte vinden, te weten, eene
 Kracht om de Beweging te wederstaan, de-
 welke *Kepler* reeds bemerkte, en ze *Vis iner-*
tia genoemd heeft. De latere Wiskunste- ^{wat men}
 naars, onderzoekende de Regelen der Be- ^{daat valt}
 weeging, ^{opge-}

358 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 221. weeging, hebben bevonden, dat deze *Vim inertia*- of *wederstaande Kracht* in de Stoffe noodzakelyk zy, zo de Beweëgingen na zekere Regelen zullen geschieden. Ook heeft de *Heer van Leibnitz* in zyn jonkheid reeds aangemerkt, gelyk als uit zyne *Theoria motus abstracti & concreti* blykt, wanneer hy met *des Cartes* het Weezen des Lichaams in de enkele Uitgestrektheid zocht, dat, zo 'er in de Stoffe niets dan de *Extensio* of Uitgestrektheid te vinden was, elk Lichaam, het mogt zo klein zyn als 't wilde, en zo min kracht hebben als 't kon, het allergrootste Lichaam, in rust leggende, kon beweegen. Dit hadde hem zekerlyk de Bevatting van *des Cartes* moeten verdacht maken; maar, dewyl hy doemaals in de Bovennatuurkundige zaken noch niet genoeg geoëffent was, viel hy op de gedachten, dat God gelyk als door een Wonderwerk iets anders maakte, dan 'er uit het Weezen der Stoffe zoude volgen. Hedendaags zal niemand, die in de Wiskunde zo verre gevordert is, dat hy de Regelen der Beweëging betoogen kan, deze *Vim inertia*, in twyffel trekken. Doch kan hy 'er, op de ondervinding maar acht gevende, ook genoegzaam van overtuigt worden. Want *Kepler* heeft van de Regelen der Beweëging noch niets geweten, doch echter heeft hem de ondervinding deze Kracht genoegzaam getoond. Dewyl 'er in de Stoffe niets zyn kan, dan het geen uit de Beginzelen zyn oorsprong neemt; zo moet zekerlyk op een verstaanbare wyze bepaald kunnen worden, hoe deze *wederstaande*

Waarom
men 't
niet *a*
priori of
van te
voren be-

derstaande Kracht in de Stoffe voorkomt. §. 221. Maar dit is eerder niet mogelyk, voor dat wy de Innerlyke Kracht der Eenvoudige dingen bepaald hebben, om ze na haar byzondere aart te leeren kennen. En wie weet, wat 'er dan noch verder zal opkomen, dat opgelost moet worden, vooraleer men tot daar en toe kan komen, De *Vis inertia* of *wederstaande Kracht* is de naaste Oorzaak, waarom de Stoffe zich op een plaatze onthoudt, of ook in den staat harer Beweeging onveranderlyk blyft, * welk wy naderhand duidelyker zullen zien. Wanneer wy vragen, hoe verre men gaan moet, als wy de Stoffe zo verre willen kennen, als ons de zinnen geleiden? dan is de Antwoord: Wy nemen aan, wat wy verscheiden in haar duidelyk onderscheiden kunnen. Diergelyken zyn de Uitgestrektheid en de wederstaande Kracht; het overige dat in verwarring blyft, moeten wy als een zake, die wy niet duidelyk inzien, laten beruften, doch echter voor geen Niet houden, zo als wy gemeenlyk pleegen te doen, na dat wy gezien hebben, dat 'er een Afgrond der Kennisse in verborgen legt, als wy alles duidelyk en verstaanbaar zullen ontzwochten.

Over \$ 608. 600,

§. 223. Hier begin ik uit het geene, wat De Natuur der
wy in de Stoffe waarnemen, de Grond aan-
te wyzen van andere zaken, die men by de dingen is
Lichamen gewaar word. Dienvolgens zien niet
wy, dat het even veel is, of wy dit maar noozakelyk.
door de ondervinding aangemerkt hebben,

360 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 222. dan of wy het zelve uit zyne eerste gronden hadden kunnen bewyzen. Maar wy zien ook, dat zich tusschen het geene wat de Beweging aangaat, en tusschen de Uigetrekt- heid der Stoffe, waar uit het Weezen der Lichamelyke dingen bepaald word (§. 606. *Met.*), geen noodzakelyke verknöchtung be- vind. Waat uit verder blykt, dat de Licha- melyke dingen door het Weezen niet nood- zakelyk deze Natuur hebben. Als zich de Krachten volstrekt na het Weezen schikten, dan zouden zy noodzakelyk zyn; maar nu kunnen ze ook anders weezen.

Over §. 613.

Wat de
Philoso-
phia Cor-
puscularis
voor ee-
ne nut-
tigheid
heeft.

§. 223. Nu ziet men, waarom de zo ge- naamde *Philosophia Corpuscularis*, of de Wys- geerte, welke de groote Lichamen in klei- ne Lichaamtjes verdeelt, bekwaam is, veele Geschiedenissen der Natuur te bepalen, en waarom men ook door dezelve veel Kennis in de Natuur verkreegen heeft. Maar men gaat te verre, als men deze kleine Lichaamtjes voor Beginzelen wil houden, of ook meent, dat men, om zaken te bepa- len, hare Gestalté en Grootte moest ver- dichten. *By voorbeeld:* Als men van het Vuur of de Lugt in de Natuurkunde sprekende, de gestalte en grootte der kleine deeltjes, waar uit Vuur en Lugt bestonden; zoude bepalen. Het is ons nieër daar aan gelegen, dat wy of door de gemeene ondervinding, of door beproevingen ons de eigenschappen der Lugt en des Vuurs bekend maken, en daar in de grond van de Geschiedenissen der

Hee men
in de Na-
tuurkun-
de moet
schénce-
ren.

Na-

Natuur, daar Lugt en Vuur het zyne toe- §. 223,
brengt, zoeken. Dezen weg heb ik in my- 224.
ne Natuurkunde ingeslagen. Want ik ge-
bruikte elk op zyn plaats, en myde het mis-
bruik: Doch in de Bovennatuurkunde wyze
ik de rechte gronden aan, waar uit men, tot
de andere Wetenschappen komende, van
een ieder ding, na behoren, kan oordeelen.
De geenen, welke my met wederleggen
groot verdriet zoeken aan te doen, en de
tyd tot nutter arbeid bederven, zouden
veel beter doen, dat ze de Bovennatuur-
kunde met vlyt beoeffenden; dan zouden ze
een genoeg en door de kennisse der waar-
heid vinden, en zich ontzien zo nutte
Waarheid, waar door de Wetenschappen
zeer bevorderd, en zelfs aan de Godsdienst
veel heil toegebracht word, te vervol-
gen.

Nuttig-
heid des
Boven-
natuur-
kunde.
Raad
voor de
Tegen-
stevens
van den
Schryver.

Over §. 614. 615. 616.

§. 224. Hier in is de grond van de *Philo- Waars*
sophia Mechanica of Werktuiglyke Wysgeer- gestelt-
te, welke hedendaags meest in zwang gaat, heid des
onthouden; En men ziet teffens, hoe verre Werk-
men de *Philosophia Corpuscularis* of Wysgeer- tuiglyke
te van de kleine Lichaamtjes, daar mede Wysgeer-
vereenen kan. Ook ziet men, op wat te, hoe
voet men 't aanleggen moet, wanneer men verre zich
Mechanice of Werktuiglyk wil redeneeren: uittrekt.
namelyk, men moet op de gesteltheid der
deelen en hare verknochting acht geven,
en te gelyk op de Beweegingen, die zich
omtrent hare veranderingen opdoen, let-
ten. *By voorbeeld*: men wil weten, wat de Voor-
Maag, beeld toe

§. 224. Maag, by verteeding der spyzen, doet: dan
 verklaa- moet men onderzoeken, uit wat deelen de-
 ring. zelve is t'zamengeteld, en hoe die deelen
 t'zamenhangen, insgelyks wat aarten van
 beweegingen zy hebben kan. Doch, gelyk
 men uit deze Grond-lessen beglypt, hoe
 men recht *Mechanice* redeneeren moet; zo
 kan men ook daar uit in voorkomende ge-
 vallen toonen, dat men niet doorgaans de
Mechanische of Werktuiglyke Oorzaken ach-
 terhalen kan. En in deze gevallen zyn wy
 met de *Physicaalsche* of Natuurkundige te
 vreden. Ik noeme de *Physicaalsche* of Na-
 turkundige Oorzaken die geene, welker *Me-*
chanische of Werktuiglyke gesteldheid ons niet
 bekend, maar verborgen is. *By voorbeeld:*
 Als ik de werking des Buskruids wil bepa-
 len, heb ik niet nodig tot de *Mechanische*
 oorzaken te gaan, en de gedaante der klein-
 ste deelen van 't Buskruid met haar grootte
 te verbeelden, noch die van de Salpeter,
 Zwavel, en Koolen te onderzoeken, door
 welkers vermenging ieder van de kleinste
 deelen des Buskruids, 't welk men niet ver-
 der in Buskruid verdeelen kan, ontstaande
 is. Het is genoeg, als wy de eigenschap-
 pen des Zwavels, der Koolen, en des Sal-
 peters weten, alshoou wy niet verstaan,
 wat deze voor *Mechanische* gronden hebben.
 Het komt hier mede te pas, wat ik reeds te
 voren van de *Philosophia Corpuscularis*, of de
 Wysgeerte van de kleine Lichaamtjes, heb-
 aangemerkt: namentlyk, het is een groote
 misbruik, wanneer men de *Mechanische* wy-
 ze van redeneeren ook in zodanige geval-
 len,

Wat Phy-
 sicaalsche
 of Na-
 tuurkun-
 dige oor-
 zaken,
 zyn.

Misbruik
 der Me-
 chanische
 Wysgeer-
 te.

len, waar in wy tot op de *Mechanische* Oorzaken niet komen kunnen, wil gebruiken. Men maakt zich waarlyk in diergelyke gevallen dikwils belachelyk, door dien men de *Phyficaalsche* Oorzaken, hare oogenschynlyke nuttigheid hebbende, over het hoofd ziet, en daar niet eens na vraagt, en in tegendeel de *Mechanische*, die zo nodig niet zyn te weten, wil verdichten. *By voorbeeld:* Het is ons meer daar aan gelegen, dat wy weten, hoe het Buskruid uit de vermenging des Zwavels, der Koolen, en des Salpeters ontstaat, en wat eigenschappen deze Stoffen ten opzichte van 't Vuur hebben, dan dat wy weten, van wat gedaante of grootte de kleinste deelen van 't zelve zyn, en hoe daar door de grootere deelen, uit de t'zamenvoeging der kleindere, ontstaan. Dienvolgens moeten wy ons eerder om het eerste, dan om het andere bekommeren. Doch zo 't iemand zo verre brengen kan, dat hy ook het andere met zekerheid ontdekt, dan veracht ik 't niet: want ik ben verzekerd, dat indien wy de waarheid, en niet enkel iets verdichts hebben, wy het zelve insgelyks zullen kunnen gebruiken. Ondertusschen vereischt de wysheid, dat wy gedurig eerst het geene zoeken, dat wy eerst met zekerheid erkennen, en ook gebruiken kunnen. Wie myne Natuurkunde leest, die zal zich daar in zeer ligt weten te vinden, inzonderheid als hy ze met anderen, die voornemens zyn alles uit *Mechanische* Oorzaken te bepalen, komt te vergelijken.

Omzichtigheid
daar om-
treunt te
gebru-
ken.

Oor

Over §. 617.

Hoe ver-
re men de
Licha-
men Ma-
chines of
Konst-
Werktu-
gen
noemt.

§. 225. Ik bepale hier, voor hoe verre men in de nieuwe Wysgeerte de Lichamen pleegt *Macbinen* of *Konst-Werktuigen* te noemen, op dat men noch deze benaming misbruikte, noch zoeken, wat nut en dienstig is, belachelyk te maken. Onverstand brouwt veel quaads, en Misverstand heeft al menigmaal groot onheil verwekt onder de Geleerden, inzonderheid als ze met hoogmoed en quadaardigheid zyn ingenomen.

Over §. 618.

Aanmer-
king, om
Misver-
stand te
vermy-
den.

§. 226. Een iegelyk ziet wel van zich zelve, dat men hier enkel sprekend van de Natuurlyke Geschiedenissen, die uit het Weezen der Lichamen, na de Regelen der Beweeging, ordentlyk volgen; doch echter moet ik 't herinneren, op dat het de qualyk-gezinden niet tegens myn wille anders uitleggen, en tot hatelyke Gevolgen daar door aangeleid worden, die men van te voren niet zien kan, om dat ze nooit door eene ordentlyke Sluitreden worden afgeleid. Ondertusschen blyft het doch ook waar, dat alle buitengemeene Geschiedenissen, die God tegens den Loop der Natuur voort- of in hen brengt, van deszelfs onveranderlyk Raadsbesluit hare zekerheid hebben. Doch daar van is hier de rede niet.

Over §. 619.

Wat den
Schryver

§. 227. Ik strekke hier de Gevalligheid des
We-

Wereld verder uit, dat het gemeenlyk pleegt §. 227
te geschieden, doch echter niet zonder re-
den, nademaal het die van my bevestigde
gronden van de Gevalligheid vereischen. ^{gevoel}
Dewyl ik nu zelfs, aangaande het Doen en <sup>Gevallig-
heid, als
andere
bevestigde</sup>
Lyden der Lichamen, geene Noodzakelyk-
heid toestaat, als die ik door de Gevallige
bestaanlykheid van haar Weezen, en die aan
hen voorgeschrevene Wetten der Beweeging,
van hen wegneme; zo zien Verstandigen, <sup>Ombil-
lykheid</sup>
hoe onredelyk men te werk gaat, met my ^{zynet Te}
willens en wetens op te ddingen, als of ik <sup>genstree-
vera</sup>
eene onvermydelyke Noodzakelykheid kwam
te beweeran. Doch dewyl het tegendeel zo
klaar is; moeten zich de Tegenstrevers met
enkele valiche betichtingen behelpen, ge-
weld in plaats van reden gebruiken, en tot
anderer, huns gelyken, toestemminge hun
toevlucht nemen.

Over §. 622.

§. 228. Hier bewyze ik, wat men ge- ^{Of de}
meenlyk zegt, als dat de Stoffe maar Ly- ^{Stoffe}
dende zy. Maar men moet de Stoffe met ^{enkele}
het Lichaam niet verwarren, als was in ^{lydende}
iets meerder dan Stoffe is, het welk ik in 't
kort zal toonen.

Over §. 623.

§. 229. Daar zyn veele, die zich inbeel- ^{Of de}
den, als of men, aan het Lichaam eene be- ^{Kracht}
weegende Kracht toeschryvende, daat door ^{der Lic-}
het Bewys kwam om te stooten, waar door ^{hamen}
men uit de Beweeging besluit, dat 'er een ^{tot een}
God moet zyn. En daarom willen ze hier ^{Bewys,}
gelyke ^{dat 'er een}
^{God zy.}
^{verfireke-}

366 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 229.
Voorha-
zigheid
der Te-
genfre-
zen van
den
Schryven.

gelyke Kracht niet toestaan. Ja Luiden, die met geweld meenen recht te hebben, en gewoon zyn anderen hunne gevoelens op te dringen., noemen het aanstonds eene Atheis-
tische Leere, en zeggen, dat men aan de Godverzakkers poorten en deuren opende. Maar dit aangaande, vind ik zeer veel te herinneren, waar toe ik my ook ten hoog-
sten verplicht achte, dewyl ik al te wel weet, dat zulk een onbezonnen werk, lui-
den van een middelmatig achterdenken by-
ster maakt, en tot Ongoddelykheid verleidt.
Voor 't eerst word de Leere van God geen-
zins gekrenkt, al is 't dat een Bewys, van
eene ongegronde *Hypothesis physica* of Mee-
ning van natuurlyke dingen genomen, komt
te vervallen. Want, hoewel ik 't niet mis-
pryze, dat men alle erkenenis der Natuur
tot de Kennisse Gods gebruikt; zo is 't ech-
ter onnodig, dat men daarom ongegronde
Meeningen niet zou verlaten, dewyl men
ze eens daar toe gebruikt heeft. Als men dit
zou willen toestaan, zou een ieder zoeken
zyne ongerymde Grondlessen in de Natuur-
kunde daar door te bevestigen. Maar zo dit
recht heeten mag, moet ik voor 't tweede
ook het zelfde recht genieten. Derhalven
wyl 'er uit de Voorbestemde Harmonie,
waar door de gemeenschap tusschen Ziel en
Lichaam bepaald word, niet alleen betoo-
gender wyze volgt, dat 'er een God zy,
maar ook, dat hy alle die Eigenschappen
hebbe, welke hem in de Schrifture toegee-
gent worden, en dat in meerder klaarheid,
dat men uit het bewys van de Beweeging be-
toogen

Of men
onge-
gronde
Bewyzen
van God
behou-
den
moet.

toogen kan; zo diende men dezelve ook niet te verwerpen, op dat 'er geen Bewys van God te gronde ging, en voornamentlyk zulk een, wiens gelyken 'er in klaarheid en duidelykheid zeer weinige zyn. Maar waarom zal ik minder recht hebben, dan een ander? De omstandigheid der tyd, als dat die oud, en deze nieuw is, kan weinig of geene verandering maken. Dus moet het op de Berzonen aankomen, welke dezelve voorbrengen, en het Eerste zal doorgaan, om dat de Man, die het gebruikt, in een waardiger Ampt staat, als ik my bereemen kan. Maar wie heeft ooit geleeraard, dat men met een waardiger Ampt het *Domini infallibilitatis*, of de Gave van onfeilbaarheid, verkrijgt? En wat hebben de Bewysredenen, die uit het Vernuft genomen worden, met het Ampt te doen. Wie deze voorbrengt, brengt ze als een Wysgeer voor, en kan zich uit dien hoofde geen meerder genot als deze daar door aanmatigen. *Bindelyk* is 't ook niet waar, dat, terwyl men aan het Lichaam eene beweggende Kracht toeschryft, daar door de ladder om van de Beweging tot God op te klimmen, word weggenomen. Want deze Kracht werkt na de Wetten, die geene onvermydelyke Noodzakelykheid hebben, noch in het Weezen der Stoffe en des Lichaams gegrond zyn. En daar uit kent men op eene betoogende wyze de Gevalligheid der Natuur, dewelke de onbewegelyke ladder is, waar op men tot God kan opklimmen. Men vind, helaas! overal voorbarigheid en Gemoedsdriften, waar

Gemeen-
ne dwaan-
ling.

De be-
weegen-
de Kracht
der Li-
chamen
leidt tot
God aan.

368 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

- §. 230. waar geene bekwaamheid noch oprechtheid
 231. liefde tot de waarheid is.

Over §. 626.

Gefche-
heid en
nuttig-
heid det
Bewat-
ting van
het Li-
chaam.

§. 230. Ik koom hier aan het Lichaam het
 geeue maar toe te eigenen, wat wy aan het
 zelve door Ondervinding schuldig zyn, en
 verkryge aldus volstrekte gronden van de
 Veranderingen, die zich in het zelve openba-
 ren. Als wy in de Natuurkunde nazoeken,
 zo zullen wy bevinden, dat alle Bepalingen
 der natuurlyke Werkingen zich zelve in de-
 ze drie Gronden ontdoen of oplossen. En
 deze zyn; om zo te spreken, even als de
 andere Grond-waarheden, de Leid-star, die
 ons, in de Natuurkunde iets willende over-
 leggen, te rechte wyft. Uit deze tot het
 Lichaam behoorige Zaken leert men; waar
 op men voornamentlyk te zien heeft, wan-
 neer men eene natuurlyke Werking wil be-
 palen. De aart der Stoffe; waar uit het
 Lichaam bestaat, en de wyze der tZamen-
 stelling zyner deelen, als mede de Kracht,
 die het in de Beweeging heeft, moet men
 in alle gevallen ter dege overweegen. Waar
 men dit alles oplossen, en van elk het gee-
 ne, wat tot de zake behoort, erkennen of
 weten kan; daar kan men zich eenen goe-
 den voortgang in zyne onderzoeking belo-
 ven.

Over §. 628.

Wat Na-
tuur is,
en of
diegely-

§. 231. Hier word op eene verstaanlyke
 wyze bepaald, wat de Ouden, die de Na-
 tuur en het Weezen onderscheiden, *Natuur*
 ge-

genoemt hebben. En wanneer men de Na-
tuurlyke Werkingen, en, in 't algemeen
alle voorkomende Veranderingen in de Licha-
melyke dingen volkomentlyk bepalen wil;
moet men niet alleen op haar Weezen, maar
ook op hare Natuur acht geven. Het is ver-
volgens eene voorbarigheid der Nieuweren
gewees, wanneer zy het woord *Natuur* ten
eersten als onverstaanbaar en niets bedui-
dende verworpen hebben. Want eene Na-
tuur is waarlyk nodig, zo de Werkingen
Gods, en die der Schepzelen niet eenerlei
zullen zyn, en men deze vermenging, die
Spinosa beweert, en eigentlyk de *Spinosity*
uitmaakt, wil afschaffen.

Over §. 629.

§. 232. Nu blykt ook, wat de gantsche of Na-
tuur, of de Natuur der Dingen is. Waar-
uit men weder ziet, dat de Ouden geen
ydell woord, gehad hebben, gelyk *Bayle*,
Sturm, en andere Geleerden, in de nieuwere
tyden willen beweerden; noch veel minder
een Afgod verducht hebben, dien ze aan de
zyde van God stellen. De Krachten der
Lichamen worden van God geschapen en on-
derhouden, zo wel als de Stoffe met haar
lydende Kracht, en God heeft hen naar zy-
ne Wysheid zodanige Krachten gegeven,
die na de voorgeschrevene wetten der Be-
weeging moeten werken, en dus hangt al
het geene men in de Beweeging kan onder-
scheiden, van God af: en die geenen, wel-
ke in de Wiskunde zo verre gevordert zyn,
dat ze de Regelen der Beweeging betoogen

370 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 232
Hoe de
Spinosis-
tery ver-
myd
word.

Overeen-
komst
der Lee-
ren, des
Schryvers
met het
woord
Gods.

Wat van
de Meta-
physica
der Ou-
den te
oordee-
len is.

en beproeven kunnen, zien 't met de groot-
ste zekerheid in. Op zulken wyze word de
Natuur, en God als Sichter der Natuur,
genoegzaam van malkander onderscheiden,
zo dat men niet hoeft te vreezen van in
de *Spinosistery*, die God en de Natuur tot
een ding maakt, te vervallen. Ondertus-
schen blyft de Natuur doch na haar weezen
en werking, van God voltrekt afhangke-
lyk, zo als wy 't in het geopenbaarde
Woord Gods erkennen, en de Natuur moet
Gods Wille volbrengen, zo als hy 't goed
vind. Men ziet weder, hoe myne Leeren
van de Wereld, indien men ze recht leert
verstaan, met die in Gods Woord gegronde
overeenkomen, en alle verkeerde meenin-
gen tegenstaan; ook ziet men daar door,
dat onze Voorouders uit geen blinde yver
de Metaphysische Grond-lessen van de
School wyzen hebben aangenomen. Want,
als men, volgens die door *des Cartes* inge-
voerde manier van alles duidelyk te bepalen,
en verstaanbaar van de Wysgeerte te rede-
neeren, de onduidelyke Bevattingen der Ou-
den ontwart; zo bevind men niet alleen,
hoe voortreffelyk die met de Schriftuure over-
eenkomen, maar ook hoe al het geene, wat
de nieuwere Wysgeeren, inzonderheid in
de Natuurkunde, door hunne met verstand
aangeleide proefnemingen, gelukkiglyk
voortgebracht hebben, bestaan kan. Ik kan
'er best van getuigen, mits ik myn best ge-
daan hebbe, om niet alleen de Grond-lessen
der Ouden, welke men onlangs op onze
Hooge Schoolen met zulk een grooten yver
ver-

verdedigt, en in de Inzettingen heeft voor-§ 232.
 gefchreven, tot een duidelykheid te bren- 233.
 gen; maar ook in onderzoeking der Natuur
 door Proefnemingen geen vlyt noch onkos-
 ten gespaart hebbe. Ik houde in de Weten-^{Wat men,}
 schappen dezelfde Maatregel, die ik in de ^{tot be-}
 Staat-kunde heb aangepreezen: als men iets ^{yorde-}
 verbeteren wil, moet men niet teffens, zo ^{ring der}
 als de Duitfcher spreekt, het kind met het ^{Weten-}
 bad uitgieten, dat is, alles t'eënemaal weg- ^{schappen}
 werpen, maar altoos zo veel, als immer ^{moet in}
 mogelyk is, behouden. Door het geduurig ^{acht ne-}
 veranderen komt men nooit verder. Veel eer
 is dit de grootste hinder, dat men geen
 voortgang bemerkt; maar altoos beginnende
 blyft. En deze fout zoek ik te verbeteren,
 om verder te kunnen gaan.

Over §. 630.

§. 233. De Bevatting, welke ik hier van ^{Nutrig-}
 het Natuurlyke geve, zal van niemand in ^{heid der}
 twyffel kunnen getrokken worden. Dezel- ^{bevatting}
 ve is ook van vrucht: want men leert 'er ^{van het}
 niet alleen uit oordeelen, wat natuurlyker ^{Natuur-}
 wyze gefchied; maar men ziet ook, hoe ^{lyke,}
 men 't moet aanvatten, om iets natuurlyker
 wyze in 't werk te ftellen, en natuurlyke
 Gefchiedeniffen te bepalen. En dît is ons
 by veele gelegentheden zeer dienftig, en
 trekt ons in veele gevallen van de Bygeloo-
 vigheid, die den Mensch zo wel fchadelyk
 is, als het Ongeloof, af. Ja het is ten min- ^{Dengd}
 fter zeker, dat het geene, wat uit de Byge- ^{moet uit}
 loovigheid voortkomt, noch geen rechte ^{de Waar-}
 aart der Deugd is, die uit de Waarheid ^{voortko-}
 ont- ^{men,}

372 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 233. ontstaat, en daarom noch iets tegenstrydigs
 234. by zich heeft, waar door de Deugd besmet
 en verontreinigt word. De zake word door
 de ondervinding bevestigt, en heeft voor-
 ders geen verklaringe van noden.

Over §. 631.

Wat voor
 eene Na-
 tuurkun-
 de moge-
 lyk is.
 §. 234. Het geen ik hier van de Natuur-
 kunde zegge, daar van heb ik *in myne Be-*
denkingen over de Werkingen der Natuur, en
over de Inzichten der Natuurlyke dingen, ge-
 noegzame proeven gegeven. Gelyk men nu
 uit de hier aangehaalde gronden ziet, dat
 zulk eene Wetenschap mogelyk is, waar in
 men klaar en duidelyk bepaalt, wat 'er door
 de Krachten der Lichamelyke dingen ge-
 schieden kan, zo blykt in tegendeel uit *de*
Bedenkingen over de Natuur, en *de Inzichten*
der Natuurlyke dingen, dat het ook in onze
 macht staat, deze Wetenschap te verkry-
 gen, als wy 't rechtzinnig willen aanvatten.
 Nuttig- Het geen ik van het Natuurlyke leere,
 heid der maakt ons bekwaam te oordeelen, of zy, die
 bevattmg de natuurlyke geschiedenissen bepalen willen,
 van het hunne zaken wel aangelegt hebben of niet,
 Natuur- en of het geluk hen in hun voornemen wel
 lyke, gedient heeft. Men ziet doorgaans, dat 'er
 geene Stelling voor lange wyle geleeraard
 is; maar dat elke uit een zekere inzicht is
 bygebracht. Ook zal ieder een, die 'er acht
 op geeft, bevinden, dat myne Inzichten,
 waar mede ze zich rechtvaardigen, als daar
 toe genoegzaam volstrekkende, gantsch on-
 derfcheiden zyn van die geene, welke my
 de Tegenstrevers willen opdringen; maar
 zy

Onrede-
 lykheid
 der Te-
 genstre-
 vers van
 den
 Schryver.

zy zullen alsdan met schande bestaan, als § 234.
 de Wereld hare boosaardigheid handtafelyk 235.
 zal leeren kennen. Want al zyn 'er tegen-
 woordig noch eenige door haar gezag zo
 verblind, dat ze met opene oogen niet zien,
 zo zal het doch door de tyd flyten, en
 de Nakomelingen wat beter uit de oogen
 zien.

Over §. 63.

§. 235. Terwyl eene Bovennatuurlyke ^{was voor} Werking de geene genaamt word, die niet ^{omzich-}
 Natuurlyk is; zo kan men uit de Bepaling ^{tigheid}
 van het Natuurlyke ook aanstonds het Bo- ^{den} Schryver
 vennatuurlyke kennen. Ik heb een voor- ^{omtrent}
 beeld uit de Bybel genomen, en dat zulk ^{de Bepa-}
 een, waar uit een iegelyk aanstonds konde ^{ling van}
 zien, dat het volgens de gegevene Bepaling ^{het Bo-}
 Bovennatuurlyk zy. In de volgende (§. 634. ^{venna-}
Met.) merk ik aan, dat *Spinosa* en *Lockius* ^{gebruikt.}
 met anderen eene buitengewoone geschie-
 denis der Natuur voor Bovennatuurlyk hou-
 den. En daarom wil *Spinosa* in zyn *Tractat.*
Theol. Polit. de Menschen overreden, dat de
 Wonderwerken insgelyks Natuurlyke Wer-
 kingen zyn, welker oorzaken ons maar on-
 bekend waren. Ten einde nu niemand mogt
 voorwenden, als of in het gegevene voor-
 beeld de zaak natuurlyk had kunnen geschie-
 den, en wy maar onbekwaam waren, de
 rede daar van te geven; zo heb ik met voor-
 dacht uit de voorbeelden der Wonderwer-
 ken, die my uit de Schriftuur invielen, het
 geene gekozen, dat ik oordeelde het minst
 voor tegenwerpingen bloot te staan. En dit
 heb

374 IV. HOOFDSTUK, VAN DE ?

§ 355. heb ik ten dien einde gedaan, om daar door een nadenken van de rechtmatigheid der Wonderwerken in de Schrifture, by den Lector te verwekken. Ik verkieze altyd het geene, waar omtrent men voor geen Tegenganger, die by zyne meening hardnekkig blijft, te vreezen heeft, en daar men het licht kan uitkomen. Mogelyk zal iemand denken onnodig te zyn dit te herinneren. Ik kan niet loochenen, of ik zou het zelfs daar voor houden, indien ik niet ondervonden hadde, dat Luiden, welke op allerhande wyze gevaarlyke en tot de Godverzakery aanleidende Grondlessen uit myne Metaphysica zoeken te dwingen, my beschuldigt hadden, als of ik: dit Voorbeeld daarom aanhaalde, om met de Wonderwerken der Schriftuur den spot te dryven. Indien ik zulk een godloos voornemen hadde gehad, zou ik de Bevatting van *Spinoza* aangenomen, en my op den Engelschen Godsgeleerde *d'Heer Clarke*, die in geen verdacht is, beroepen hebben; dan zouden 'er veele voor zich gevolgen hebben gemaakt, die nadeelig zyn, en ik met alle macht heb zoeken te myden. Als men eerst toestaat, dat iemand verkeerde Lessen heeft, en zyn Boek met dat oogmerk leeft, om dezelve daar in te zoeken; dan is 't geen wonder, dat men alles verkeert, wat maar eenigzins te verkeeren is. Doch men ziet uit de Bevatting van 't Bovennatuurlyke, hoe moeijelyk 't is te bewyzen, dat eene Geschiedenis in de Wereld bovennatuurlyk zy. En daarom behoorde men in het oordeelen niet al te voorba-

Oep-
ment des
Schrj-
vens.

Inhoud
des Te-
gendre-
vers van
den
Schrj-
vens.

barig te zyn., gelyk als meermalen geschied, §. 235.
om aan ligtvaardige gemoederen daar door 236.
geen aanleiding tot spotten te geven. My.
ne Lessen zyn altoos heilzaam, bevestigen ^{Hoe de}
den natuurlyken Godsdienst, en zyn dien- ^{Leerin-}
stig tot den geopenbaarden te verdedigen, ^{gen des}
leidende teffens van de Bywegen, waar op ^{Schryvers}
men, in de Godsdienst niet wel gegrond zyn- ^{gesteld}
de, zeer ligt komt te geraken, af. ^{zyn.}

Over §. 639.

§. 236. Wat hier van de Verandering der ^{Wat een}
Wereld, die het Wonderwerk na zich ^{Wonder-}
sleept; gezegt word, moet wat omstandi- ^{werk,}
ger verklaart worden, om dat 'er zich veele ^{aangaan,}
aan gestoten hebben. Derhalven zal ik ^{de de}
voor al uit de van my voorheen gegevene ^{staat der}
en bevestigde. Bevattingen en Stellingen ^{Wereld,}
bepalen, om te zien, dat ik geene opnieuws ^{in heeft.}
verdichte: Daar na zal ik ook de oorzaak
toonon, waarom men tot onrechtmatige Be-
palingen vervallen is. Het is zeker, dat, ^{Bepaling}
wanneer God een Wonderwerk doet, in de ^{der Mee-}
Natuur een geschiedenis volgt, die zich an- ^{ning van}
ders daar in niet zoude openbaren. Wilde ^{Schryver.}
nu iemand zeggen, dat ze zich ook zonder
de Wonderkracht Gods zou kunnen open-
baren, zo moeste hy toestaan, dat ze na-
tuurlyk, en by gevolg, geen Wonderwerk
zy. Dienvolgens komt door het Wonder-
werk een Staat in de Wereld, die 'er anders
niet in zoude zyn. Dewyl nu de volgende
Staat in de voorgaande gegrond is (§. 545-
Met.) ; zo komt dezelve ook heel anders
voort, dan hy zoude geweest zyn, als 'er

376 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§ 236. geen Wonderwerk geschied was. Men begrypt ligtelyk, dat dit in de tweede, derde en vierde Staat zo voortgaat, en aldus in de volgende tyden geduurig iets te vinden is, waar door de Staat der Wereld heel anders word, dan hy zoude geweest zyn, als alles in zyn natuurlyke loop was voortgegaan. Terwyl nu ieder een van den toekomenden Staat der Wereld iets heeft, waar door hy van de andere, die natuurlyker wyze zou gevolgt zyn, kan onderscheiden worden; zo kan men, indien men met gezonde redenen zal spreken, niet anders zeggen, dan dat het toekomende deel der Wereld heel anders zou zyn, dewyl wy niet alleen alle geschiedenissen mede tot de Wereld betrekken (§. 544. Met.); maar ook voor Onderscheiden verklaren, als men het eene voor 't andere niet plaatsen of zetten kan, en alles is blyvende als voorheen (§. 17. Met.).

Den Schryver heeft woord van te geven een ophwerping zyner Tegenstrijders, Dat deze Bepaling nu niet eerst gemaakt word, en ik ook niets anders voor hadde, toen ik 't geschreeven heb, blykt uit het geen ik (§. 568. Met.), alwaar de rechte grond van de tegenwoordige Stelling te vinden is, uitdrukkelek zegge, dat NB. *de ganfche Staat* in de toekomende Tyden zou veranderen, en niet meer NB. *volbrekt* deze Wereld blyven, althoon 'er een Wereld uit konde voortkomen, die in *veele*, NB. ja zelfs *de meeste deelen*, met deze tegenwoordige eenerlei zou zyn. En hier uit blykt, Hoe veel verandering door een Wonderwerk dat ik, door een Wonderwerk geene verdere verandering toeftaa, dan die uit de Geschiedenisse, welke daar door in de Natuur gebracht

blykt is , naderhand natuurlyker wyze §. 236.
 volgt Ik heb reeds te voren over §. 568. in de We-
Met. (in §. 192.) een voorbeeld gegeven, zeld ge-
 en oordeele niet nodig te zyn het zelve te word,
 herhalen. De gelykenis van 't Horlogie
 toont ook zeer klaar en duidelyk, hoe veel
 verandering men om een Wonderwerks
 halve, in de volgende tyden moet toestaan,
 ten einde men niet verder gaa, als 't be-
 taamt. De voortrukking van de Wyzer stelt
 maar een verandering voor, omtrent het
 geen in de tyd na malkander volgt, zynde
 dus hier zeer wel toepasselyk. Derhalven,
 wanneer in het Gebouw der Wereld door
 een Wonderwerk niets verandert word, zo-
 danig, dat 'er geen van de Werelds-Licha-
 men uit zyn plaats verzet, noch tegen de
 voorgeschrevene wetten der Beweeging iets
 in zyne Beweeging verandert word; zo kan
 men ook niet zeggen, dat het Gebouw der
 Wereld, na zyne t'zamenstelling en bewe-
 ging, niet meer het zelve blyve. Wie zich
 alenvolgens verbeeldt, als of desgelyks wier-
 de beweerd, die neemt het woord *Wereld*
 in een andere zin, als wy, doch echter bui-
 ren onze schuld, terwyl wy duidelyk ge-
 noeg bepaald hebben (§. 545. *Met.*), in wel-
 ken zin wy 't nemen. Dewyl nu op zulken *Of de*
 wyze de Order niet volgt, gelyk anders, *Order*
 als God geen Wonderwerk gedaan hadde, *der Na-*
 geschied was; zo begrypt een ieder, dat de- *tuur door*
 zelve verrukt word, indien het geene, wat *een Won-*
 nu heel anders volgt, door een nieuw Won- *derwerk*
 derwerk in die staat niet hersteld word, daar *verrukt*
 in het zoude gevolgt zyn, als 'er geen Won- *wond.*
 A a 5 derwerk

§. 236. derwerk geschied was. Wy spreken hier
 Waar van eigentlijk van de zake, zo als ze zich in
 den staat der mogelykheid bevind, maar
 den Schryver niet van het geene wat waarlyk geschied.
 ei, entlyk Wanr, of het God na zyne Wysheid in zyn
 spreekt, wyze Raads besluit voor raadzaam bevonden
 heeft of niet, den Loop der Natuur som-
 tyds door Wonderwerken te veranderen,
 ten einde zich de natuurlyke geschiedenissen
 naderhand anders, als voorheen zouden
 openbaren, zulks kan men door het Ver-
 nuft niet beslissen. Uit de Starreloop-kunde
 weten wy zo veel, dat het omtrent den
 Loop der Werelds-lichamen om de Zonne
 niet geschied. Doch ziet men; dat, terwyl
 Voorba- 't tegens de Vernuft niet strydig is, alles,
 righeid der Te- wat men in dit geval uit de Schriftuure be-
 genstref- wyzen kan, met onze Leere bestaanlyk is.
 vers van Doch daar mag geschieden, wat 'er wil; zo
 den Schryver volgt echter uit geen van beide iets, dat
 Gods Eere krenke, noch de Godsdienst
 hindere. Veel minder kan men begrypen,
 hoe de Godsdienst met de Wonderwerken
 daar door zou bespottelyk worden, nade-
 maal de Wonderwerken in de Schriftuur ge-
 heel andere Inzichten hebben, dan dat de
 Order der Natuur omtrent hare geschiede-
 nissen daar door zoude verbeterd worden.
 Doch dat ik deze Verandering, door een
 Wonderwerk veroorzaakt, bybreng; ge-
 schied ten dien einde, dat wy zien, hoe
 God geene Wonderwerken zonder noodza-
 kelykheid doet, en wy diergelyke niet zou-
 den verdichten.

Over

Over §. 640.

§. 237.
2 239.

§. 237. Wanneer wy door ondervinding van de Wonderwerken overtuigt zyn ; dan zien wy ook daar door, dat 'er een God zy, die de Wereld gefchapen heeft, en dat de Loop der Natuur geene onvermydelyke Noodzakelykheid hebbe. Derhalven, terwyl wy uit de Schriftuur weten, dat 'er Wonderwerken gefchied zyn ; zo zyn wy daar door overtuigt, dat de Loop der Natuur niet volftrekt noodzakelyk is, maar van Gods Raad afhangt.

Over §. 641.

§. 238. Men leert uit het geene, wat hier van de rechte zin der Spreekwyze *buiten de Wereld* word bygebracht, hoe men zich God verbeelden moet, ten einde men Hem voor een van de Wereld gantsch onderscheiden Weezen aanneme, en den Stichter der geenzins met de Natuur vermenge, noch Hem de Ziel van de Wereld noeme.

Over §. 643.

§. 239. Men kan 'er ook dit onderscheid der Natuurlyke Machinen van de Konstige noch byvoegen, dat die deelen hebben welke ook Machinen zyn, maar deze niet. Het Oog toont het genoegzaam, als wy 't leeden, ingelyks het Oor, en andere deelen van 's Menschen Lichaam. Doch Deelen der Deelen zyn ook Machinen, gelyk uit de aangehaalde voorbeelden te zien is.

Over

380 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 240.

241.

Hoe de
Wetten
der Be-
weeging
bemerkt
worden.

Over §. 644.

§. 240. De Grond-Regelen, of Wetten der Natuur omtrent de Beweeging der Lichamen, moeten uit de Ondervinding afgeleid worden; dewyl zy geene onvermydelyke Noodzakelykheid hebben, zo als ik al meermaals herinnert hebbe. Ook heeft het geeffe, wat wy uit de Ondervinding halen, in alles zyne rechtmatigheid, en op deze gronden kan men het zekerst bouwen.

Over §. 646.

By welke
Oorzaak
van den
t'Zamen-
hang der
Stoffe wy
moeten
staan
blyven.

§. 241. Wy kunnen in de Kennisse der Natuur, de Stoffe verdeelende, niet verder komen, dan op kleine Lichaamtjes; door dien ons de beste Vergroot-glazen, *by voorbeeld*, in het Goud, niet anders, als kleiner deelen van Goud, en niet eens de kleinste vertoonen. Derhalven, terwyl 't zeker is, dat de deelen des Gouds, zy mogen zo klein zyn als ze willen, zo lang ze noch Goud blyven, uit vermenging van andere Stoffen ontstaan zyn, en vervolgens uit noch fynere deelen bestaan; zo ziet men genoegzaam, dat, al konden wy de Lichamen, welke uit een vermengde Stoffe ontstaan, na hare *Mechanische* Eigenschappen volkomen erkennen, wy echter by enkelde Lichaamtjes moesten staan blyven, en niet verder zouden komen. Daarom hebben wy ook in de Lichamen, om Natuurlyke dingen te bepalen, geen diepere oorzaak van den t'Zamenhang der Stoffe, dan de Beweeging nodig te zoeken. Wy gebruiken geen

hadere gronden, dan die wy nodig hebben; §. 241.

om de Zaken, welke wy waarnemen, te
 kunnen bepalen. Ondertusſchen heb ik ook
 de laaſte gronden met een moeten aanwy-
 zen, voor zo verre wy die noch ter tyd
 hebben kunnen inzien, op dat wy door haaf-
 t in geene vooroordeelen vallen, die den
 voortgang der Wetenschappen verhinderen;
 ongeacht wy van de geene, dewelke wy
 tot de Bepaling der natuurlyke Geſchiede-
 niſſen, die wy kunnen waarnemen, en om
 welkers oorzaak wy ons hebben te bemoei-
 jen, gebruiken, tot de laaſte, namentlyk
 de Eenvoudige dingen, niet afklimmen,
 noeh van deze tot die kunnen opklimmen,
 ook mogelyk wegens den Afgrond der Kenniſ-
 niſſe, die God tot een kenteken van zyn on-
 eindig Verſtand in de Natuur gelegd en ver-
 borgen heeft, nooit daar toe zullen geraken.
 Hier uit blykt, dat de Natuurkunde geen
 byzonder belang heeft in de Kenniſſe van
 de eigentlyke geſteltheid der Beginzelen,
 of Eenvoudige dingen, maar dat wy kunnen
 te vreden zyn, als wy maar de algemeene
 Kennis, die ik 'er van uitgeleid hebbe, van
 dezelve hebben: deels, om dat dit genoeg-
 zaam volſtrekt, om God na zyne eigentlyke
 Eigenschappen, dat is, als Oneindig, zelfs
 uit de beſchouwing der Natuur te kennen,
 deels, dewyl de vooroordeelen, anderzins
 tot Nadeel der Natuurkunde ſtrekkende, daar
 door weggenomen worden. Onder deze
 vooroordeelen is dit by verre na het klein-
 ſte niet, als men zich inbeeldt, men konne
 alle Geſchiedeniſſen der Natuur uit eenige
 vaſt

Hoe ver-
 te men
 nodig
 heeft
 de Begin-
 zelen te
 kennen.

Misbruik
 van de
 Mechan-
 ſche Wye-
 geerte.

382 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 241. vast gestelde gronden door het Vernuft be-
 242. palen; waar uit het Misbruik van de *Mechanische* Wysgeerte is ontklaart, en waar door *des Cartes* zelf, hoe groot nadenken hy anders had, misleid is, om in de Natuurkunde meerder te verdichten als te bepalen. Anderen, die veele Proefnemingen in 't werk gesteld hebben, diergelyken de beroemde Engelsman *Robert Boyle* ondernomen heeft, hebben dezelve uit zulk een vooroordeel niet genoegzaam beproefd, terwyl zy aanstonds op de *Mechanische* Oorzaken gevallen zyn, om de Zaken uit de laatste gronden te bepalen, en daarom met veele moeite niets verder voortgebracht hebben, dan dat alles in de Natuur op eene *Mechanische* wyze geschiede. Ja hier door is 't mede gebeurd, dat men omtrent de Proefnemingen op alles zo naauwkeurig niet heeft gelet, als 't wel behoorde, en de voortgang der Wetenschappen vereischt hadde.

Over §. 647.

Hoe verre men de Leere van den Zusammenhang der Stoffe, van de Atomen, en Malebranche, gebruiken kan §. 242. Hier toone ik, voor hoe verre men de Gronden der *Atomisten* of Stoffe-stellers, welke *Gassendus* in de later tyden weder heeft opgezocht, en die inzonderheid in Engeland, als mede in andere plaatsen, grooten byval gevonden hebben; insgelyks de Meening van de beroemde *Malebranche* en *Jacob Bernoulli*, kan aannemen, zonder de Waarheid te benadeelen, noch te verwerpen, het geen men met geen reden verwerpen kan. Zekerlyk heeft noch *Gassendus*, die op de gestalte der Lichaamtjes gesteld is, noch

noch *Malebranche* en *Bernoulli*, welke beiden het drukken der vloeibaare Stoffe beter behaagt heeft, de laatste Oorzaak der natuurlyke Lichamen bereikt; doch het is ook altyd niet nodig tot de laatste Oorzaak toe over te gaan. In de Natuurkunde zyn wy meestendeels met de naaste te vreden, en daar in komen ons *Gassendus* en *Malebranche* met *Bernoulli* zeer wel te pas. Wie gewoon is aan geen andere Oorzaak plaats te geven, dan welkers aanwezigheid hy bewyzen kan, gelyk ik gewoon ben in de Natuurkunde te doen: die hoeft niet te vreezen, voor in byzondere gevallen op de verkeerde te vervallen. En hier uit ziet men weder, dat ik niets strydigs of nieuws zoek in te voeren, noch my zelfs te overreden, als of ik of een ander alleen de Waarheid zag; maar dat ik trachte al 't goede, het mag gevonden worden, waar het wil, te behouden, enkelyk zorg dragende, dat het van de aankleevende vooroordeelen bevryd worde, op dat 'er door 't misbruiken van de Wetenschap geen schade uit ontslaa. En dit is, myns bedunkens, de rechte aart van een *Philosophus Eclecticus*, of Wysgeer, die geen Gezindheid voltrekt is toegedaan, maar alles beproevende het geene behoudt, dat men door het Vernuft met malkander verknachten, of in een *Systema Harmonicum* brengen kan.

Oogmerk des Schryvers.

Gefelt-heid van een Edelz-icus of Uurkie-zer.

Over §. 684. & seqq.

§. 243. Het geen hier van de innerlyke Beweeging gezeld word, is een Zaak, die Innerlyke Be- weeging wy

384 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 243. wy in de bepaling van veele natuurlyke Geschiedenissen moeten aannemen, zo als aan de geenen, welke zich om de Kennisse der Natuur bemoeijen, niet onbekend is. Zulks vereischt ook de Onderhouding der Krachten van de Natuur: Doch men kan het met weinigen, inzonderheid voor de geenen, welke geen kennis van de Wiskunde hebben, of ten minsten niet verre daar in gevordert zyn, niet wel bepalen, gelyk ik reeds (§. 652. *Met.*) aangemerkt hebbe.

der
Licha-
men.

Over §. 654.

Hoe de wetten der Beweëging uit d'Ondervinding getrokken worden. §. 244. Wanneer men in de Wiskunde, en voornamentlyk in de *Mechanica* of Weegkonst, de Regelen der Beweëging betoogt, dan onderstelt men eenige Grond-Regelen; als Wetten der Natuur, waar uit het Bewys word afgeleid. Deze Grond-Regelen, zyn noch in het Weezen der Stoffe, noch ook in dat van het Lichaam gegrond, zynde deshalven niet, gelyk als de andere Mathematische Waarheden, te betoogen, zo als d'Heer van Leibnitz reeds heeft aangemerkt. Deswegen neemt men ze aan, als in de Ondervinding gegrond, en erkent, dat ze van Gods vrye Wille afhangen. En ten opzichte van dit noemt men ze de Wetten der Natuur, dewyl God deze Maatregels aan de Natuur heeft voorgeschreven, na dewelke zy zich in hare Werkingen moet voegen. Maar nu is 'er geen van allen, die ons toont, hoe deze Grond-regelen uit de Ondervinding getrokken worden, zo dat zelfs eenige onder de Geleerden, die hun meeste werk

werk van de Natuurkunde maakten; dezel-
 ve als ongeregeld verworpen, of ten min-
 sten in twyfel getrokken hebben. Derhal-
 ven, terwyl ik niets anders beoog, als de
 Waarheid, die in de Wereld is, als Waar-
 heid voor te stellen, en hare zekerheid te
 bewyzen; zo heb ik ook die van de Wis-
 konstenaars zonder Bewys aangenomene Gron-
 den nader willen verklaren.

Over §. 655. & seqq.

§. 245. Daar is ook noch een andere re-
 den, waarom ik my hier gestadig by de On-
 dervinding houde; namentlyk, dewyl de
 Maatregelen van de Wetten der Beweeging
 noch volstrekt Noodzakelyk, noch in het
 Weezen en de Stoffe des Lichaams gegrond
 zyn, en deswegen niet, gelyk als andere
 Meetkonstige Waarheden, betoogt kunnen
 worden. Doch het geen hier van de Bewee-
 ging word uitgeleid, is een zaak die geene
 nadere verklaring van noden heeft. De nut-
 tigheid daar van bestaat niet alleen daar in,
 dat men van de Regelen der Beweeging,
 door *Wallisius*, *Hugenius* en *Wrennus* uitge-
 vonden, en van veele Wiskonstenaars, en
 ook van my in myne *Elementa Mechanica* be-
 toogt, te meer verzekert is, dewyl die van
 de Wiskonstenaars ten Bewyze aangenome-
 ne Gronden, buiten alle twyfeling gezet
 zyn geworden; maar ook, dat men zich,
 omtrent de bepaling der natuurlyke Geschie-
 denissen, waar in men op de Beweeging te
 zien heeft, in veele stukken te recht vinden
 kan. Doch men heeft dikmaals daar op te
Metaphysica II. Deel. B b zien,

386 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 245. zien, dewyl de Veranderingen der lichamelijke dingen door de Beweeging geschieden, en de Lichamen hare Kracht door dezelve verkrygen.

Over §. 683.

Wat een Oogenblik betekent.

§. 246. De Tyd maken wy ons bevatte-lyk door de Veranderingen, die zich daar in openbaren (§. 96. *Met.*). Derhalven, terwyl wy gemeenlyk niets, dat minder als in een Oogenblik geschied, waarnemen; zo heeft men ook de kortste Tyd, die men als ondeelbaar beschouwt, een Oogenblik genoemd. In zulken Tyd, als men zich gemeenlyk een Oogenblik verbeeldt, kan het geene, wat zich voor en na openbaart, niet geschieden. Derhalven heb ik hier het Oogenblik voor een deel van de Tyd, dat ondeelbaar is, genomen. Dit herinner ik ten dien einde, op dat men geene gelegenheid zoek, om de woorden te verdraaijen, en uit de verdraaijing der woorden dwaalingen te verdichten.

Over §. 688.

Hoehet onderscheid van de Wonderwerken en 't Natuurlyke bemerkt word, en deszelfs nuttigheid.

§. 247. Dit Onderscheid, 't welk ik tus-schen de Wonderwerken en de Natuurlyke Geschiedemissen make, word door de Wonderwerken in de Schriftuur zeer duidelyk bevestigt. Doch het dient mede hier toe, dat men uit ongewoone Geschiedemissen in de Natuur geene Wonderwerken verdichte, gelyk somtyds pleegt te geschieden.

Over

Over §. 694.

§. 248.
d 25C.

§. 248. Dewyl de Natuur de Stoffe nooit tot hare Beginzelen toe oplost; zo behoeven wy ook in de bepaling der natuurlyke Veranderingen nooit tot de Beginzelen toe over te gaan, en dienvolgens hindert ons niet in de Natuurkunde, van de Beginzelen onkundig te zyn.

Over §. 695.

§. 249. Men kan hier gemakkelyk zien, dat, terwyl ik hier maar van de Eenvoudige dingen, die eindig zyn, sprek, zulks geenzins op God betrekkelijk is. Want Hy vermag, word eerst in 't sesde Hoofdstuk, alwaar van zyne Almachtigheid gesproken word, getoond. Namelyk, God kan door zyne oneindige Kracht, alles, wat mogelyk is, bestaanlyk maken; maar de Schepzelen zyn bepaald in hunne Krachten, en werken na die hen van God voorgeschrevene Regelen.

Over §. 696.

§. 250. Dit word voornamentlyk tegens de *Atomisten* of Stoffe-stellers aangemerkt, welke onderstellen, dat 'er in de Natuur veranderlyke Deelen der Stoffe waren, welke nooit van gestalte en grootte veranderden, en die de Natuur niet machtig was op te lossen.

Over §. 697.

§. 251. Dewyl de beweegende Kracht

Bb 2

waarom oordeelen

388 IV. HOOFDSTUK! VAN DE

§. 251. oorsprongkelyk zyn moet in de Beginzelen, en daar uit te bepalen is, hoe ze in de Lichamen komt; zo heeft my dit een inkeer gegeven, om de *Monades* of Eenheden der Natuur, van de *Fleer van Leibnitz*, aan te nemen, terwyl ik niet zien kan, hoe daar uit eene wederstaande Kracht ontstaan kan. Doch het mag 'er mede gaan zo het wil, het kan ons in de Natuurkunde niet deeren. Het is genoeg, dat wy weten, hoe beide in het Lichaam zyn, en men heeft op beide te zien, als men de Beweeving, en wat 'er van afhangt, wil bepalen. Op de eerste Gronden hoeven wy nooit te komen.

Over §. 700.

Misbruik
omtrent
de fyne
Stoffe by
de *Carte-
sianen*.

§. 252. Als ik zeg, dat men in de bepaling van de Krachten der Lichamen, voor zo verre wy die kunnen inzien, by de Beweeving van een vloeibare Stoffe in de ledige ruymte des Lichaams blyven moet; zo is de meening niet, als of men doorgaans een en dezelfde vloeibare Stoffe daar voor moest aannemen, gelyk als de *Cartesianen* plegen te doen, die in diergelyke gevallen geduurig hare toevlucht tot hare fyne Stoffe, of haar tweede Beginzel nemen. Want dat 'er verscheidene diergelyke Stoffen zyn, geven de Voorbeelden die ik (§. 698. *Mel.*) heb bygebracht, genoegzaam te kennen. En ik hebbe zo wel in de *Proefnemingen*, waar door ik de weg tot een grondige Kennisse der Natuur gebaant hebbe, als ook in de *Bedenkingen over de Werkingen der Na-*

Natuur, verscheidene diergelyke Stoffen §. 253 hier en daar aangehaalt, en haar onderscheid van malkander beweezen. Wy hebben, by voorbeeld, de Zwaar makende, en de na zich trekkende Magnetische Stoffe; de Stoffe, waar van de Veêrkracht voortkomt; de Stoffe der Warmte of des Elementarischen Vuurs der Aristotelische Wysgeeren; de Stoffe des Lichts, enz.

Over §. 701.

§. 253. Gelyk men in 't algemeen van de Volkomenheid geene duidelyke Bevatting gegeven heeft; zo heeft men ook van de Volkomenheid eener Wereld in 't byzonder niet gehandeld. Ondertusschen is deze Leere zeer nut en dienstig, deels tot de Kennisse Gods, deels ook tot het oordelen van de Wereld, ten aanzien van haren Schepper, en eindelyk heeft ook alle Waarheid een invloed op ons Gemoed. Want waar onze Wil door de Waarheid geleid, en gebogen word, daar laat zich de Deugd ook vinden, en de Mensch is van zelve goed, zonder eenigen dwang: want wat uit de gewoonte voorkomt, die uit een dwang als haar eerste oorsprong ontstaat, dat komt doch eindelyk uit dwang voort, en is als iets gedwongens aan te zien. Ik hebbe hier beweezen, dat de Overeenstemming van al het geene, dat teffens in de Wereld is, en in verscheide tyden achtervolgt, hare Volkomenheid uitmaakt. Nu is 't wel waar, dat men in byzondere gevallen zal aanwyzen, waar in deze Overeenstemming, de

390 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 253. Volkomenheid uitmakende, bestaat; maar men kan het hier ter plaatse noch niet bepalen. Zo heeft wy bewezen hebben, dat Gods voornaamste Inzicht, waarom hy de Wereld gemaakt heeft, is geweest, om daar in, als in een Spiegel, zyne Volkomenheden, of de Eigenschappen van zyn Goddelyk Weezen te erkennen (§. 1045. *Met.*), en dat Hy niets zonder Inzichten gemaakt, (§. 1026. *§ segg. Met.*), ook de byzondere Inzichten zodanig met een ander verknocht heeft, dat d'eene altyd een middel tot d'andere, maar alle gezamenlyk als een middel tot zyn voornaamste Inzicht zyn aan te merken (§. 1034. *Met.*); dan zal men ook zien, dat 'er van de Overeenstemming der natuurlyke dingen, welke de Wereld uitmaken; uit het voornaamste Inzicht, en byzonderlyk uit de verknochting der byzondere Inzichten met haar, en met het Weezen zo wel als de Natuur der dingen, moet geoordeelt worden. En dienvolgens ziet men, dat men de Volkomenheid der Wereld leert kennen, wanneer men zich om de Inzichten der natuurlyke dingen bemoeit; en naspent, hoe deze, door haar Weezen en Natuur bekwaam zyn de zelve te bereiken. Deze Kennisse bevorderen myne *Bedrinkingen over de Inzichten der Natuurlyke dingen*, die ik reeds in 't licht heb gegeven, en *die over het Gebruik der Deelen in het Lichbaam der Mensch en der Dieren, en in de Planten*, welke ik dezen Winter ter drukpers had konnen brengen, indien ik daar in door anderen niet verhindert was, (dabz zy wy nu ook

Gronden om van de Volkomenheid der Wereld te oordeelen.

Nuttigheid der Kennisse van de Inzichten.

Midde-len tot dezelve Kennisse.

in 't licht gekomen, zo als ik reeds voorheen gemeld hebbe). Hoe meer men zich in dezen dele der Natuurkunde zal komen te oeffenen, hoe meer aanleiding men vinden zal, tot de Volkomenheid der Wereld in te zien, als men daar by naspeurt, hoe de Schepzelen door haar Weezen en Natuur bekwaam zyn hare Inzichten te bereiken, en hoe ze daar door tot een Spiegel der Goddelyke Volkomenheden worden.

§. 253.

254.

Over §. 702.

§. 254. Wanneer ik zegge, dat wy niet bekwaam zyn de Volkomenheid der Wereld te begrypen, en ze uitdrukkelijk te bepalen; zo spreek ik van de Volkomenheid der gantschen Wereld, die zich voornementlyk in de algemeene Harmonie of Overeenstemming aller dingen openbaart (§. 600. *Met.*). Derhalven strydt het niet met het geene, wat ik van de inzicht in eenige deelen der zelven heb bygebracht, waar door wy iets gelyk als van verre daar van gewaar worden. En terwyl zonder de algemeene Harmonie der dingen de Volkomenheid der Wereld niet begrepen kan worden (§. 600. 701. *Met.*); doch de algemeene Harmonie der dingen niet alleen voor een Schepzel onbegrypelyk is, maar wy zelfs in 't algemeen noch niet kunnen verklaren, waar in ze eigentlyk bestaat (§. 600. *Met.*); zo ziet men ook hier uit, dat de Volkomenheid der gantschen Wereld onmogelyk te begrypen is.

Onmogelykheid van de volkomenheid der Wereld te begrypen.

§. 255.
256.

Dwaaling om-
trekt het
oordeel-
len van
de Volko-
menheid
der We-
reld.

Over §. 703.

§. 255. In der daadt vergrypen zich ook hier in die geenen, welke uit eenige Onvolkomenheden, die ze in de Deelen waarnemen, besluiten, als of deze Wereld niet konde zyn de geene, waar in God, ten opzichte van haren gantschen omtrek, zo na de ruymte als den tyd, meerdere Volkomenheid gezien hadde, dan in alle de andere Verknochtingen der mogelyke dingen, die zyn Verstand heeft voortgebracht; vervolgens in alle andere mogelyke Verknochtingen; dewyl het Goddelyk Verstand op alles gaat wat mogelyk is, en zonder hem niets kan mogelyk zyn, gelyk ik elders op zyn plaats (§. 975. *Met.*) heb uitgeleid.

Over §. 704. & *seqq.*

Nuttig-
heid der
herinne-
ringen
aangaan-
de de
Volko-
menheid
der We-
reld.
Hinder-
nissen
die hen
in de weg
zyn.

256. Deze herinneringen zyn nut voor de geenen, die de moeite willen nemen, om het Deel der Natuurkunde van de Volkomenheid der natuurlyke dingen, daar men dus verre niets van gerept heeft, uit te voeren. Hoe veel goeds is 'er niet in de Kennisse der Natuure noch overig, 't welk de Mensch en ter Eere Gods en tot hunne stichting konden zoeken! Zo doende zouden ze geen reden hebben, om de tyd met twisten door te brengen, en daar zy 'er zelfs geen hand willen aan slaan; die geenen te verhinderen, welke tot diergelyken arbeid bekwaam zyn, en in der daat ook ten minsten een begin daar van zouden maken, met aan anderen de weg te wyzen, indien men

men ze in hunne gepeinzen niet kwame te §. 256.?
 flooren. Ja het is noch erger, als men de
 Grondlessen, die tot diergelyker betrach-
 tingen leiden, liever geheel, indien het
 maar doenlyk was, zoekt uit te roeijen;
 waar door menig een, die zich anderszins
 tot zulk een nutten arbeid bekwamen zou-
 de, word afgeschrikt. Ik danke God, dat
 ik nooit het gbede uit een blinde yver ver-
 hindert, noch door verdraaijing van het
 geene dat ik niet verbonde, anderen aanlei-
 ding gegeven hebbe tot de Waarheid te mis-
 bruiken. Anderen zouden ook even als ik
 gezint zyn, indien ze een liefde tot de
 Waarheid hadden, en zich op een grondi-
 ge Kennis leidden, om die recht in te zien.
 Doch wat 'er inzonderheid van de Volko-
 menheid onzes Staats herinnert word, geeft
 genoegzaam te kennen, dat wy niet altyd
 verstaan, wat ons goed is (§. 422. *Mot.*),
 en ik toone daar uit verder in de Zedenkun-
 de, hoe de Vergenoegtheid en te vreden-
 heid met God, zelfs in wederwaardige ge-
 schiedenissen daar uit vloeit. En waarlyk,
 men kan in 't algemeen verzekert zyn, dat
 indien men 't by de algemeene Stelling in de
 Grond wetenschap, *van ieder Ding kolkomen*
te zyn, niet liet beruuten; maar het zelve in
 de byzondere Soorten der dingen zochte te
 toonen, ook inzonderheid zich bemoeide
 met de Volkomenheid der Goddelyke Be-
 stiering in de Wereld wat dieper in te zien;
 men van de Kennisse der Natuur een grooten
 invloed in de Wille zou bespeuren,
 't welk de Christenen niet zouden nalaten

Waar aan
 het de
 Tegen-
 stryders
 vanden
 Schryver
 ont-
 breekt.
 Waarom
 wy niet
 altyd ver-
 staan, wat
 ons goed
 is.
 Nutte-
 lyke be-
 trachting
 tot ver-
 andering
 des Ge-
 moeds
 der Men-
 schen.

394 IV. HOOFDSTUK, VAN DE

§. 256. in het Ryk der Genade te doen , waar toe
257. hen eene beschaafde *Theologie* kon aanleiding
geeven, zo dat het Gemoeid daar door geen
kleinen indruk zou gewaar worden. Want
diergelyke Waarheden , als ze recht gekend
worden, zullen het Gemoeid der Menschē
merkelyk veranderen.

Over §. 710. 711.

Nuttig-
heid van
de onder-
zoeking
der Vol-
komen-
heid van
byzondere
zoe-
ken der-
dingen.
Aanmer-
king tot
beter ver-
stand van
het geen
er be-
weet
word.

§. 257. Wat hier van de Onvolkomenhe-
den der Deelen gezeld word, voor zo ver-
ze ze tot de Volkomenheid van 't Geheel
behooren, dat zoude men met meerder zeker-
heid annemen, indien men zich aanstonds
tot den arbeid begaf, en de Volkomenheid
der Byzondere dingen onderzocht; want
hier zoude men overal nieuwe Proefstuk-
ken van deze Leere vinden. Alle algeme-
ne Waarheden zyn inzonderheid duyster
voor die geenē, welke noch sterk aan de
Inbeeldingskracht hangen, en worden niet
eerder duidelyk, voor dat ze door voorbeel-
den verklaard worden. Wie zich nu geen
voorbeeld weet te herinneren, dien ont-
breekt het ook aan duidelykheid. Ten dien
einde breng ik een voorbeeld by voor de
geenen, welke de Genichtkunde verstaan.
Maar wie daar in onbedreven is, dien weet
ik niet te helpen. Doch hy kan zich zelven
zeer ligt helpen, in zo verre hem meer daar
aan gelegen is, de Waarheid te kennen,
dan dezelve uit haar tegens my, om dat ze
van my komt, te lasten; want hy heeft
maar in de Grond-beginselen van de Mathema-
tische Wetenschappen, of ankeid in het Kort
be-

Regte van de ziele, de weinige bladen van de *Optica*, te doorloopen, waar in de Regelen van het Zien, en de daar uit ontstaande Dwaaelingen in 't Zien, op een gemeene wyze, zonder Wiskonstige Betoogingen, voorgesteld worden, zo zal hy ten eersten leeren verstaan, het geene dat ik hier zeg. Maar wie van de zaak wil oordelen, dat hy ze verstaat, geeft aan Verstandige te kennen, dat hy al te voorbarig is, en uit een gemeen vooroordeel van andere luiden na zich zelve oordeelt.

Over §. 712. 713.

§. 258. Wat ik hier in 't algemeen van de Trappen der Volkomenheid van de Wereld heb gezeid, zal zich klaarder openbaren als wy in staat zullen zyn het door voorbeelden te verklaren. Doch dit zal geschieden, zo dra wy de Volkomenheid van veelte Byzondere dingen zullen opgemerkt hebben.

Hoe de Leere van de trappen der Volkomenheid duidelyker te maken is.

Over §. 715.

§. 259. De Heer van Leibnitz heeft uit de Wysheid Gods willen bewyzen, dat er geen ledige Ruyme in de Wereld kon zyn, dewyl God in meerder Stoffe veel eer geentheid hadde, om zyne Wysheid te toonen, dan in minder. Dit Bewys heeft zyn duidelykheid, wanneer men de Stoffe in haar kleinste deelen, en zelfs in hare Beginzelen, gantsch onderscheiden aanziet, doch echter in dit onderscheid een algemeene Harmonie of Overeenstemming aanneemt.

Maar

er die Schrift voor malkan-
 den, en ze in 't al-
 waarde en verwarde Klomp
 van het men het omme zo wel
 te de werkingen; dan kan
 het van de Heere zo duidelyk
 ik herinner ik by deze gele-
 genheid, te dat die geesten, wel-
 ke Heere geestes met overtuigend
 en men weten, waren het de Heer
 en Lijden, dan het Lijden, is
 Als men met Liden van een
 Verhind te doen heeft, behoorde
 te dat ze niet zulk altyd te onderzoeken;
 het nu men niet te voorzig zyn in het
 Aardes van hunne Leeren, die men an-
 ders niet gehoord heeft. Doch ik verg-
 het mogelyk meer als ze wel doen kunnen,
 en 't was genoeg, als men ze zo verre kon
 brengen, dat zy erkenden, een rede daar
 geest te moeten zyn, die zy noch niet
 konden zien, en dat het een voorbarigheid
 van hen was, als zy 'er na hun kennis van
 wilden oordeelen, voor zeer zy de oorzaak
 van het onderscheid konden opmaken. Want
 zo doende, zouden ze de Wetenschap niet
 benadeelen, al schoon zy ze niet bevorder-
 den.

Over §. 7:6.

§. 260. Of het God voor nodig heeft ge-
 zacht, ofte niet, den Loop der Natuur som-
 tyds door Wonderwerken te veranderen,
 is een zaak, die men uit het Vernuft noch
 niet bewyzen kan. Terwyl de Wonderwer-
 ken

ken mogelyk zyn; zo is dit ook mogelyk ^{3. 260.}
 doch echter weten wy niet, of hem God <sup>verbete-
 ren moet</sup>
 niet door een ander Wonderwerk weder in
 den vorigen loop brengt. Alſchoon de Schrif-
 tuur diergelyke Wonderwerken niet aan-
 haalt, zo weten wy doch, dat men uit het
 ſtilzwygen van de Schriftuur niet beſluiten
 kan, van iets niet te geſchieden. Want de
 Schriftuur van geen meerder dingen gewag
 maakt, dan ze tot haar oogmerk nodig
 heeft. Het is een onnodige twist, die men
 daar over begint, wyl ze doch weinig be-
 telt. Het komt op God aan, wat hy voor
 nodig acht; wy kennen niet oordeelen, of
 het nodig zy of niet. De Wonderwerken
 zyn en blyven ten allen tyde even waardig,
 daar mag ook geſchieden, wat 'er wil, en
 in beide gevallen komt God zyn voorgeno-
 me oogwit te bereiken. Dus zien wy de
 reden, waarom Hy niet nodig heeft geoor-
 deelt, deze vraag in de Schriftuur te beſlis-
 ſen; want Hy als een wyze God piet het
 minſte openbaart, dan wat nodig is. Het <sup>De Te-
 genſtry-
 ders van,
 den
 Schryver
 worden
 ver-
 maant.</sup>
 was goed, als die geenens, welke luſt heb-
 ben in het twiſten, eerſt overweegden, wat
 nut of voordeel 'er in het twiſten lag, en
 of men 'er door geſticht of gebeterd wierde
 of niet: want alle Kennis moet eindelyk nut
 of dienſtig worden, zo als ik door veele
 Proeffstukken in dit Hoofdstuk heb aange-
 weezen, dat de diep gezochte Waarheden,
 die men maar voor enkele grillen uitkryt,
 tot de Verheerlyking van Gods Name en
 tot de Godzaligheid ſtrekken. En waarlyk,
 als diergelyke diep gezochte en fyne Waar-
 heden

398 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 260. heden niet van die nuttigheid waren , had
 261. ik ze t'eenemaal voorby gegaan. Want ik
 brengc hier niets by, dan wat ik weet zeer
 nut en dienstig te zyn.



A A N M E R K I N G E N

Over het Vyfde Hoofdstuk,

*Van het Weezen der Ziele, en eens Geestes
 in 't algemeen.*

Over §. 727.

§. 261.

Wat men
 voor een
 oogmerk
 ontrent
 de Leere
 van de
 Ziele
 heeft.

WAt wy in het derde Hoofdstuk van de
 Ziele uit de Ondervinding hebben by-
 gebracht, is de grond van de Reden- en Ze-
 den-kunde, en volstrekt tot de grond van al
 het geene, wat 'er in de Ziele omgaat, aan
 te wyzen. Als wy dienvolgens niets anders
 zochten, dan wat wy tot gronden nodig
 hebben, om de Regelen der Reden- en Ze-
 den-kunde te betoogen; konden wy het li-
 ten beruften by het geene, dat wy uit de
 Ondervinding bygebracht hebben: Maar
 dewyl 't een Wysgeer betaamt, van al
 het geene, wat een zaak toebehoort, of
 zich daar in openbaart, de rechte Grond
 aan te wyzen; zo heb ik ook bezocht, of
 ik niet uit eene enkele Bevatting van de
 Zie-

Ziele al het geene, wat 'er in haar door \$ 361.
 Ondervinding gevonden word, konde affie-
 den. Dewyl noch niemand diegelyken ar- ^{Byk-}
 beid heeft aangevaard, maar ik die eerst on- ^{heid, wel-}
 dernomen hebbe; zo heeft men reden van ^{ke den}
 my ten goede te houden, als ik ergens een ^{schryver}
 mislag in begaan hebbe: Maar ik oordeele, ^{begeen.}
 dat zo men de zake recht wil overweegen,
 men geen reden zal vinden, om my tegen
 te zyn. Het is wel waar, dat ik in dit
 Hoofdstuk mede het zo genoemde *Systema*
Harmonia praestabilita verhandele, en som-
 mige zaken naar het zelve bepaale; maar dit
 raakt maar de besliffing der enkele Vrage:
Hoe Ziel en Lichaam in malkander werken? Al ^{De Lee-}
 het overige vind in elk ander *Systema* plaats, ^{ren des}
 zelfs in het *Systema Influxus Physici* van ^{Schryvers}
Aristoteles. En zelfs het geene, wat ik ten ^{van de}
 behoefte van het *Systema Harmonia praes-*
bita bepaald hebbe, kan met een geringe ^{aan geen}
 verandering op het *Systema Influxus Physici* ^{Hypoth-}
 toegepast worden, zo als ik naderhand zal ^{si geboen}
 toonen. Derhalven is 't onnodig, een wyd-
 lopige strydt daar over te beginnen. Het
 staat een ieder vry te verkiezen, wat hem
 belieft. En wie zich iets gevaarlyks by een
 van die in deze zaak gebruikelyke Opstel-
 zels verbeeldt, die kan 'er van afzien.
 Men hoeft 'er geen een van aan te nemen. ^{Waarom}
 of toe te stemmen. In de Zeden- en Staat- ^{men ge-}
 kunde kan men te vrede zyn met het geene, ^{heel en al}
 wat 'er van de Werking der Ziele en des ^{niet be-}
 Lichaams in malkander door de Ondervin- ^{hoeft te}
 ding is vast gesteld. En wie zou de Leeren ^{bepalen,}
 ook, daar zo veel aan gelegen is, op zulk ^{hoe Ziel}
 een ^{en Li-}
 chaam.

V. HOOFDSTUK, VAN HET

§ 262. *een strydige grond willen bouwen? Dan staat my gantich niet aan, die ik my nergens meer om bekommere, dan om de Waarheid tot een zekerheid te brengen, en tot der Menschen best aan te wenden, ten einde ze de Schatten, die ze bezitten, mogten leeren kennen en genieten. Onder tusschen, gelyk als alle Kennisse nut en dienstig is, indien wy derzelven nuttigheid maar kunnen voorzien; zo kan men niet loochenen, dat ook deze Leeren, in dit Hoofdstuk voorgedragen, gezamentlyk hare nuttigheid hebben, en niet te vergeefs, of maar alleen om die te weten, geleerd worden. En ik zal trachten in deze Aanmerkingen hier en daar van de nuttigheid, die ze hebben, wat breder te spreken.*

Over §. 728.

Onder-
scheid
tusschen
Ziel en
Lichaam.

§. 262. *Des Cartes onderscheidt de Ziel van het Lichaam daar door, dat ze van haar zelve, en van alles wat in haar omgaat, bewust is, of, dat zy denken kan, 't welk wy in geene Lichamen vinden. Want de Maag, by voorbeeld, is zich zyns zelfs niet bewust, noch ook van de verteering der Spyze, die in hem geschied. Hy, die reeds geleerd heeft, dat het Lichaam, en de Ziel twee onderscheidene Weezens zyn, waar van het een buiten het ander bestaan kan; zal de Meening van des Cartes zeer ligt toetstemmen. Zy is ook waarlyk rechtmatig; en wy zullen de Ziele nooit iets verkeerdts toefchryven, als wy haar toeëigenen, wat wy in ons van al het geene, daar wy van bewust*

bewust zyn : gewaar worden. Maar dewyl §. 262. de *Materialisten*, of Stoffe-stellers ontken- 263. nen, dat de Ziel een onderscheiden Weezen ^{Hoe de} van de Stoffe zy, en bewéeren, dat ook ^{Materialisten} een fyne Stoffe kan denken; zo moeten wy ^{kunnen} bewyzen dat de Stoffe niet denken kan, en ^{wederlegt} dat de Ziel van 't Lichaam een gantsch on- worden. derscheiden Weezen zy. Hier toe leggen wy de grond, terwyl wy onderzoeken, waar van daan het komt, dat de Ziel van haar zelfs, en van het geene in haar omgaat, bewust is. Doch deze onderzoeking heeft noch een andere nuttigheid. *Des Cartes* is voorbra- van gevoelen, dat 'er in de Ziele niets om- righeid gaan noch voorvallen kan, daar ze niet van ^{van des} bewust is; en daarom eigent hy haar geen *Cartes* meerder toe. Dewyl men nu daar door in een vooroordeel kan vallen, waar door de Kennis der Ziele word opgehouden, gelyk wy het zelfs aan het voorbeeld van *des Cartes* zien; die buiten twyffel iets meerder van de Ziele door zyne overlegging zou voortgebracht hebben, indien hy daar door niet was verhindert geworden; zo moeten wy weten, of deze Stelling van *des Cartes* wel gegrond is of niet. Dit openbaart zich meermaals, wanneer men weet, waarom wy van ons zelve, en van het geene 'er in ons omgaat, bewust zyn.

Over §. 738, 739, 740.

§. 263. Hier zien wy 'er de vruchten van, ^{Nuttig-} dat wy onderzocht hebben, hoe het eigent- ^{heid der} lyk toegaat, dat de Ziele van haar zelfs, ^{Kennisse} en van het geene in haar omgaat, bewust is, ^{hoe de} ^{Ziel van}

Metaphysica. II. Deel. C c door-

402 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 263. doordien ik daar uit betooge, dat geen Li-
 264. chaam, noch eenige fyne Stoffe kan den-
 ken, gelyk de *Materialisten*, of Stoffe-stel-
 lers voorgeven. Dienvolgens geef ik hier
 haat zelfs
 bewuist
 is, de wapenen in de hand, waar mede men in
 staat is de *Materialisten* te bestryden, die de
 Vryheid en Onsterfelykheid der Ziele wegne-
 men, en gevolgelyk een schadelyke meening
 voeden. Deze Secte vind hedensdaags by
 veelen, tot geen kleine schade van 't Men-
 schelyke Geslacht, geloof. En daarom is 't
 zo veel te nodiger, deze Meening grondig
 te wederleggen.

Over §. 741.

waar toe
 de Leere
 van de
 onmogelykheid,
 aan het
 Lichaam
 eene
 kracht
 om te
 denken
 mede te
 deelen,
 dienstig
 is.

§. 264. Dat een Lichaam eene Kracht om
 te Denken van God ontfangen kan, heeft
Lockius in England beweert, en by verschei-
 dene geloof gevonden; gelyk als deze Leere
 hierom in Duitschland is voortgeplant, en
 noch op eenige plaatsen krachtig word voort-
 gezet. Maar dewyl hier door de Leere van
 de *Immaterialitas* of Onstoffelykheid der Zie-
 le in twyffel gesteld word, die men be-
 zwaarlyk kan wegnemen, doordien men be-
 wyzen zal, of God aan het Lichaam de
 Kracht om te Denken heeft willen geven,
 of niet; zo heb ik nodig geoordeelt te too-
 nen, dat zulks in zich zelve onmogelyk is.
 Wie toestaat, dat het Weezen der dingen
 wilkeurig zy, en door Gods Almogentheid
 aan elk ding elk eigenschap kan gegeven
 worden, van welk gevoelen *Lockius* geweest
 is; die zal dezen twyffel niet kunnen weg-
 nemen, of namentlyk het Lichaam alleen de
 Kracht

WEEZEN DER ZIELE, enz. 403

Kracht van Denken niet ontfangen heeft, §. 264. Derhalven ziet men, dat de Leere van het Wilkeurig Weezen, en de wilkeurige mededeeling van de Eigenschappen der dingen de *Materialisten* voorfpreekt; maar de gemeene Leere van de Noodzakelykheid des Weezens, en zyne ouveranderlyke Eigenschappen hen tegenstaat. Men vind overal, dat ik geene Grond-leeren hebbe, die verworpene en fchadelyke Seften voortbrengen, en waar op ze hunne dwaalingen gronden, of bouwen. Maar men ziet in ons geval, dat God aan het Lichaam niet anders eene Kracht van Denken kan mededeelen, dan dat hy het met een Ziele begaaft, die zich na deszelfs Staat in hare gedachten fchikt (§. 219. *Met.*).

De Leere, welke de *Materialisten* voorfteen.

Grond-leeren des Schryvers.

Over §. 745. 746.

§. 265. Terwyl ik hier bewyze, dat de Ziele maar een Benige Kracht heeft, waar van alle haare Verapderingen voortkomen; zo heeft men voorgegeven, als of ik in de Ziele maar een enkele *Facultas*, of een Benig Vermogen, namentlyk het Vermogen van Bevinden beweerde. En offchoon men de zake meer als eens vernieuwt en gezeid heeft, dat *Vis* of *Kracht*, en *Facultas* of *Vermogen*, niet eenerley zy; zo staat men doch geen acht daar op, en blyft, tot groote verbaaftheid van alle onzydigen, by de verdraaijing myner woorden. Dewyl nu, volgens de gemeene Leere, de Ziel in hare Bevindingen niet werkt, maar zich enkel als een Lydend Weezen gedraagt; zo heeft men my

of de Ziel meer dan eene Kracht heeft.

Ongegronde befchuldigingen.

§. 265. verder beschuldigt, als of ik de Ziel enkeld tot een Lydend Weezen maakte, en haar aldus alle Vryheid benam, vervolgens alle Zedelykheid en Godsdienst over hoop smeet, en alle Straffe in 't Gemeene best afkeurde, ja zelfs met *Spinosa* een onvermydelyke Noodzakelykheid invoerde. Wanneer men nu vraagt: waar zulke zwaare Beschuldigingen van daan komen? nademaal men meent, ik had als een scherpszinnige Wysgeer deze Gevolgen moeten voorzien, en dienvolgens van zins geweest was, deze dwaaling op een bedekte wyze anderen in te boezemen; zo is kortelyk 't antwoord, dat men niet verstaat, wat ik een Kracht noeme, maar de Kracht en het Vermogen voor eenerley houdt, de welke ik echter onderscheide. Als men nu verder vraagt: waarom zy dit niet weten? zo is het weder zeer ligt te beantwoorden: namelyk, dat ze myn Boek nooit met aandacht geleezen hebben, anders hadden zy het kunnen leeren verstaan; want ik heb (§. 117. *Met.*) uitdrukkelijk gezeid, dat een Kracht met geen enkel Vermogen te vermengen is, en teffens het onderscheid van beiden getoond. Wy worden door ondervinding gewaar, dat de Ziel geduurig iets werkende is, maar hare Gedachten zyn niet altyd van eenerley aart. Want nu heeft ze Bevindingen, dan Inbeeldingen, dan duidelyke Bevattingen, dan vernuftige Sluitredenen, nu Begeerten, dan een Wil, enz. gelyk ik in het derde Hoofdstuk wydloopig heb uitgeleid. Hier uit ziet men, dat 'er in de Ziele veel mogelyk is, of, dat ze volgens haar

In de
Ziele zyn
veele *Facultates* of
Vermogens.

haar Weezen en natuur bekwaam is tot §. 365.
veele dingen, en ten opzichte van deze
menigvuldige Veranderingen, die ze in zich
kan voortbrengen, eigent men haar zo vee-
le verscheidene *Facultates* of Vermogens toe,
als men soorten van Veranderingen in haar
onderscheidt. Want de *Facultates* en *Poten-
tia*, of het enkele Vermogen, zyn maar-ee-
ne Mogelykheid om iets te doen. Het Mo-
gelyke word altyd door eene Kracht tot Be-
staanlykheid gebracht, en aldus geschied het
ook in de Ziele. Doch zy gebruikt daar toe
maar een Eenige Kracht, waar door alle de
Facultates of Vermogens uitgevoerd worden.
Ik heb dit zelfs (§. 746. *Met.*) door een
gelykenis verklaard, en (§. 747. *Met.*) de
zaak zelve duidelyk bepaald: dus ziet men,
met hoe weinig aandacht, men myne Schrif-
ten leest, en daar echter van oordeelen wil,
Doch dat men zich aldus vergrypt, ontstaat waar uit
hier uit, wyl men niet gewoon is, zulke de Voor-
Schriften te leezen, die in een geduurige birigheid
verknochting der Bepalingen en Stellingen der Ge-
met malkander geschreeven zyn, en derhal- vers van
ven meent, dat men, gelyk als in andere den
Boeken, de Zin des Schryvers ten vollen Schryver
verstaan kan, als men de plaats, daar de ontfaar,
Stelling te vinden is, maar opstaat. Het waar uit
onderscheid der Veranderingen, die zich in het on-
de Ziele openbaaren, komt daar niet van dercheid
dat ze door verscheidene Krachten voortge- der ver-
bracht wierden, waar van de eene door de gen in de
andere te werken moest bepaald worden Ziele
even als een Kogel, die andere in beweet- voort-
ging brengt, (zynde dit al zaken, door de In-

466 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 265. beelding verdicht); maar dat ze op ver-
 Onder scheidene wyze voortgebracht worden, wyl
 scheid der de Eenige Kracht der Ziele na verscheidene
 Ziele van de Licha- soorten van Regelen werkt, als waar in ze
 men. zich weder van de Lichamelyke dingen,

Dat de
 Ziel maar
 een en-
 kele
 Substan-
 tie zy.

die maar na eenerley soort van Regelen wer-
 ken, zeer duidelyk onderscheidt. De Ee-
 nige Kracht der Ziele geeft ons een nieuw
 Bewys, dat hare Natuur van de Natuur des
 Lichaams onderscheiden, en zy dienvolgens
 niets lichamelyks zy. Ja daar uit, dat de
 Ziel een Eenige Kracht heeft, waar door
 het geene word uitgevoert, wat zy door ha-
 re verscheidene *Facultates* of haar verschei-
 dene Vermogens vermag, volgt, dat de Ziel
 maar een enkele *Substantie*, of op zich zelf
 bestaand Weezen zy. En terwyl ik heb be-
 weezen, hoe uit deze Eenige Kracht alles,
 wat door de verscheidene *Facultates* zich in
 haar openbaart, tot de Bestaanlykheid ge-
 bracht word; zo heb ik ook beweezen, dat
 de Ziel maar een enkele *Substantie* zy. Doch
 indien men verscheidene Krachten kwam toe
 te staan, moesten aan de Ziele ook meer dan
 eene *Substantie* toegestaan worden. De
 Kracht is iets geduurigs, dat gestaadig be-
 paald word. Waar nu twee verscheidene
 geduurige dingen gevonden worden, waar
 van het eene anders dan het andere bepaald
 word; daar zyn twee *Substantien*, of op
 zich zelf bestaande dingen. Maar wanneer
 men nu deze verscheidene Regelen, na de
 welke de Ziel is werkende, onderzoekt; dan
 word men gewaar, dat de Ziel niet altyd
 noodzakelyk werkt, maar in die geval-
 len,

Waar uit
 de Vry-
 heid der
 Ziele ge-
 kend
 word,

len, daar het op de Wille aankomt, vry zy. §. 265.

Uit de aart en wyze hoe ze werkt, moet men ze kennen, of ze eene Vryheid in hare Handelingen heeft of niet; maar de aart en wyze van haar werken erkent men door de Regel, na dewelke zy zich in hare Werkingen voegt. Deze blyven eenerley, alſchoon de Werkingen door eene, of door veele Krachten uitgevoerd worden. Wat voorba- ^{Inbort} righeid en ſlechte doordringentheid in Me- ^{der Te-} taphyſiſche dingen ziet men niet! En echter ^{gens} vervolgt men ze aanſtonds met gehate Ge- ^{den} volgen. Indien men op eene eerbare en verſtandige luïden beſtaamende wyze wil handelen, en in plaats van liefde zyn bittere haat niet verraden; zo moet men eerſt bewyzen, of het Eerſte van de Gevolgen, die men voortbrengt, rechtmatig zy, voor ^{Schryver.} aler men tot andere overgaat. *By voorbeeld:* Hoe ze

In ons geval had men eerſt beſcheidenlyk ^{hadden} en zonder bitterheid moeten met malkander ^{zullen te} beſlechten, of daar uit, dat de Ziel maar ^{werk} een Eenige Kracht heeft, is volgende, dat ze maar een Lydend Weezen zy; dan zou zich aanſtonds het tegendeel geopenbaart hebben, terwyl men had moeten onderzoeken, waar door het komt, dat die door hare Eenige Kracht voortgebrachte Werkingen verſcheiden zyn, gelyk ik eerſt be- weezen hebbe, en dus hadde men de ande- te gehate Gevolgen niet van doen gehad. Maar indien men gezien had, dat men tot deze en diergelyke onderzoekingen onbe- kwaam was, dan hadde men zyn onvermogen behooren te erkennen, en daar van af

408 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 265. te zien, na de bekende Regel: *Si tacuisses, Pbi-*
 a 267. *Iosophus mansisses*, of, zo als de Duitcher
 zeet: *Men kent de Vogel aan zyn Gezang*.
 Als dienvolgens een Vogel maar gekleurde
 veeren heeft, dat men hem voor een ander,
 als hy is, zoude aanzien, zo moet hy met
 zyn Gezang inhouden, daar Kenners zyn.
 Indien *Aesopus* daar was, zou hy voor zulke
 Luiden een Fabel kunnen verdichten. Ik
 deele diergelyke onderrechting daarom by
 gelegentheid mede, op dat anderen, dien ze
 dienen kan, de Regel van *Cato* leeren vol-
 gens: *Ex alieno casu discite, quae vites*, dat is,
 leert uit eens anderen Ongeval, wat gy my-
 den moet.

Over §. 748.

De Leer- §. 266. Ik ben gewoon, de zaken gaarne
 wyze des op zulk eene wyze voor te dragen, hoe men
 Schry- in overlegging van 't eene tot het andere
 vers. komt. En daarom toon ik ook hier en daar
 by gewichtige stoffen, daar het meest op
 aankomt, vromelyk aan, hoe de zake word
 voortgebracht.

Over §. 749. 750.

Hoe de §. 267. Ik zoek hier eene duidelyke Be-
 Bevatting van de Bevindingen en Inbeeldingen,
 van de voor zo verre zy Veranderingen in de Ziele
 Bevindingen en zyn, want deze zoeken wy te leeren ken-
 Inbeel- ngen. En daarom neem ik acht, wat ik in
 ding, de Reden-kunde daar van geschrreeven heb-
 gezocht be, en onderscheide alles, wat wy in deze
 word, soorten van Gedachten vinden, nemende
 daar uit, wat algemeen is, dat is, waar in
 ver.

WEEZEN DER ZIELE, enz. 409

verscheydene byzondere Gedachten van hen §. 267.
 malkander gelykvormig zyn. Op zulken ²⁶⁹
 wyze gaa ik na myne manier van een zaak
 voor te dragen , zo als ze door overlegging
 word voortgebracht, geduurig voort.

Over §. 751.

§. 268. Het onderscheid en de gelykvor- <sup>Hoe ver-
re de *Idea*</sup>
 migheid der Bevingingen en Inbeeldingen <sup>Denk-
beelden</sup>
 van de Beelden haal ik ten dien einde aan, <sup>beelden
kunnen
genoemt
worden.</sup>
 op dat men erkenne, voor hoe verre men
 die Denkbeelden kan noemen; want het is
 bekend, dat wy de *Ideas*, of Voortellingen
 der dingen in de Ziele, als ze iets bevindt
 of zich inbeeldt, Denkbeelden plegen te
 noemen.

Over §. 753. 754.

§. 269. Dat de Ziel eene Kracht heeft, om <sup>De
Kracht
der Ziele</sup>
 zich de Wereld voor te stellen, na de Ver- <sup>om zich
te stellen.</sup>
 anderingen, die zich in hare Zintuigen
 openbaren, kan niet ontkend worden. De
 Werking is blykbaar, en zo moet 'er ook
 eene Kracht zyn, daar ze van daan komt.
 En de Ziele moet haar eige Kracht hebben;
 ten zy men ze met God of het Lichaam
 wilde vermengen. Doch men doelt hier in <sup>Tot welk
Systema</sup>
 noch ter tyd niet op het *Systema Harmoniae* ^{dezelve}
praestabilitate des Heere van Leibnitz: want wat behoort,
 noch niet afgehandeld is, kan na onze Leer-
 wyze geen de minste invloed in eene Stel-
 ling, die eerst beweezen word, hebben.
 En in der daadt het bevindt zich ook, dat
 deze voortstellende Kracht der Ziele plaats
 vind, men mag daar na de aart en wyze,

410 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 269. hoe Ziel en Lichaam in malkander werken,
 Hoe het bepalen hoe men wil. Want zo iemand
Systema verkiest het *Systema Influxus Physici*, of dat
Influxus Ziel en Lichaam natuurlyker wyze in mal-
Physici kander werken, zo dat de Kracht der Ziele
 verbeterd weerd. iets in het Lichaam, en de Kracht des
 Lichaams iets in de Ziele voortbrengt; dan
 moet men toestaan, dat het Lichaam de
 Kracht der Ziele tot de Bevinding, die ze
 voortbrengt, kan bepalen; want het is ze-
 ker, dat de Kracht der Ziele om de Wereld
 voor te stellen, zich verder uitstrekt, als
 door haar bestaanlyk word. *By voorbeeld*;
 Het is niet onmogelyk, dat ik tegenwoor-
 dig naar een by gelegen plaats verreide: als
 dit gebeurde, zou ik heel andere dingen
 zien, als ik tegenwoordig, in myn Studeer-
 kamer blyvende, zie, ook voor 't overige
 andere Bevindingen hebben. En daarom kan
 de Ziel door hare Kracht zo wel andere
Ideas of Voorstellingen voortbrengen, dan
 die ze tegenwoordig voortbrengen. Dewyl
 ze dus in zich zelve niet bepaald is, zo is
 de vraag: hoe ze dan tot hare byzondere
 Voorstellingen bepaald word? Wie nu den
Influxum Physicum beweert, moet toestaan,
 dat de Ziele daar door hare bepaling tot
 deze byzondere Voorstelling verkrijgt, dat
 is, door iets zakelyks, uit het Lichaam in
 de Ziel komende. Want dit wil de *Influxus*
Physicus of Natuurlyke Invloed hebben; en
 wie desgelyks niet toestaat, die neemt hem
 ook niet aan. Daarentegens des *Cartes* en
 zyle Aanhangers eigenen aan God toe, dat
 hy de Kracht der Ziele bepaalt, en dan kan
 men

Verbete-
 ring van
 het *Syste-*
ma causa-

men ze ook niet beschuldigen, als of ze aan- §. 269.
leiding gaven God en de Natuur met mal- rum acci-
kander te vermengen. Want de Kracht der fionalium,
Ziele is een geschapene Kracht, en niet de
ongeschapene Gods, al schoon ze door de
Concurfus Dei ordinarius, of de ordentelyke
Byftand Gods, van deze bepaald word. In Onder-
het *Systema Harmonia praestabilita* heeft de fcheid
Ziel de bepalingen van hare Kracht mede des Syste-
van God, doch echter door de Natuur en *Harmonia*
het Weezen der Ziele. Dienvolgens ziet, *praestabi-*
men, dat de Kracht in ieder *Systema* of Op- lita van
ftelzel dezelfde blykt, behalven dat de aart ge overi-
en wyze, hoe ze bepaald word, onderschei- zelen.
den is. In het Opftelzel van *des Cartes* word
ze onmiddelyk van God bepaald; in dat van
Leibnitz door middel van de Ziele; en in
dat van *Aristoteles* door middel van het
Lichaam. Maar dewyl nu hier van de aart
en wyze, hoe men ze bepaalt, noch niet
geproken word; zo heeft men ook op geen
van alle deze Opftelzelen noch ter tyd zyn
oogmerk genomen. Als ik hier (§. 754. *Max.*) De rechte
zegge, dat van de Kracht, welke de Ziele zin aan-
heeft, om de Wereld voor te ftellen, ook gaande
al het overige, wat men veranderlyks in de Kracht
haar waarneemt, voortkomt; dan is de zin om zich
geen andere als deze, dat de eigenfte de We-
Kracht, waar door de Ziel deze Voorftel- relt voor
lingen voortbrengt, de geene zy, waar door te ftellen.
al de overige Veranderingen in haar voort-
gebracht worden. Derhaven is 't een won- Wonder-
derlyke uitlegging, wanneer men voorgeeft, lyke ver-
als of ik beweerde, dat in de Ziele anders draaijng
niet, dan Voorftellingen van de Wereld der
of woorden

412: V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 269. of van Lichamelyke dingen voortkwamen, des Schry- en vervolgens allerley ongerymde gevolgen van. daar uit trekt, die men my als myne Mee-

nningen opdringt: Men ziet te meer, hoe ongerymd het is op zulke gedachten te vervallen, daar ik in de Text het overige Veranderlyke in de Ziele uitdrukkelijk de Voorstellingen der Wereld tegenstelle. Ja ik zeg ook, indien men wil weten, wat buiten deze Voorstellingen aan de Ziel toebehoort, zo moet men omtrent de Ondervinding zien, wat men in haar waarneemt, gelyk ik in het derde Hoofdstuk gedaan hebbe. Heb ik daar aan de Ziele dan niet anders als Bevingingen toegeëigent? Waarlyk ik zou my schamen, als ik in myn jongheid, toen ik eerst begon de Wysgeerte te leeren, iemand zo onredelyk zou beschuldigt hebben. Doch het moet ons niet vreemd voorkomen, dat ik beginne te toonen, hoe uit die Eenige Kracht, waar door zich de Ziel de Wereld voorstelt, al het overige is volgende; want zulks geschied niet, voor zo verre zy de Bevingingen voortbrengt, maar voor zo verre zy bekwaam is ook andere Veranderingen in de Ziele voort te brengen. In het Vuur is een Eenige Kracht, waar door het verlicht, brandt, verwarmt, smelt, ontfleekt, enz. En dus kan ik zeggen, dat de Kracht des Vuurs, waar door het brandt, de eigenste is, daar ze mede verlicht, verwarmt, smelt, enz. Ik kan aannemen, dat het Vuur eene Kracht heeft om te branden, en daar uit bewyzen, dat het ook moet verwarmen, smelten, ontfleken, enz. Maar wie

Hoe de
Eenige
Kracht
der Ziele
verschiet
dene Ver-
anderingen
voort-
brengt.

TWEEZEN DER ZIELE, enz 413

wie zou deswegen zeggen, dat men aan het §. 269
 Vuur niets anders als het branden toestond? 270.
 En wie zoude zeggen, dat het Vuur al het
 veranderlyke dat er uit ontstaat, op eene
 en dezelfde wyze voortbrengt?

Over §. 755-756.

§. 270. Wy hebben al gezien, toen ik waar in
 verhaalde, wat wy van de Ziele waarnel het Wee-
 men, dat de Order van hare Gedachten ge zen der
 duurig begint met de Bevindingen, en dus Ziele be-
 het Vermogen om te Bevinden, zo te zeg staat, en
 gen, het Eerste is, dat wy in de Ziele ge wat het
 waar worden, en waar uit wy de reden van zelve
 al't overige, waarom het geschied, geven zeggen
 kunnen. Derhalven, schoon wy in den be wil,
 ginnis van de Kraacht der Ziele anders niets
 weten, dan dat ze. Voorstellingen van de
 Wereld voortbrengt, en dat op zulken wy-
 ze; als het de Veranderingen in de werk-
 tuigen der Zinnen vereischen, zo komen
 wy doch echter toonen, hoe naderhand
 noch andere Veranderingen door deze Kracht
 worden voortgebracht, dewyl de Verande-
 ringen in de Ziele met reden uit malkander
 volgen: 't welk de Vryheid in de Wille Onge-
 geenzins hindert, terwijl die zelfs mede tot gronde
 de gronden behoort, waarom de Ziel door Opwer-
 hare Kracht iets kan willen, daar ze doch ping der
 door haar Weezen en Natuur niet toe be- Tegen-
 paald is. Dat ik echter deze Kracht, waar stievers.
 door de Ziel alles werkt, en zich door de
 Bevindingen ten eersten openbaart, het
 Weezen en de Natuur der Ziele noeme,
 kan niemand vreemd voorkomen, die uit
 het

216 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 271. maakt , om dat wy ze door de natuurlyke Krachten kunnen weten. Het is ook in der daadt een openbare Tegenſpraak , dat men gewillig bekent , de Schriftuur verder als het Vernuft te gaan , en echter van my , die ik voorgenomen hebbe maar alleen te verklaren , hoe verre het Vernuft zich uitſtrekt , begeert , dat ik alles zal aanhalen , wat ons de Godgeleerden uit de Schriftuur leeren. Indien ik zo verre gegaan was , en in de Wysgeerte mede had aangevoerd , het geen wy door het Geloof erkennen ; dan zou men my ten eerſten voor een Naturaliſt houden , die alles met zyn Vernuft wilde uitmeten , en de Schriftuur voor iets onnodigs hield , gevolgelyk het Chriſtendom om verre wierp. Wie zal 't nu deze Luiden van pas maken , en hoe zal men ze voldoen ? Zal men ze geduurig vragen , wat recht en waar is , en wat men in de Wysgeerte al brengen zal , om van hen goedgekeurd te zyn ? Dus komen ze zich tot Heeren over het Vernuft op te werpen , en willen over het Verſtand der Menſchen heerſchen , daar zich doch het zelve volgens zyn Natuur niet laat gebieden ; wat het voor waar zal aanneemen. Dus willen ze Pauzen zyn in de Wygeerte , dat is , in die dingen , welke men door het Vernuft bereikt. In dezer voege zou het zeer ſlecht ſtaan met de Weteniſchappen , inzonderheid , als Luiden zich diergelyk gezag aanmatigen , die noch Weteniſchap bezitten , noch een rechte Bevatting hebben , wat Weteniſchap te zeggen is , ja zelfs niet eens verſtaan ,

Eigene
Tegen-
ſprekking
der zel-
ven.

Onbe-
hoorlyke
Eiſch der
zelven.

Wat

WEEZEN DER ZIELE, enz. 417.

wat ze van andere affchryven, en zich dus §. 271, aan alle kanten tegenspreken, indien ze niet 272. gedunnig boeken vinden; waar in eenerley gevoelen word voorgedragen.

Over §. 760.

§. 272. Ik hebbe reeds aangemerkt, dat waarom het geene, wat wy van de Gemeenschap ^{men re-} des Lichaams en der Ziele uit de ondervin- ^{den heeft} ding hebben bygebracht, volstrekken kan ^{het Sys-} ten bewyze der Regelen in de Reden- ^{ma Har-} den- en Staat-kunde, en dat wy ons in de ^{præstabi-} zelve niet hoeven te bekommeren, op wat ^{lisa te be-} aart en wyze deze Gemeenschap bestaan ^{hoe men} kan. En dit was de reden, waarom ik de ^{er zich} be- ^{by ge-} belling dezer vrage, hoe Ziele en Lichaam ^{dragen} in malkander werken, gantsch wilde ter zy- ^{moet,} de Stellen, om daar door aan de overige Waarheden, die ik van de Ziele kome te leeraaren, geen aanstoot te geven, dewyl ik weet, dat 'er luiden zyn, die, niet konnende oordeelen, hoe ver d'eene waarheid van de andere afhangt, ten eersten, als 'er maar iets is, dat hen niet aanstaat, alles t'eenaemaal verwerpen. Doch wien het *Systema Harmoniæ præstabilita*; aan 't welk ik de voorrang voor de andere Opstelzels gegeven hebbe, niet mogte aanstaan, dat was juist niet bezwaarlyk te giffen. Ondertusschen, terwyl doch weinige eene bevatting daar van kunnen maken, en echter van dit Opstelzel in veele Schriften gedacht en gesproken word; zo was 't wel nodig het zelve te bepalen, voornamentlyk daar het oordeel, dat deze of geene daar over velt, zeer ver-

Metaphysica II. Deel. D d fchil-

48 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 272. Schillend is. Ja dewyl in 't algemeen formige Wyageeren meenden, dat de Werking des Lichaams en der Ziele in malkander in zich zelve een onoplosselyken knoop was, en daarom zo verre vervallen waren, dat ze een van beiden, of de Ziel, of het Lichaam ontkend hebben, en dus of *Materialisten* (Stoffe stellers), of *Idealisten* (Dendbeeldige), geworden zyn, dat is, of de Ziel maar voor een Lichamelyke Kracht der Harstennen, of het Lichaam voor een enkele *Idea* of Denkbeeldige Voorstelling der Ziele gehouden hebben; zo was 't niet ondienlyk, maar wel noodig, aan hen te toonen, dat de Gemeenschap des Lichaams en der Ziele op eene verstaambare wyze kon bepaald worden, en wel zodanig, dat men niets meerders, dan wat ze beide toestaan, behoefde aan te nemen. En dit was zo veel te nodiger, om dat de *Materialisterye* heden-daags, helaas! al te veel de overhand neemt, en de wellustige menschen daar door van de Godadienst en Deugd afgetrokken worden, ja zelfs de Onsterfelykheid der Ziele in twyfel trekken; ook aan de andere kant niet alleen in *Frankryk* veele Aanhangers van *Malbranche* op de *Idealistery* vervallen, maar ook in *Engeland* Schriften tot bewee-ring van deze dwaaling in 't licht komen. Door dien nu het *Systema Harmonia praestabilita* de *Materialistery* en *Idealistery* volkomen wegneemt, de Leere van God uit het Licht der Natuur op een onverwachte manier verheft, en de geopenbaarde Godsdiens in het minste niet benadeelt, latende

aan

Hoe men de *Idealisten* en *Materialisten* haar steunzel wegneemt.

Waarom den Schryver het *Systema Harmonia praestabilita* on-deizoeckt.

aan God de volkome Vryheid over Lichaam §. 273.
 en Ziel, in beiden na zyn welgevallen te
 werken; zo heb ik geen bedenken gehad,
 de *Hypothesen* of Onderstellingen der Wys-
 geeren te onderzoeken, waar door ze ge-
 tracht hebben deze gewichtige Vrage op te
 lossen en te verklaren. Maar gelyk men zich
 in de Gods-geleerdheid daar niet om bekom-
 mert; hoe dit of dat geschied, ten zy het
 de middelen raakt, die den Mensch tot zyn
 geestelyke verandering gebruikt, en die God
 tot zyne verlossing heeft aangewend, enz.
 maar enkel daar mede te vreden is, dat het
 geschied; zo heeft men ook in dezelve niet
 nodig te onderzoeken, hoe de Gedachten
 der Ziele van het Lichaam, en de Bewee-
 gingen des Lichaams van zyn Wille afhan-
 gen. Derhalven doet een Gods-geleerde wet,
 als hy 'er niet om geeft, hoe 't daar mede
 toegaat; maar enkel daar mede te vreden is,
 dat de Ondervinding zulks leert, gelyk het
 een Zedenleeraar en Staatkundige maakt,
 die de *Metaphysica* over de vragen, daar hy
 geen belang in heeft, hunne hoofd laat
 breeken, en onder malkander zintwisten.
 Ik zoude die bescheidenheid gebruiken, als
 ik een Gods-geleerde was, van geene *Hy-*
pothesen Philosophicas of Meeningen der Wys-
 geeren onder de *Theologie* te mengen; maar
 enkel te blyven by het geene wat de H.
 Schriftuur zegt, en het zelve tot stichting
 aan te weeten. De Schriftuur spreekt van
 zaken, die tot de gemeenschap des Lichaams
 en der Ziele met malkander behooren, zo
 als het de ondervinding medebrengt; maar

Waarom
 er een
 Gods-ge-
 leerde na
 te vor-
 schen
 niet no-
 dig heeft,

Wat hy
 voor be-
 scheiden-
 heid zou-
 de ge-
 bruiken,

V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 272. zy geeft geen antwoordt op de vrage: *Hoe*
 273. *die toegaat?* Want de oploffing van dezelve
 dient den Menfch niet tot zyne Bekeering.
 Wie nu het geene wil leeren; wat Gods
 Woord zegt, die behoort niet wyzer te
 willen zyn, als de Schriftuur, noch de Phi-
 losophifche Meening, die hy verkieft, voor
 Gods Woord uit te geven: 't welk buiten
 dat eene zeer gevaarlyke zaak is, dewyl het
 aldus gebeuren kan, dat men Dwaalingen
 voor Gods Woord komt uit te geven, ge-
 lyk wy daar van een levendig voorbeeld
 hebben, aan de ronde gefalte der Aarde,
 en dat die onder ons aan de andere kant me-
 de bewoont word, 't welk zo hevig beftre-
 den wierd, als tegenswoordig blinde of ook
 wel boosaardige Yveraars de voorbestemde
Harmonie tuffchen Ziel en Lichaam plegen
 te beftryden.

Over §. 761.

Aanmer-
 king over
 de Na-
 tuurlyke
 Invloed
 des Li-
 chaams
 en der
 Ziele in
 malkan-
 der.

Waarom
 dit en-
 keld een
 Philo-
 fophi-
 fche
 Vraag is,

§. 273. Hier is de Vrage niet, of de Kracht
 der Ziele in de Bevindingen, die zy voort-
 brengt, van het Lichaam afhange, en of
 hare Bevindingen door de Veranderingen in
 de ledematen des Lichaams en in de Hars-
 senen bepaald zyn; maar hoe het mogelyk
 is, dat ze op zulken wyze kunnen bepaald
 worden. Men vraagt niet, of de zaak al-
 dus gefchied, maar hoe, en op wat wyze
 het daar mede toegaat. Over zulks is 't maar
 eene Philosophifche Vraag (§. 6. *Proleg. Log.*).
 Insgelyks is de Vrage niet, of 'er in het
 Lichaam Beweegingen zyn, die door de
 Wille der Ziele, na het gebruik harer Vry-
 heid,

heid, (men mag het zelve ook, als by deze §. 273: vrage niet te pas komende, verklaren hoe men wil), bepaald worden, en van wegens het vrye besluit der Ziele in het Lichaam plaats vinden, ook, zo drazy het begeert, zich openbaren; maar hoe het mogelyk is, dat de Beweegingen van de Ziele afhangen, en op haar Wille ten eersten volgen. En dus is het al weder eene Philosophische Vrage. De Ondervinding zoekt in beide gevallen maar wat 'er geschied; maar wanneer men nu iets meerder wil weten, dan komt het op het Vernuft aan, 't welk verklaren moet, hoe het toegaat. Doch men begrypt ligtelyk, dat noch een Zeden-lee- ^{Waarom een Zeden-leeraar en} raar, noch een Staat-kundige zich behoeft te bekommeren, hoe deze Vraag beslist ^{Staat-kundige zich daar om niet behoeft te be-} word. Want geen van beiden behoeft aan de Ziel Regelen voor te Schryven, hoe de ^{te be-} zelve de Beweegingen in het Lichaam, of de Bevindingen in de Ziele moet werktellig ^{komme-} maken, of tot deze de Zintuigen heeft geopen- ^{ren.} pent. In dit geval staat niets verder in hun macht: alles geschied, zonder dat ze zich bekommeren, hoe het daar mede toegaat. Als zich een Zeden-leeraar daar mede wilde bemoeijen, zou het even zo veel zyn, als of hy aan de Maag Regelen wilde voorschryven, hoe die de spyzen moet verteeren. Hoe min hy zich nu, als hy van de Matigheid handelt, bekommert, hoe de Maag de spyzen verteert, maar zulks aan de *Physicos* of *Natuurkundigen* overlaat, om het hoofd daar over te breeken; zo min bekommert hy zich ook, wanneer hy van de Regeering

422 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 273. der Ziele in de Beweegingen des Lichaams handelt, hoe het geschied, dat het Lichaam aan haar Wille onderworpen is, maar laat dit aan de *Metaphysicos* of *Hoofd-leeraars* over om na te vorschen. Of nu een *Theologus* of *Gods-geleerde* niet wel doet, wanneer hy, als een verstaadige Zeden-leeraar, zyne Leeren, niet van de Meeningen der Wysgeeren, inzonderheid als ze noch strydig zyn, afhankelijk maakt, zulks laat ik aan 't oordeel van anderen over. Ik heb 'er nooit een belagen in gehad, dat men Wysgeerige Onderstellingen in de Gods-geleerdheid gemengd heeft, als waar uit wel de meeste strydigheden, die men gehad heeft, ontstaan zyn. De geenen welke gemeenlyk het *Systema Influxus physici*, dat is . de Meening, dat Ziel en Lichaam op eene natuurlijke wyze in malkander werken, zo dat 'er iets weezenlyks uit de Ziele in het Lichaam, en uit het Lichaam in de Ziele kome, goedkeuren, nemen 't aan als een zaak, die uit de Ondervinding bekend, maar niet uit het Vernuft beweezen word. Maar ik heb reeds aangetoont, hoe *des Cartes* al voor lang waargenomen heeft, dat ze zich hier omtrent misleiden. En dit is ook de reden, waarom het *Systema Influxus physici*, of de Meening van de Natuurlyke Invloed, heden-daags van weinigen word goedgekeurt. Ik spreek hier maar van de Wysgeeren, dat is, van die geenen, welke naspeuren, hoe de dingen, die volgens de ondervinding geschieden, bestaanlyk konnen worden. Onder dezelve behooren niet eens alle Geleerden,

ik

Waarom
'er een
Gods-
geleerde
niet be-
hoeft na
te vor-
schen.

Waarom
weinigen
het *Syste-
ma In-
fluxus
physici*
goedkeu-
ren.

WEEZEN DER ZIELE, enz. 423

Ik laat staan de Schoen- en Kleer-makers, §. 273. en Kruijers, Boeren, enz. Doch nooit baat ons ook de menigte der geenen, die met ons overeenkomen, byzonderlyk als wy ons zo zwak bevinden, dat wy ons op de menigte moeten beroepen; maar om Philosophische Vragen te besliffen, komt het op de Gronden aan, waar uit men eene Meening beweert. Daar op heeft men te zien, als men 'er van oordeelen wil. Nu staat wel aan te merken, dat ik maar zeg: de Natuurlyke Invloed der Ziele in het Lichaam, en des Lichaams in de Ziele word zonder eenigen grond maar voor lange wyl aangenomen; maar niet, dat de Voorstellingen in de Ziele van de dingen, die in de Werktuigen der Zinnen werken, in het zelfde oogenblik, als de verandering in het Lichaam voorgaat, ja door deze in haar gantsche gestektheid bepaald worden, geschieden; noch ook zulke daar van verstaar, dat de Beweegingen in het Lichaam, waar door het verlangen der Ziele vervult word, zich aanstonds openbaren, zo dra de Ziel besluten heeft iets te doen, en betracht hier zelve uit te voeren, gevolgelyk dat dezelve door het Raads-besluit der Ziele bepaald worden, en haar Wille onderworpen zyn. Beide zyn ze in de Ondervinding gegrond, en kunnen niet in twyffel getrokken worden. Ja zo het iemand in twyffel wilde trekken, zou ik de eerste zyn, die hem tegensprak, om dat de Zedekunde, die deze Stellingen als Gronden gebruikt, daar door benadeelt wierde. Maar het is geheel iets anders, als men vraagde: of

of de menigte van toestemmers de zaak waar maakt.

Wat 'er den Schryver tegen opwerpt.

Wat hier eigentlyk of in twyffel

§. 273.
getrok-
ken
word.

Of de fyne vloeibare Stoffe, die sommigen *Spiritus animales* of Levens-geesten, andere *Fluidum nervosum* of Zenuwen-vocht noemen, door hare beweging, die ze door de in de Werktuigen der Zinnen zich openbarende veranderingen verkrygt, de Voorstellingen in de Ziele kan voortbrengen, of de Ziels-kracht bepalen, om dezelve voort te brengen. Hier van zeg ik, dat het uit de Ondervinding niet blykbaar, noch uit de gronden des Vernufts beweezen is. Insgelyks is 't geheel iets anders, als men vraagt: Of de Ziel de fyne vloeibare Stoffe in de Harffenen, door welkers invloed in de *Musculus* of Spieren de Beweging in het Lichaam word voortgebracht, door haar Wille of eene verborgene Kracht beweegt, of ten minsten dezelve, van te voren in beweging zynde, bepaalt in de Spieren te vloeijen,mits ze haren loop verandert. Van dit laatste zeg ik insgelyks, dat het uit de Ondervinding niet blykbaar, noch uit de gronden des Vernufts beweezen is. Doch my dunkt altoos, dat veele, die den Natuurlyken Invloed beweeren, niet verstaan, waar van eigentlyk de vraag is, maar volgens hun gewoonte by hare onduidelyke Bevattingen alles onder malkander mengen. En dit vermoede ik te eerder, dewyl zy duidelyk genoeg te kennen geven, dat ze uit de Natuurkunde noch niet genoeg geleerd hebben, wat voor eene Verandering 'er in het Lichaam, zo wel in 't Bevinden, als in de volgende Bewegingen, voorgaa, vervolgens niet eens weten, wat de Natuurlyke In-

Invloed des Lichaams in de Ziele, en der Ziele in het Lichaam eigentlijk zeggen wil: Ja ook zelfs quaad worden, als men hen te last legt, dat ze geloofden, als of 'er uit het Lichaam iets weezentlyks in de Ziel overgong, 't welk van te voren in het eerste was geweest, en daar en tegen iets weder uit de Ziele in het Lichaam, 't welk men voorheen in dezelve gevonden heeft, daar doch de Natuurlyke Invloed of *Influxus physicus* hier in, en in niets anders, bestaande is.

Over §. 762.

§. 274. Men ziet, hoe omzichtig ik te werk gaa, mits ik een onderscheid hier in make, of men iets enkelyk niet toestaan, dan of men 't t'eenemaal verwerpen moet. Want volgens myn gevoelen vind het eerste plaats, indien men 't niet genoeg bewyzen kan, dat men het voor waar, of voor waar-schynlyk kon laten doorgaan; maar het andere, indien men 'er zo veel tegen heeft, daar uit men 't voor valsch, of tegens de waarschynlykheid strydende, kan bemerken. Derhalven beweert ik, dat men noch geen genoegzame reden heeft, om den Natuurlyken Invloed te verwerpen, dewyl men die niet verstaanbaar bepalen kan, noch de Ondervinding ons daar van verzekert. Des niet tegenstaande ontziet men zich niet, my te beschuldigen, als of ik hem daarom verwerp, om dat ik hem niet kon begrypen, daar hy doch in de Ondervinding gegrond is, en wil my eerst leeren, het geen ik

D d 5

zelfs schryven.

426 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 274. zelfs zegge , dat men niets moest verwerpen , alleen daarom , dewyl men 't niet begrypen kan. Hier uit ziet men genoegzaam , dat men myn Boek niet eens geleezen heeft , omtrent de Stoffe , die men bestryden wil ; maar dat men gelooft , als of ik 't met anderen hield , van welken zy moogelyk iets gehoord hebben , als dat ze het uit deze of andere reden deden. Dus kan men bemerken , waarom zy zich zo zeer te buiten gaan , en my zodanige zaken toefchryven , waar van ik zelfs het tegendeel uitdrukke-
 lyk bewyze. Ik heb hier eene gantsch andere reden aangehaalt , waarom *des Cartes* van den Natuurlyken Invloed der dingen is afgeweeken , namentlyk , dewyl hy bevonden heeft , dat hy tegens de Regelen , daar de Order der Natuur op gebouwt is , strydt. Wie derhalven den Natuurlyken Invloed tegens *des Cartes* , en zyne Navolgers , verdedigen wil , die moet bewyzen , dat de Order der Natuur niet in de Grondregel van eenereley Kracht te onderhouden gegrond zy , of , dat 'er niets aan gelegen zy , al is hy tegens de Order der Natuur strydig , of ook , dat ongeacht het geene wat ik heb voorgebracht , de Order der Natuur evenwel onderhouden wierd. Aldus zintwilt de Luiden , die de zaak verstaan , en inzien , waar het op aankomt.

Hoe zy
 zich ver-
 maaken.

Wat men
 tegens
des Cartes
 bewyzen
 moet,

Over §. 263.

Bericht
 van het
Systeema
canonici

§. 275. Dewyl in het Opstelzel van *des Cartes* het Lichaam niet in de Ziele , noch de Ziel in het Lichaam werkt , maar het Lichaam

Lichaam en de Ziel enkelde aanleiding ge- §. 275
 ven, dat God in beide werkt; zo pleegt men ook, 't zelve het *Systema causarum occasio-*
nalium, of het Opstelzel van de Gelegenheid ^{occasions-}
 gevende Oorzaken te noemen. In Vrankryk heeft het voornamentlyk *Malebranche* zeer
 hoog gedreeven, zo als uit zyn *Traité de la Recherche de la Vérité*, en de *Entretiens sur la Métaphysique* te zien is. In Duidichland heeft het onder ons de *Heer Sturm*, eertyds beroemde *Professor in de Mathesis en Physica tot Altdorff*, verdedigt, en deswegen met de *Heer van Leibnitz* een strydt gehad, zo als men in de *Acte Eruditorum* kan nazien. En in Holland wordt het hedendaags door-
 gaans aangenomen. Ook zelfs op onze Hooge School valt men die geenen niet by, welke den Natuurlyken Invloed willen verdedigen. Het is dienvolgens geene zo ongehoorde zaak in onze tyd, dat men eenen Natuurlyken Invloed van de Ziele in het Lichaam, en van het Lichaam weder in de Ziele ontkent, of dat men niet wil toestaan, dat Ziel en Lichaam op eene natuurlyke wyze in malkander werken, zo dat 'er iets uit het Lichaam in de Ziele, en uit de Ziele weder in het Lichaam overgaa. Het ver-
 wondert my, hoe Luiden, die in de Geschiedenissen der Geleerde willen Helden zyn, zo weinig weten van het geene, wat der Ge-
 'er in onze dagen voorvalt, en noch niet eens weten, dat het al voor langst uit het gebruik is, die geene te vervolgen, welke den Natuurlyken Invloed der Ziele in het Lichaam, en des Lichaams in de Ziele, niet

Onkun-
 de in de
 Geschie-
 denissen
 der Ge-
 leerden
 by de Te-
 gentre-
 vers des
 Schry-
 vers, aan-
 gaande
 aan-

428 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 275. aannemen. Doch het allermeeft moet men zich verwonderen , over die geenens , welke alles wat men van de Schoolwyzen aanneemt , voor onnutte Grillen uitgeven ; door dien ze mede den Natuurlyken Invloed der Ziele en des Lichaams in malkander hebben toegestaan , en dat juist daarom , dewyl 't in geen gebruik by hem was , de zaken verftaubaar te bepalen. Wanneer iemand zegt , dat hy niet weet , hoe iets gefchied ; dan heeft men op de zelve niets te zeggen. Men kan niemand iets opdringen , dat hy bezwaarlyk kan aannemen. Dit was ftrydig tegens de Vryheid van de Wysgeerte te redeneeren ver-eifchr.

Wat de Vryheid om van de wysgeerte te redeneeren ver-eifchr.

§. 276. Doch het allermeeft moet men zich verwonderen , over die geenens , welke alles wat men van de Schoolwyzen aanneemt , voor onnutte Grillen uitgeven ; door dien ze mede den Natuurlyken Invloed der Ziele en des Lichaams in malkander hebben toegestaan , en dat juist daarom , dewyl 't in geen gebruik by hem was , de zaken verftaubaar te bepalen. Wanneer iemand zegt , dat hy niet weet , hoe iets gefchied ; dan heeft men op de zelve niets te zeggen. Men kan niemand iets opdringen , dat hy bezwaarlyk kan aannemen. Dit was ftrydig tegens de Vryheid van de Wysgeerte te redeneeren ver-eifchr. Maar wanneer iemand iets bepalen wil , hoe het gefchied , en ons met ledige woorden zoekt af te spyzen , ja ons met geweld wil opdringen , men zal zeggen , dat hy de rechte reden hadde aangegeven ; dan moet hy ook verwachten , dat men hem toont , waar 't hem aan fchort.

Over §. 764.

Verbetering van het *Systema causarum occasionalium*

§. 276. Ik heb al ter loops aangemerkt , dat het Opftelzel van *des Cartes* zeer veel kan verbeterd worden , wanneer men aan de Ziel eene Kracht toeëigent , waar door het geene natuurlyker wyze in haar voorgaat , verricht word , gelyk als *des Cartes* reeds aan het Lichaam eene Kracht heeft toegeëigent , waar door de Beweeingen in het zelve verricht worden , terwyl hy toefstaat , dat de Levens-geesten in de Harffenen , door welker Invloed in de Spieren de Beweeiging gefchied , reeds in Beweeiging zyn , en dezelve

e niet eerst van God voortgebracht word. §. 276.
 Doch gelyk hy nu onderstelt, dat de Le-
 vens-geesten, en vervolgens de Kracht des
 Lichaams van God alleen bepaald word, in
 de behoorige Spieren te vloeijen, op dat de
 Beweeging, waar door het Raads-besluit der
 Ziele word uitgevoerd, volge; zo hoeft
 men mede maar te stellen, dat God de
 Kracht der Ziele bepaalt, om deze en gee-
 ne andere Bevindingen voort te brengen,
 namentlyk de geene, waar door de dingen,
 welke in de werktuigen der Zinnen veran-
 deringen voortbrengen, buiten haar voorge-
 stelt worden. In dezer voege werkt nader-
 hand de Ziel voor zich wyders voort, gelyk
 als in het *Systema Influxus physici*, en be-
 paalt zelfs hare Begeerte, tot welker dienst
 God als dan den loop der Levens-geesten
 in de Harstsen bepaalt, om de behoorige
 Beweeging in het Lichaam te doen volgen. ^{wat deze}
 Aldus is het Opstelzel van *des Cartes* niet ^{verbete-}
 meer strydig met het Weezen en de Natuur ^{ring voor}
 der Ziele en des Lichaams, noch tegen de ^{vrucht} ^{brengt.}
 Natuur: en dus heeft men al veel gewon-
 nen. Ik geloove, dat de geenen, welke het
Systema Harmonia praestabilita met dat van
des Cartes voor eenerley houden, hen de
 zaak verbeelden, zo als ik ze hier bepaald
 hebbe. In der daadt kan ook geen *Cartesia-*
ner, in zo verre hy niet verwerpen wil, het
 geene wy van de Ziel en het Lichaam, ja
 van de *Substantien* in 't algemeen, erkennen,
 de zaak zich anders voorstellen, als hy met
 zyne overlegging verre genoeg gaat, en niet
 zonder middel tot de Wille Gods overgaat,
 ter-

430 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 276. terwijl men noch natuurlyke oorzaken ontdekt, waar van, het geen men aan de Wille Gods toeschryft, onmiddelyk afhangt. Maar op zulken wyze vervalt de inwerking, dat God en de Natuur niet meer genoeg van malkander onderscheiden worden. Alleen blyft 'er noch de Twyfel over, of de Kracht der Ziele en des Lichaams wel natuurlyker wyze bepaald, en de zwaarigheid omtrent de Grondregel der Beweeging na den Loop, in de Text aangemerkt, wel opgelost word. Maar men kan niet vergen, dat 'er gantsch geepe zwaarigheid meer zou overblyven; want als men ze alle kon wegennen, dan had men daar tegen niets meer in te brengen. Doch ik meene genoeg gedaan te hebben, met dit Opstelzel van de grootte zwaarigheden, die het meest hebben aanstootelyk gemaakt, te bevryen, namentlyk: 1. dat het niet meer tegens het Weezen en de Natuur des Lichaams en der Ziele strydig is; 2. dat het de Werkingen Gods en der Natuur niet onder malkander vermengt; 3. dat het tegens de Vryheid zo zeer niet meer schynt te stryden, gelyk zich veele voorheen wel ingebeeld hebben; 4. dat het meestendeels de Gemeenschap tuschen Ziel en Lichaam verstaanbaar bepaakt, inzonderheid wanneer men de Bepalingen der Ziele en des Lichaams, die men moet aannemen, mede *ad concursum Dei ordinarium*, of by het geene rekent, wat God ordentelyker wyze tot onderhoud der Schepzelen bybrengt. Mogelyk zal het sommigen wat wonderlyk voorkomen, dat, terwijl ik het

Wat voor
Twyfel-
ling noch
over-
blyft.

Hoe ver-
re den
Schryver
het zelve
verbetert,
heeft.

Waarom
het den
Schryver

het *Systema* van des *Cartes* niet goedgekeurt, S. 276.
 maar verworpen hebbe; ik 'my echter be-
 moet hebbe met het zelve te verbeteren, verbetert heeft.
 en 't van de zwaarste inwerpingen te bevry-
 den; daar in tegendeel anderen de Meenin-
 gen, die zy niet goedkeuren, zoeken zwart
 en gehaat te maken, dezelve verdraaijende,
 en met meerder zwarigheden, dan 'er waar-
 lyk zyn, belastende. Maar het mag zich
 daar over verwonderen, wie maar wil; ik
 houde my aan myne wyze, en meene, dat
 ze aan verstandige en onzydige Liefhebbers
 der Waarheid niet zal mishagen. Ik heb Hoe den Schryver tegen dwaalende gezinn.
 liefde voor de Waarheid, en haate niemand
 die dezelve verveelt. Te meer, om dat ik
 wensche, dat de geenen, die de Waarheid
 verveelt, terwijl zy ze gezocht hebben,
 dezelve machtig mogen worden; zo tracht
 ik veel eerder hare dwaalingen verdraagly-
 ker te maken, dan hun aanleiding te ge-
 ven om hardnekkiglyk daar in te volharden.
 Noch veel minder zal ik iemand zyne Me-
 ningen zwaar te last leggen, als ik hem dezelve
 verligten kan. Ik toone my gaarne redelyk
 tegens elk een, en schoon zich andere zo
 niet tegens my gedragen, zo heb ik my
 doch echter niet kunnen overreden, dat de
 ondeugd van anderen my van myn plicht
 konde ontslaan, om dat 'er my groot leed
 door geschied. En by deze gedachten zal
 ik zekerlyk geduurig verblyven. Doch ik Hoe den Schryver de dwaalingen tracht te verhoeden.
 heb 't zo veel te nodiger geoordeelt, het
Systema van des *Cartes*, zo veel mogelyk, te
 verbeteren, dewyl 't hedendaags onder de
 Protestanten sterk in gebruik is, op dat nie-
 mand

432 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 276. mand by abuis Gevolgen daar uit komme te
 §. 277. trekken, om zyne neigingen tot het quade
 Nadeel, voor te spreken. En hier omtrent zondere
 't welk de ik my weder af van de menigte der geenen,
 Gevolg- die door schadelyke Gevolgen, uit andere
 trekkers Meeningen getrokken, dikwils aanleiding
 veroor- tot misbruik geven. Derhalven als 'er na-
 zaken. derhand eene Meening verkeerd genomen
 word, zo zyn 'er waarlyk de geenen, die
 de Meening voeden, niet schuldig aan;
 maar veel eer die geenen, welke anderen
 zoeken te overreden, als of 'er dit of dat
 Gevolg, 't welk den een of ander gaarne
 bewaarheid zag, uit kwam te volgen. Ik
 heb van deze Stoffe reeds iets, hoewel in
 een byzonder geval, in myne *Staat-kunde*
 uitgeleid, betoogende aldaar, wat men voor
 onheil sticht, met Luiden, die proeven van
 hun Verstand gegeven hebben, en daarom
 in groote achtinge zyn, met Godsverzakery
 te betichten: zynde dit een van de krach-
 tigste middelen, om Luiden tot Godsverza-
 kery te verleiden, die wel gaarne zagen,
 dat 'er geen God was, aan wien ze reken-
 schap van hun doen en laten moeten ge-
 ven.

Over §. 765.

Onder- §. 277. Wanneer men het *Systema* van des
 Eheid *Cartes*, en dat van *Aristoteles*, of het ge-
 der Op- meene *Systema Influxus physici*, zo redelyk
 der Op- maakt, als men immers kan, en ook recht
 stelzelen aangaan- de de Ge- en billyk is, dat het geschied, terwyl men wat
 de de Ge- meerder kennis van de Ziele en het Lichaam
 meen- schap des Lichaams verkrygt, dan men ten tyde van *Aristoteles*
 Lichaams

en des *Cartes* gehad heeft , en het zeker §. 277.
is, dat in geval dezelve noch leefden , zy en der
het geene , wat tegens hare *Systemata* niet Ziele.

strydig is, maar dezelve veel eer wat nader
bepaalt , zeer gaarne zouden toestaan ; zo
blyft tusschen hen en het *Systema Harmonia*
praestabilita een zeer klein onderscheid over ,
't welk ik reeds (§. 269.) aangemerkt heb-

be. Te weten , het komt alles op de aart
en wyze aan ; hoe de Kracht der Ziele en
des Lichaams hare Bepalingen verkrygt. In
het *Systema Harmonia praestabilita* heeft de
Ziel hare Bepalingen , ten opzichte van haar
Kracht om te Bevinden , van haar zelve , be-
hoorende die reeds mede tot haar Weezen ,
voor zo verre men het zelve *antecedenter ad*

Dei decretum , of voor zyn Raads-besluit be-
schouwt ; 't welk overeenkomt met het gee-
ne wy van het Weezen der dingen in 't al-
gemeen , volgens de gemeene Leeren , heb-
ben hygebracht. Dus behoeft zy dezelve
noch van het Lichaam , gelyk in *het gemeene*
Systema Influxus Physici , noch onmiddelyk
van God , gelyk in het *Systema van des Car-*

tes , te verkrygen. Ik spreek hier maar van Waar-
de Bevindingen , welke natuurlyker wyze schou-
voortkomen , 't welk op geen andere zaken, wing, om
waar van hier de rede niet is , te betrekken myne
staat. Want het geene God volgens de woorden?
Schriftuur in de Ziele werkt , word daar niet te
jcn,

door niet ontkent , noch in twyfel getrok-
ken , terwyl het zelve niet onder de natuur-
lyke Bevindingen behoort. Het Lichaam
heeft zyne Bepalingen ook van zich zelve ,
zo als wy in 't vervolg duidelyker zullen

434 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§ 277. tonen , en behoeft ze niet van de Ziele , gelyk in *het gemeene Systeem* , noch onmiddelyk van God , gelyk in *het Systeem van des Cartes* , te verkrygen. Hier spreekt men ingelyks maar van de Beweegingen , waar door de natuurlyke Begeerten der Ziele volbracht worden. Want als God op eene bovennatuurlyke wyze in de Ziele het Wil- len werkt ; moet hy ook op dezelfde wyze het Volbrengen in het Lichaam werken ; maar in *het gemeene Systeem* werkt de Ziel maar het Volbrengen in het Lichaam , na dat God het Willen in dezelve gewrocht heeft. Doch men ziet te gelyk , dat *des Cartes* ook tot de Bepaling van 't natuurlyke heeft aangenomen , het geene ten opzichte van 't *Systeem Harmonia praestabilita* maar omtrent het bovennatuurlyke plaats vind. Wie nu al het geene , wat ik tot verklaring dezer Opstelzelen heb bygebracht , rypelyk overweegt , zal haar Onderscheid wel in- zien , en zich mogelyk ook in het oordee- len van dezelve wat redelyker gedragen.

Geen Op-
stelzel
aangaan-
de de
Gemeen-
schap des
Lichaams
en der
Ziele ,
brengt
aan de
Gods-ge-
leerdheid
en Wys-
geerte
denig ni-
deel toe.

Doch in 't algemeen zal hy erkennen , dat het eene Opstelzel zo min als het andere tegen de Genade-werkingen van Gods Geest en de Vryheid strydig zy , indien men ze op die wyze bepaalt , zo als ik ze heb aan- gewezen te bepalen , om de onafhatelyke Bevattingen , die 'er de *School-wyzen* en *des Cartes* by hebben behouden , in eene duide- lykheid te zetten. En op zulken wyze doet ook geen van alle aan de Wysgeerte Ken- nis van de Ziele eenigen afbreuk , en ik zal ook op den ongedwongene wyze kunnen

toonen , dat in elken Opstelzel alles het ei-
genste blyft , het zy dat men op de Ziel of §. 277.
op het Lichaam acht geve in de stukken ,
daar in ze een Gemeenschap met malkander
hebben. Want op de gemelde Bepalingen
komt het hier niet aan. Terwyl alle daar
in overeenkomen , dat ze voor handen zyn;
zo moet ook in allen , het overige , wat 'er
uit volgt , plaats vinden , zy mogen op de-
ze of op eene andere wyze in de Ziele en
het Lichaam komen. Ach! dat doch ieder ^{Wensch}
maar redelyk was; dan zouden ook die, de- <sup>des Schry-
vers,</sup>
welke in eenige stukken van malkander ver-
schillen , en niet volkomen van eenereley
meening zyn , de Wetenschap met eenpa-
rige krachten bevorderen , en haren wasdom
en voortgang vermeerderen konnen. Vor-
ders leert men hier uit , wat voor luiden het <sup>Hoe de
Zintwis-
ters zul-
len ge-
feld zyn,</sup>
zouden zyn , welke met zintwisten omgaan ,
of het geschil van verscheidene meeningen
willen onderzoeken. Zy moeten fcherpzin-
nigheids genoeg bezitten , om de zaken ter
dege in te zien , oprechte liefde tot de
waarheid hebben , als dat het hen even veel
is , aan welke kant dezelve gevonden word ,
en geene afkeerige neigingen tegens die gee-
nen , welke van een ander gevoelen zyn , in
zich voeden. Voor 't overige openbaart het
zich , zo als 'er de fcherpzinnige Gods-ge-<sup>Hoe het
Systema
Harmonia
praestabi-
lita ge-
vitteld is,</sup>
leerde *Jaquelot* van geoordeelt heeft , dat
het *Systema Harmonia praestabilita* het geene
zy , 't welk met de Bevattingen , die
van het Lichaam en de Ziele hebben , over-
eenkomt. Ja het komt ook met de Grond-
waarheden overeen , en is het eenigste ,

436 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 277. waar door men de Gemeenschap tusschen
 279. Ziel en Lichaam gantsch natuurlyk en ver-
 staanbaar kan bepalen. Want in het *Systema*
 van des *Cartes* bleef de Bepaling van de
 Kracht der Ziele in hare Bevingingen, en
 der Beweegingen in het Lichaam, welke
 ten dienste der Ziele geschieden, niet na-
 tuurlyk; daarentegen in het *gemeene Systema*
Influxus phsyici, kan men ze niet verstaan-
 baar bepalen.

Over §. 766.

Woe men §. 278. Men noemt een enkel Woord, aan
 bewyft, 't welk geene Bevatting toekomt. Daar is
 dat iets geene Bevatting, die aan een Woord toe-
 geen en komt, wanneer het geene, wat men 'er van
 keld zegt, onmogelyk is. En daarom moet men
 woord bewyzen, dat de voorbestemde Harmonie
 27. mogelyk is.

Over §. 767.

Oorzaak §. 279. Een ongebroken Order (*Ordo con-*
 der Order *tinuus*) maakt geene Noodzakelykheid uit;
 in de Be- maar het is genoeg, dat ze geduurig voort-
 vindin- gaat, en gestadig d'eene verandering na d'an-
 gen. dere volgt. De Kracht der Ziele moet de
 dingen wel achtervolgende voorstellen, doch
 dit deert aan hare Vryheid niet. Want zo
 is 't ook met het *gemeene Systema Influxus*
physici gelegen; daar moet de Ziel insgelyks
 de dingen noodzakelyk bevinden, zo als ze
 geschieden, terwyl ze veranderingen in de
 Werktuigen der Zinnen voortbrengen. En
 dus is hier in geen onderscheid. Als in het
 eene Opstelzel ten opzichte van de Ziele
 eene

eene Noodzakelykheid is; dan is ze ook in §. 279.
 het andere. Of ze nu van het Weezen der
 Ziele, gelyk in het *Systema Harmonia præsta-*
bilitæ, of van God, gelyk in het *Systema*
van des Cartes, of van het Lichaam, gelyk
 in het gemeene *Systema Influxus physici*, af-
 hangt, dat maakt in de Ziele geen onder-
 scheid. Derhalven kan men het *Systema Har-*
monia præstabilitæ niets voorwerpen, dat niet
 teffens de andere beide Opstelzels betreft.
 Doch 't heeft weinig te zeggen, dat men
 daarom voor een nadeel aan de Vryheid
 bezorgt is. Voor 't overige ziet men, dat ^{Waar de}
 'er *des Cartes* geen acht heeft op gegeven ^{Cartes}
 hoe God den Loop der Natuur heeft ge- ^{niet acht}
 schikt, wyl hy onmiddelyk van God her- ^{op ge-}
 haalt, dat hy de Ziele tot hare Bevindingen ^{geven}
 telkens van nieuws moest bepalen. Wy ^{heeft.}
 staan eene bepaalde Waarheid van alle ge-
 valligē Geschiedenissen toe, zelfs van die,
 dewelke van de Wille der Menſchen afhan-
 gen, wanneer wy tegen de *Socinianen* zin-
 twiſten, gelyk als uit het *Collegium Contro-*
verſiarum van *Museus* te zien is. En dus is
 'er niets in de weg, dat God aan de Ziel
 alle hare Bepalingen niet met eens had kon-
 nen geven, en daarom niet nodig heeft, aan
 haar in 't byzonder, d'eene na de andere te
 geven. Het laatste behoorden de *Socinianen* ^{Waarom}
 te beweerē, die de bepaalde Waarheid der ^{de Soci-}
 gevallen dingen van eeuwigheid af, en dat ^{nianen de}
 ze God in het Weezen der dingen heeft ^{voorbe-}
 voorgezien, ontkennen; en konnen daarom ^{stemde}
 volgens hunne Leeren, die de onze zyn te- ^{Harmo-}
 geniteld, *de voorbestemde Harmonie* tusschen ^{nie niet}
^{toestaan}
 konnen.

277. waar door men de Gemeen. Doch dit
279. Ziel en Lichaam gantsch niet met de
staanbaar kan bepalen. n, maar alleen met
van des Cartes bleef n, ovige Leeraars kan
Kracht der Ziele in lecht voor haar zyn,
der Bewegingen ar was. En ik zou de-
ten dienste der ns gewaardigt hebben om
tuurlyk ; daar.

Influxus pbr

baar bep

Over \$ 768.

Woe men
bewijst,
dat iets
geen e
keld
wo

Ver-
tracht

Waarom
ze den
Schryver
niet als
een Leere
schrijver,

Ik heb met alle vlyt en naarstig-
herinnert, dat de voorbestemde Harmonie
Ziel en Lichaam geen plaats konde
vullen, buiten zulk eenen God, als wy
Christenen uit zyn geopenbaard woord ver-
eeren, ten einde men 'er niet door aange-
leid mogte worden, om dezelve voor eene
Atheïstische Leere uit te kryten; dewyl my
uit de Geschiedenissen der Geleerden ge-
noegzaam bekend was, dat men in den be-
gynne, als 'er van de Wysgeeren iets nieuws
was voorgebracht, het zelve altyd voor
Atheïstisch heeft uitgekreten, en dat men,
byzonderlyk in de Metaphysica, geene
Nieuwigheden, die van Wysgeeren afkom-
stig waren, heeft kunnen verdragen. Maar
dat ik niet raadzaam gevonden heb, de
gantsche natuurlyke Gods-geleerdheid uit
deze Harmonie af te leiden, gelyk het wel
hadde kunnen geschieden, is geen andere
reden geweest, dan dat ik zulk een gewich-
tige Leere, als die van God is, op geene
Hypothesis of Onderstelling, die noch van
allen niet aangenomen word, heb willen
bouwen. Want ze niet alleen de *Materialis-*
ten

n *Idealisten*, waar van de eersten maar §. 280,
 namen, de laatsten in tegendeel de
 voor bestaanlyke Weezens houden,
 maar ook onder die geenen,
 en het Lichaam reffens voor
 Weezen houden, eenige het
Influxus physici, andere dat
 goedkeuren. Men moet de
 God op zulke gronden bouwen,
 God kan in twyfel trekken, en die
 de geenen, die ze willen in twyfel
 aen, niet te verre in twist inwikke-
 en. En hier uit ziet men, hoe omzichtig
 ik my in het Bewys van God altyd gedra-
 gen, en mynen ernst genoegzaam getoond
 hebbe, zo dat het een onverantwoordelyke
 beschuldiging is, als men zich niet ontziet
 de luiden te overreden, als of ik door myne
 Leeringen in de Metaphysica gezogt hadde,
 den Leezer van God af te leiden, en tot
 Atheïstische Gedachten over te halen. Ze-
 kerlyk! men zoude nooit gelooven, dat ie-
 mand met zo grove en zwaare beschuldigin-
 gen zo vermetel kon zyn, daar het tegen-
 deel zo klaar uit myne Schriften blykt; ge-
 lyk wy dan ook hier en daar gezien hebben,
 dat de byzondere Leeren, die ik beweert
 hebbe, zich daar door genoegzaam uyten,
 dat ze op eene byzondere wyze voor de
 Eere Gods yveren, en de Goddelyke Eigen-
 schappen in eene gantsch ongemeene klaar-
 heid daar stellen. Doch zo gaat het, wan-
 neer men eerst een haat tegens iemand op-
 vat, daar na uit de lastertaal van eenige
 Oorblazers de beschuldigingen vast stelt, en

448 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 279. Ziel en Lichaam niet toestaan. Doch dit
 .280. is haar niet nadeelig, dat ze niet met de
 Dwaalingen der *Socinianen*, maar alleen met
 de Leeren der rechtgelovige Leeraars kan
 bestaan. Het zoude slecht voor haar zijn,
 als het tegendeel waar was. En ik zou de-
 zelve dan niet eens gewaardigt hebben om
 ze te bepalen.

Over §. 768.

Hoe
 naauw de
 voorbe-
 stemde
 Harmo-
 nie met
 de na-
 tuurlyke
 Gods-ge-
 leerdheid
 ver-
 knocht
 is.

§. 280. Ik heb met alle vlyt en vaarstig-
 heid herinnert, dat *de voorbestemde Harmonie*
 tusschen Ziel en Lichaam geen plaats konde
 vinden, buiten zulk eenen God, als wy
 Christenen uit zyn geopenbaard woord ver-
 eeren, ten einde men 'er niet door aange-
 leid mogte worden, om dezelve voor eene
 Atheïstische Leere uit te kryten; dewyl my
 uit de Geschiedenissen der Geleerden ge-
 noegzaam bekend was, dat men in den be-
 ginne, als 'er van de Wysgeeren iets nieuws
 was voorgebracht, het zelve altyd voor
 Atheïstisch heeft uitgekreten, en dat men,
 byzonderlyk in de *Metaphysica*, geene
 Nieuwigheden, die van Wysgeeren afkom-
 stig waren, heeft kunnen verdragen. Maar
 dat ik niet raadzaam gevonden heb, de
 gantsche natuurlyke Gods-geleerdheid uit
 deze Harmonie af te leiden, gelyk het wel
 hadde kunnen geschieden, is geen andere
 reden geweest, dan dat ik zulk een gewich-
 tige Leere, als die van God is, op geene
Hypothesis of Onderstelling, die noch van
 allen niet aangenomen word, heb willen
 bouwen. Want ze niet alleen de *Materialisten*

Waarom
 ze den
 Schryver
 niet als
 een Leere
 gebouwt.

lijsten en *Idealisten*, waar van de eersten maar de Lichamen, de laatsten in tegendeel de Zielen voor bestaanlyke Weezens houden, verwerpen; maar ook onder die geenen, welke de Zielen en het Lichaam teffens voor een bestaanlyk Weezen houden, eenige het gemeene *Systema Influxus physici*, andere dat van *des Cartes* goedkeuren. Men moet de Leere van God op zulke gronden bouwen, die niemand kan in twyfel trekken; en die ons met de geenen, die ze willen in twyfel trekken, niet te verre in twist inwikkelen. En hier uit ziet men, hoe omzichtig ik my in het Bewys van God altyd gedragen, en mynen ernst genoegzaam getoond hebbe, zo dat het een onverantwoordelyke beschuldiging is, als men zich niet ontziet de luiden te overreden, als of ik door myne Leeringen in de Metaphysica gezogt hadde, den Leezer van God af te leiden, en tot Atheïstische Gedachten over te halen. Ze-kerlyk! men zoude nooit gelooven, dat iemand met zo grove en zwaare beschuldigingen zo vermetel kon zyn, daar het tegen- deel zo klaar uit myne Schriften blykt; ge-lyk wy dan ook hier en daar gezien hebben, dat de byzondere Leeren, die ik beweert hebbe, zich daar door genoegzaam uyten, dat ze op eene byzondere wyze voor de Eere Gods yveren, en de Goddelyke Eigenschappen in eene gantsch ongemeene klaarheid daar stellen. Doch zo gaat het, wan- neer men eerst een haat tegens iemand op- vat, daar na uit de lastertaal van eenige Oorblazers de beschuldigingen vast stelt, en

§. 280.

omzich-
tigheid
des Schry-
vers om
te rent het
Bewys
van God.Klaachten
des Schry-
vers over
het ge-
drag zy-
ner Vyand-
den.Oor-
sprong
van 't
zelve.

440 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 280. ten laafcen in het Boek nazoeht, om iets toepasselyks daar in te vinden, als dan moet alles by een geraapt, en by 'het hair daar toe getrokken worden, om gronden tot bewys der beschuldigingen te vinden. Waar Liefde tot de Waarheid, Verftand, een goede Zin, en een redelyk Gemoed is, daar

Of men laat men zulke weegen niet in. Maar al uit *Hypothesen* of hadde ik ook uit dé voorbestemde Harmonie *Onderstellingen* Gods Existentz, of Bestaanlykheid, en de overige Eigenschappen beweezen; zo had de Be- ik echter niets nieuws gedaan; maar enkel staanlyk- het geene, wat anderen voor my reeds on- heid Gods dernomen hebben. *By voorbeeld: Sturm* heeft kan be- in zyne *Theosophia*, die de Graaf van Mel- wyzen. ternich onder zyne Voorzitting als een *Disputatie* verdedigt, Gods Existentz of Bestaanlykheid uit het *Systema van des Cartes* beweezen; en in Engeland hebben verscheide beroemde Mannen, in hunne Redenvoeringen, volgens de stichting van de geleerde en vroomme Wysgeer *Robertus Boyle*, tegers de Atheïsten en Spotters van den Godsdienst gehouden, ook deels in andere Schriften, uit Wysgeerige Onderstellingen beweezen, dat 'er een God zy. Of ik nu schoon niet

Des gaarne zie, dat men het Bewys van de Be- Schryvers gevoelen van 't staanlykheid Gods op natuurkundige Onder- zelfve, stellingen bouwt, die somtyds noch zeer onzeker, en zelfs valsch zyn, inzonderheid wanneer men met Atheïsten te doen heeft, welke door niet genoegzaam gegronde Bewyzen in hunne dwaaling meer versterkt, dan 'er van afgeleid worden; acht ik echter dit ondernemen niet ondienfzig te zyn, voor

WEEZEN DER ZIELE, enz. 441

zo verre men daar uit kan bemerken, dat §. 280, de Onderstellingen naar geen godloos wezen gelyken, noch de Werelds-gezinde gemoederen daar toe kunnen verleiden, en men buiten dit verplicht is, alle de Kennisse zo te gebruiken, dat wy 'er tot God door kunnen aangeleid worden.

Over §. 769.

§. 281. Dat de Bevindingen eene Gelyk-
 vormigheid met de dingen, die wy bevin- Gelyk-
vormig-
heid der
Bevin-
dingen
met de
dingen in
de We-
reld.
 den, hebben, is de Leere van de wilkeuri- Het ge-
voelen
der Car-
tesianen
omtrent
het zelve.
 ge *Ideën* of Denkbeelden, waar toe de on-
 duidelyke Bevindingen aanleiding gegeven
 hebben, tegengesteld. Namentlyk, *des Car-*
tes en de beroemde *Bayle* met andere Aan-
 hangers geven voor, dat God zekere Be-
 vindingen met zekere Veranderingen in de
 werktuigen der Zinnen wilkeurlyk ver-
 knocht hadde, volgens het *Systema causarum*
occasionalium, waar in de Bevindingen op een
 wilkeurige wet steunen, namelyk dat deze
 of eene andere zou ontstaan, na dat deze
 of een andere Verandering in de werktuigen
 der Zinnen voortgebracht, en tot in de
 Harssenen is uitgestrekt. Dewyl dienvol-
 gens de Bevindingen in de Ziele deswegen
 enkelvoudig ontstaan, om dat het God zo heb-
 ben wil; zo meent men, dat God met
 ieder Verandering, die in het Lichaam
 voortkomt, in de Ziele had kunnen ver-
 knochten, wat hy gewild hadde. Derhal-
 ven staat men hier verders niets toe, dan
 inzichten, waar na zich God komt te
 schikken; gelyk dan ook bekend is, dat *des*

442 V. HOOFDSTUK, VAN HET

- § 281. *Cartesianen* aannemen, de Zinnen aan de
 282. Mensch enkeld tot onderhouding en bewaaring des Lichaams gegeven te zyn, en daarom ook God de Bevingingen, of Denkbeelden in de Ziele van de Veranderingen in de werktuigen der Zinnen daar na geschikt te hebben. Dus hadde God al zo ligt kunnen maken, dat ons het zuure zoet, en het zoete zuur smaakte, dat ons de smart aangenaam was, enz. gelyk als nu het tegendeel plaats vind. Maar gelyk dit met het noodzakelyke en onveranderlyke Weezen der dingen, of haar Innerlyke Mogelykheid voor het Goddelyke Raads-besluit, geenzins overeenkomt; zo is 't ook tegens de Omdervinding strydig, niet alleen, wanneer wy door de Vergroot-glazen het onduidelyke duidelyk maken (§. 772. *Met.*), maar ook, om dat wy tegenstrydige voorbeelden in de Natuur vinden, welke met de schikking der Bevingingen, volgens d'Inzichten geheel niet overeenkomen. *By voorbeeld:* Waarom smaakt het Vergift zoet, dat men 't in de slyzen van zuiker niet kan onderscheiden en daar door evenwel om 't leven gebracht word? In 't voorgaande (§. 276.) heb ik reeds getoond, hoe men het *Systema van des Cartes* met de Waarheid kan overeenbrengen.

Over §. 770.

Waarom
 de Ziel
 niets van
 de Be-
 ginzelen
 voorstelt.

§. 282. Men mogte zeggen, dat de Licha-
 melyke dingen haar oorsprong uit de Be-
 vindinge hadden; dus moesten de Bevinding-
 gen deze mede voorstellen, wanneer ze
 een

WEEZEN DER 'ZIELE, enz. 443

een gelykvormig Beeld van de dingen zyn §. 282.
 zouden: Maar daar op kan men ligtelyk 283.
 antwoorden. De ~~Bevindinge~~ ^{Bevindinge} dingen zyn
 van onze Zinnen zo verre verwydert, dat
 wy dezelve daar door niet kunnen bereiken,
 noch door ons Vernuft ontwarren. Derhal-
 ven moeten ze ook in de Ideën of Voorstel-
 lingen der lichamelijke dingen zo diep ver-
 borgen leggen, dat 'er de Ziel niets van
 waarnemen, noch 'er iets door het Vernuft
 van kan ontwarren. Dienvolgens, gelyk ze
 zich in de veranderingen in de werktuigen
 der Zinnen op geene duidelyke wyze af-
 beelden, zo dat men 'er iets, dat eene on-
 middelyke werking van dezelve aantoonde,
 van kon onderscheiden, zo kan men 'er ook
 in het Beeld, dat 'er zyne gelykvormigheid
 mede heeft, niets duidelyk noch klaar van
 waarnemen, moetende het alles in de groot-
 ste duisterheid blijven.

Over §. 271. & seq.

§. 283. Het geen hier van de onduidelyk- Verkla-
ring der
onduide-
lykheid
omtrent
de Be-
vinding-
gen.
Voor-
beeld.
 heid der Bevindingen of Voorstellingen van
 de Lichamelijke dingen gezeid word, Ver-
 krygt geen klein licht, wanneer wy in de
 Natuurkunde verscheide dingen, daar wy
 alleen eene onduidelijke bevinding van heb-
 ben, duidelyk trachten te bepalen. Dier-
 gelyk *voorbeeld* hebben wy van de Koeu-
 ren, waar van wy op 't minst in 't alge-
 meen weten, wat in de Lichamen, daar
 wy ze in te zien krygen, voorgaat, hoewel
 wy haare byzondere zoorten noch niet tē-
 nemaal veritaanlyk konnen bepalen. Noch
 een

444 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§ 283. een ander *voorbeeld*, waar omtrent men ligt-
 ter, zonder wetenschap te bezitten, kan
 zien, hoe eene onduidelyke Bevinding van
 een gantsch byzondere soort voorkomt,
 indien wy d'andere dingen van verscheidene
 soort niet meer kunnen onderscheiden, be-
 geerende; zo vinden wy een in de Vermen-
 ging der Verwen, en het Gedruis der Zee.
 Wanneer men twee droge Verwen onder
 malkander vryft; dan worden maar kleine
 stofjes van tweederley soort onder malkan-
 der gemengt, en evenwel komt 'er eene
 Kolor uit, die van beiden geheel onder-
 scheiden is, en volgens de schyn geene ge-
 lykvormigheid met het vermengde heeft.
 Ondertusschen, als men een Vergroot-glas
 neemt, om te zien, wat men dan in de
 t'zamen-gemengde Verwen gewaar word;
 dan ziet men niets anders, dan enkele Stof-
 jes van verscheidene Koloren by malkan-
 der leggen, waar van men geen met bloote
 oogen alleen kan kennen. Het Gedruis der
 Zee ontstaat uit het kletzen der Golven,
 door de Storm-winden veroorzaakt, en dus
 bestaat het uit het geluid, 't welk door de
 enkele golven verwekt, en gehoord word,
 zo dat wy het een van 't ander niet kon-
 nen onderscheiden, voor zo verre het van
 deze of geene golf ontstaat. Ik zoude hier
 noch veel nutte dingen, die ons tot de Ken-
 nisse der Natuur dienstig waren, kunnen
 bybrengen; maar ik zal 't tot een ander
 plaats uittellen, mits ik my voor deze rei-
 ze niets anders heb voorgenomen, dan te
 toonen, dat myne Leeren gegrond, niet
 ge-

Het
 tweede
 voor-
 beeld in
 't byzon-
 der.

Het der-
 de voor-
 beeld.

Voorne-
 men des
 schry-
 vers.

WEEZEN DER ZIELE, enz. 445

gevaarlyk, maar flichtelyk, in de Wetenschappen nut, en tegens die my verdachte dwaalingen gesteld zyn; daarentegen dat 'er noch zeer veel nuts uit te vinden zy, indien men zich om de Metaphysica of Hoofd-wetenschap tracht verdiend te maken, zo dat men niet nodig heeft de tyd met onnutte strydheden door te brengen, waar door, helaas! niets dan ergernis gegeven, en veel goeds verhinderd word.

Over §. 774.

§. 284. Dat de Voorstellingen der dingen in de Ziele, welke in onze Werktuigen der Zinnen werken, in dezelfde Tyd, met het geen in de Wereld buiten de Ziele voor- gaat, geschieden, is in ieder Opstelzel toe- geltaan; maar in het *Systema Harmonia praestabilitate* inzonderheid aan te merken, en uit de gesteltheid der Voorstellingen en des Tyds te bewyzen, op dat men de mogelykheid van 't zelve niet in twyffel trekke, vermoedende, dat in de Ziel iets vroeger of laater, dan in de Wereld, mogte geschieden, waar toe ik 't ook (§. 775. *Met.*) ge- bruike. Ondertusschen, of schoon dit Be- wys algemeen is, zynde het zelve niet in de voorbestemde Harmonie, maar enkel in de Bevattingen, welke wy van de Bevindingen en de Tyd hebben, en die in alle Op- stelzelen dezelfde blyven, gegrond, gevolg- lyk ook in ieder Opstelzel plaats vindende; kan men 't echter noch op een andere wyze in de overige Opstelzelen betoogen, zo als 't een iegelyk aanstonds bemerkt, als hy over-

§. 283.
284.

Wat om- trent de Bevin- dingen in de Ziele en het Lichaam ter zel- ver tyd geschiedt.

446 V. HOOPDSTUK, VAN HET

§. 284. overweegt, dat in het Opstelzel van *des*
 285. *Cartes* God, en in dat van *Aristoteles* het
 Lichaam de Ziel bepaalt, om de Bevindingen
 voort te brengen, zo dra de Verandering
 in de Werktuigen der Zinnen voort-
 komt.

Over §. 276.

Waarom
 de Veran-
 deringen
 in het
 Lichaam
 en de
 Ziele sa-
 gelyk ge-
 schieden.

Zwaarig-
 heid in
 het *Syste-
 ma In-
 fluxus
 physici.*

Hoe de-
 zelve op-
 gelost
 word.

§. 285. Ook is in het *Systeema van des Car-*
tes klaarblykelyk, dat 'er de Bevindingen
 in de Ziele oogenblykkelyk zyn moeten, zo
 dra de Verandering in de Werktuigen der
 Zinnen geschied, en dat de Beweëging in
 het Lichaam terstond met de Wille der Ziele
 volgt, terwyl God in beide gevallen da-
 delyk de Ziele tot de Bevinding en het
 Lichaam tot de Beweëging, zo dra de Ver-
 andering in de Werktuigen der Zinnen en
 de Wil voortkomen; bepaakt: Maar in het
Systeema Influxus physici schynt 'er eenige
 zwaarigheid te zyn, dewyl de Beweëging
 der vloeibare Stoffe of Levensgeesten in de
 Zenuwen eerst uit de Vpeten na de Harste-
 nen toe moet overgaan; eer dat ze de Ziele
 tot hare Voorstellingen kan bepalen, en
 zich weder uit de Harstelen tot in de Voe-
 ten moet beweegen; eer dat de Beweëging
 van dezelve op de Wille der Ziele kan vol-
 gen. Doch dit is een zwaarigheid, die niet
 veel in heeft; wordende dezelve ligtelyk
 door de schielijke Beweëging der vloeiba-
 re Stoffe in de Zenuwen opgelost. Alzo wy
 bevinden, in de Natuur, by voorbeeld, om-
 trent de Zwaarte en het Licht, veel schie-
 lykere Beweëgingen, dan in ons geval,

no-

WEEZEN DER ZIELE, enz. 447.

nodig te zyn. Voorders vereischt het ook §. 285.
de redelykheid, het zelve aan te merken, 286.
dewyl deze zwaarigheid, als 't eene was, Redelyk-
zich mede by de overige Opstelzelen zou heid des
opdoen, wyl men doorgaans de Veran- schry-
dering in de Harffenen tot een grond stelt vers.
van het geene, waar mede voornamentlyk
de Veranderingen der Ziele overeenstem-
men.

Over §. 777.

§. 286. Dat de Ziel, al was 'er ook geene Of de
Wereld bestaanyk, alles buiten zich zoude Ziel zon-
kunnen zien, is een Gevolg uit de Opstel- der Li-
zelen van *des Cartes* en van *Leibnitz*, 't welk chamen
echter in het gemeene van *Aristoteles* geen de din-
plaats vind. Dienvolgens behoeft men 't gen bui-
niet als eene byzondere Dwaaling aan te ten zich
halen. Wanneer men de Opstelzelen zel- zoude
ve wederlegt heeft, valt dit mede weg. kunnen
Doch ik zie ook niets gevaarlyks, dat 'er zien.
uit zou kunnen volgen. Want daar door aan
de Idealisten geenzins toegestaan word, dat
de Wereld niet waarlyk bestaanyk zy. Een
iegelyk is bekend: *A posse ad esse non valet*
consequentia, of, daar uit, dat iets mogelyk
is, volgt niet, dat het waarlyk is. On-
deruiffchen heb ik reden gehad, om het zel-
ve hier aan te merken. Wy vinden dat *des* Waarom
Cartes in zyne *Meditationes* zich benaartigt den
heeft tegen de *Idealisten* te bewyzen, dar- schryver
de Lichamen waarlyk bestaanyk waren. En vraag
Malebranche is zelfs op de gedachten geval- voor-
len, als of men 't niet konde bewyzen, bringe.
gevende dus een soort van openbaring aan.
waar

§ 286. 448 V. HOOFDSTUK, VAN HET

287. waar door 'er God ons van verzekerde. De *Cartesianen* handelen gemeenlyk, dan in de Natuurkunde, dan weder in de Boven-natuurkunde, van deze Vrage, of de Lichamen waarlyk bestaanlyk zyn. Op dat ons nu dit van verstandige en geleerde Luiden niet vreemd schyne; zo heb ik aangewezen, wat zy 'er voor reden toe hebben. Want ik ben nooit van gevoelen, dat men het geene, wat ons na onze Bevattingen en Onderstellingen wonderlyk voorkomt, belachen en anderen belachelyk moet voorstellen, inzonderheid wanneer wy niets ongerymds bewyzen konnen, en wanneer het uit de Meeningen van anderen, die wy niet bekwaam zyn te wederleggen, noodzakelyk vloeit. Wy hebben immers meerdere Voorbeelden, dat men de Waarheid uit zulke reden belacht heeft: gelyk de ronde gestalte der Aarde, en de Menschen, die de voeten tegen ons keeren, klaarblykelyk bewyzen. Ik laat staan de opwerpingen, waar door men het *Systeema van Copernicus* in de Starrekunde getracht heeft belachelyk te maken.

Inborst
des Schry-
vers.

Hoe de
waarheid
dikwils
belacht
word.

Over §. 778.

Veran-
deringen
in het
Lichaam
door de
Bevin-
dingen
der Ziele
voortko-
mende.

§. 287. Het geen hier aangaande de Veranderingen in het Lichaam, als 'er Bevingen in de 'Ziele onstaan, gezeld word, vind in ieder Opstelzel plaats: zo als wy diergelyke denkingen by *des Cartes* en zyne Aanhangers, ook by andere Natuurkundigen, die het *Systeema Influxus* aannemen, ja zelfs by de *School-wyzen* vinden. Het onderscheid

derscheid bestaat enkeld daar in, dat wy in §. 287. het *Systema Harmoniae praestabilita* aannemen, dat de Beweelingen der Levens-geesten of vloeibare Stoffe in de Zenuwen, die met de Wille der Ziele overeenkomen, ontstaan uit de Beweelingen, welke door den indruk in de uiterlyke Zinnen in de Harssenen verwekt is, gelyk als de Ziel tot haar Willen van de Bevindingen 'aanleiding' neemt; daarentegen in het gemeene *Systema Influus physici* de Levens-geesten niet eerder uit de Harssenen in de Spieren vloeijen, tot dat ze van de Ziele daar heen bepaald worden, en in het *Systema van des Cartes* zulks niet eerder geschied, voor dat ze God bepaalt, gelyk het voorheen getoonde onderscheid een iegelyk de zaak openbaart. Ondertusschen ziet men, dat 'er ten gevalle van het *Systema Harmoniae praestabilita* niets in het Lichaam verdicht word, dat niet mede in andere Opstelzelen plaats vind, ja zelfs in de Natuurkunde verklaart word, als men aan geen van hen denkt. Wien het wonderlyk voorkomt, wat 'er van de Veranderingen in het Lichaam by de Bevindingen en vrywillige Beweelingen gezeid word, dien schynt het lyk daarom maar vreemd te zyn, om dat hy in de Schriften der Natuurkundigen niet ervaren is. Wil ook iemand de Levens geesten en de vloeibare Stoffe der Zenuwen verwerpen, en de zaak anders bepalen, by voorbeeld, door *Oscillationes fibrillarum nervorum*, of ook door beide, zo als *Melanchton* in zyn Boekje de *Anima*, reeds gedaan heeft; die zal 'er in geen *Systema* weder aanstoot toe

Metaphysica II. Deel. F f via-

Nodige
Aanmer-
king.

Waarom
het som-
mige wonder-
lyk schynt,
wat hier
beweent
wordt.

450 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 287. vinden , indien hy maar de verandering in
 288. de Harfien , zonder welke door de crva-
 ring geene Bevinding voorgaat , niet komt
 te loochenen. Ondertusschen heeft men gee-
 ne reden , de *Spiritus animales* of Levens-
 geesten uit de Wysgeerte en Geneeskunst
 te verbannen. Men leeze met aandacht,
 hoe ze de Geleerde Genees-Heer tot Franc-
 foort aan de Mayn, de Heer D. Burggrave,
 in zyne *Commentatio Medica de existentia spi-
 rituum nervosorum* verdedigt; dan zal men 'er
 volkomen van overtuigt worden.

Over §. 780.

Waar 't op aan-
 komt , om het
 §. 288. Het geene hier gezeid word , is
 weder een Gevolg uit het *Systema Harmonia*
præstabilita , 't welk men moet toestaan , zo
 dra men dat komt aan te nemen. En daar-
 om kan men 't voor geene byzondere dwaal-
 ling houden. Want wie dat , als den
 Grond , om verre werpt , die heeft dit met
 een om verré geworpen , zonder eene by-
 zondere moeite daar toe te gebruiken. Ook
 is 't eene vergeeffsche arbeid , over het gee-
 ne , wat uit eene Onderstelling noodzakelyk
 volgt , en uit dien hoofde van de ander , die
 de Onderstelling verdedigt , word aangeno-
 men , in 't byzonder te willen twisten. On-
 dertusschen kan men niet loochenen , dat dit
 het geene is , wat de meesten het onge-
 woonste voorkomt , en ik kan zelfs niet
 loochenen , dat my te dier tyd , toen ik
 noch gewoon was na myne onduidelyke Be-
 vattingen te oordeelen , het zelve zelfs won-
 derlyk voorkwam , en het *Systema Harmonia*
præ-

Wat de
 meeste
 zeldzaam
 schynt.

WEEZEN DER ZIELE, enz. 451

præstabilia verachtelyk maakte. Maar dits. 286.
 fchynt ons maar vreemd te zyn, dewyl
 wy zulk een wonderbaarlyk Schepzel, als
 het Lichaam in het *Systema Harmonia præ-*
stabilia zyn moet, meenen niet gezien te
 hebben, en het, ons onbegrypelyk voor-
 komt, hoe het Lichaam zulk een konstig
 Werk konde zyn. Derhalven, zo zich ie-
 mand aan dit Punt vasthouden, en het *Sy-*
stema zelfs daar door wilde om verre wer-
 pen; die behoorde te toonen, dat het Lig-
 chaam onmogelyk zulk een konstig Werk,
 als 'er toe vereifcht word, konde zyn. De Schran-
 vermaarde *Boyle* zag volgens zyn fchranderheid
 heid, die hy bezat, zeer wel, dat het daar van *Boyle*
 op aan kwam, en hield het voor iets onmo-
 gelyks, maar niet, dewyl hy kon bewyzen
 dat het onmogelyk zy, maar alleen om dat
 't voor hem onbegrypelyk was: 't welk ech-
 ter niet volftrekken kan om iets voor on-
 mogelyk te houden. De fcherpzinnige *Ja-* Het Oor-
quelot twyfelde niet, of God was machtig deel van
 zulk een konstig Werk te vervaardigen, en *Jaquelot*.
 ftohd zeer gaarne toe, dat het mogelyk zy:
 doch echter zal niemand met eene volftrek-
 te duidelykheid konnen betoogen, of het
 mogelyk dan of 't onmogelyk zy. De be- Het Oor-
 roemde *Fontenelle* heeft zeer wel geoordeelt, deel van
 dat zulk een Werk voor ons Verftand altoos *Fontenel-*
 te verheven is. Ondertuffchen is 't aan
 het *Systema Harmonia præstabilia* te minder
 nadeelig, terwyl men anders niet kan in-
 brengen, als dat het Lichaam een Werk van
 een oneindige Kennis, Wysheid, en Macht
 Gods zoude zyn, in zo verre dit *Systema*

452 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 288. zoude doorgaan , en zyne rechtmatigheid hebben. Doch ik geloove , dat , indien wy 'er anders niets tegen hebben , deze zorg de minste behoorde te zyn , die in der daadt uit een twyfel aan de Kennis , Wysheid , en Macht Gods ontstaat , dewyl wy dezelve onnaspeurlyk bevinden. Want God moet ja in zyne Werken onnaspeurlyk bevonden worden. Derhalven kan men ook van my niet eischen , dat ik de Mogelykheid van zulk een konstig Werk zou volkomen betoogen en bevattelyk maken. Het is genoeg , dat ik in 't vervolg eenigzins toone , hoe dat het geene , wat ons in den beginne zo vreemd voorkomt , de Krachten des Lichaams niet te boven gaat . Daar na is aan te merken , dat wy ons ook maar inbeelden , als of het Lichaam volgens het *Systema Harmonia praestabilita* vry wat konstiger , dan in de overige Opstelzelen , behoorde te zyn. Want wy in 't vervolg zullen zien , dat het zelve volgens ieder *Systema* een onbegrypelyk Konst-werk eens Scheppers van oneindige Kennisse , Wysheid en Almachtigheid zy , en het meeste , wat men volgens het *Systema Harmonia praestabilita* omtrent het Lichaam moet toestaan , ook in de overige Opstelzelen , gevonden worde. Maar wat 'er voor een Konst voor uit vereischt word , om het *Systema Harmonia praestabilita* plaats te doen vinden , zullen wy in 't vervolg zien , en het zal zich openbaren , dat dit Konst-werk volgens het *Systema Harmonia praestabilita* wat meer , dan volgens de overige , in 't oog valt.

Over

Over §. 781.

§. 289.
290.

§. 289. Ik heb hier het geene, wat iemand ^{waarom} omtrent het *Systema Harmonie praestabilitate* ^{den} kan aanstotelyk voorkomen, met zo leven- ^{Schryver} dige verwen afgeschildert, als of ik 'er zelfs ^{de te} genwer-
pin-
gingen had tegen te maken. Want het ^{levendig} is my om de Waarheid te doen, en daar-
om houde ik niets verborgen. Daar is my ^{voorstelz.} Rede-
niet aan gelegen, of men dit *Systema* voor ^{lykheid} des ^{Schry-}
waarschynlyker, dan een ander houdt, en ^{vers.}
daarom heb ik de overige beide zelfs verbe-
tert, op dat 'er geen vooroordeel tegens de
Waarheid uit ontstaa, en ik ben niet alleen
te vreden, maar raade ook zelfs, dat zich
iemand by een van de twee overige Opstel-
zelen houde, of geen van allen aanneme,
in zo verre hy meent, aan het *Systema Har-*
monie praestabilitate iets aanstotelyks te vin-
den, 't welk een invloed in den Godsdienst
of deugdzamen Wandel mogt hebben, al-
schoon ik voor myn Persoon niet het min-
ste, dat my in deze beide stukken kon na-
deelig zyn, daar omtrent zien kan. Maar
een ieder moet zich in zulke gevallen na
zyn smaak reguleeren. Het Verstand laat
zich niet gebieden, en Verstandige worden
niet quaad, al is men juist met hen van een
en het zelfde gevoelen niet.

Over §. 782.

§. 290. Gelyk ik in de overige Opstelze- ^{waarom}
len zo veel Recht gegeven heb, als ik im- ^{den}
mers heb kunnen doen, op dat ik zelfs, na ^{Schryver}
die door my bevestigde gronden, weinig ^{het Syste-}
ma ^{ma Har-} ^{monie} vond

454 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 290. vond daar aan uit te stellen, 't welk ik oordeele met de oprechtheid van een Wysgeer over een te komen; zo kan men my ook niet qualyk nemen, dat ik aan het *Systema Harmoniae praestabilita* het zelfde Recht toefstaa. Want terwyl 't niemand word opgedrongen, maar aan ieder een vry staat, daar van na zyn believen te oordeelen; zo zullen ook die geenen, welke het niet aannemen, maar verwerpen, voor zo verre reden hebben met my te vreden te zyn, dat zy 'er door in staat gesteld worden, om met een grooter schyn daar van af te wyken. Ik heb altyd geoordeelt, dat men niet eerder iets met reden kon verwerpen, voor dat men 't volkomen verstaat, dewyl men anders uit misverstand reden verzint, die 'er niet zyn, en dikwils ook wel zonder reden verwerpt, wat men met goede reden verwerpen kon. Ik weet ook, dat verscheide, die zich te voren geen bevassing van dit *Systema* konden maken, het zelve naderhand hebben leeren verstaan, alschoon zy het niet aangenomen hebben, en wy zyn echter zo goede Vrienden gebleeven als voorheen, toen zy het verwierpen, om dat zy 't niet verstaan konden.

Over §. 783, & seq.

§. 291. Wat 'er van het Eindige Weezen der Ziele, en haar veranderlyke Staat gezeyd word, vind in alle Opstelzelen plaats, wyl het enkelde de Kracht aangaat, waar door de Ziel de *Ideam* of Voorstelling van de Veranderingen, die zich in haar Lichaam door den

Waarom de veranderlyke Staat der Ziele, omtrent alle de Opstel-

den indruk in de uiterlyke Zinnen openba-
 ren, voortbrengt. En daarom is het ge-
 schied, dat de Heer *Thümmig* den verander-
 lyken staat der Ziele na myne Gronden in
 zyne *Institutiones Philosophiae* bepaalt, zon-
 der zyne gedachten op eenig van de Opstel-
 zelen, die men tot Bepaling der Gemeen-
 schap tusschen Ziel en Lichaam verzonnen
 heeft, te slaan. Dewyl wy aan deze Kracht
 niets verder toeëigenen, dan wat de On-
 dervinding leert; zo dient ze ook in ieder
 Opstelzel plaats te vinden. Want het on-
 derfcheid, 't welk zich, volgens de ver-
 scheidene manier van te bepalen, hoe de
 Ziel en het Lichaam in malkander werken,
 kan openbaren, bestaat enkeld daar in, uit
 wat reden deze Kracht tot die of die soort
 der Bevinding in 't byzonder bepaald word;
 want omtrent de Regel, waar na ze bepaald
 word, komt men bykans overeen. Een ie-
 der stelt vast, dat het geschied na de Ver-
 anderingen, welke in het Lichaam door den
 indruk in de uiterlyke Zinnen voortkomen.
 Op zulken wyze vervallen doorgaans de on-
 gerynde Gevolgen, welke men meent
 daar in te gronden, als of zich volgens het
Systema Harmoniae praestabilita Bevindingen
 in de Ziele konden openbaren, zonder dat
 'er eene Verandering in het Lichaam voor-
 ging, of dat de Bevinding der Ziele anders-
 konde zyt, als het de Verandering in het
 Lichaam medebrengt.

Over §. 786.

§. 292. Wat hier van de Grond, dien de ^{Waarom}
 Ff 4 Ver- de veran-

456 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 292. Veranderingen der Bevindingen hebben, ge-
 dezing der Be-
 vindingen in al-
 le Opstel-
 zelen te-
 merley-
 grond
 heeft.

zeid word, gaat in ieder Opstelzel door; en
 is derhalven iets wonderlyks, wanneer men
 uit die reden het *Systēma Harmonia preestabi-*
lita wil verdacht maken, als of 'er Atheitte-
 ry achter schuilde. Want stelt met *Aristo-*
teles, dat de Ziel geene Voorstelling van
 lichamelyke dingen in de Wereld, die rond
 om het Lichaam zyn, hebbe, dan dat ze
 door de Kracht des Lichaams bepaalt word,
 om dezelve voort te brengen, en een ieder
 verbeelde zich de aart en wyze, hoe het ge-
 schied, zo als hy wil: wanneer hy dan zeg-
 gen zal, waarom ik nu deze zake zie, daar
 ik voorheen een ander zag? *by voorbeeld*,
 een Regenboog, daar ik kort te voren maar
 Wolken zag; zo kan hy geen andere reden
 geven, dan dat dit in de Natuur geschied,
 en de Voorstelling in de Ziele eene gelyk-
 vormigheid heeft met het geene, wat 'er in
 de Natuur voorgaat, doch zy 'er zich zo
 veel van voorstelt, als door de stand van
 haar Lichaam in de Wereld, de dingen daar-
 in de Zinnen aandoen. De zaak is zo klaar,
 dat niemand het minste in twyfel kan trek-
 ken, terwyl niet het minste word aangeno-
 men, dat door de geduurige ondervin-
 ding niet blykbaar is. Gelyk nu een iegelyk
 dit toestaan moet; zo heeft ook *des Cartes*
 aangenomen, God hebbe deze Wet ge-
 maakt, dat de Bevindingen in de Ziele zich
 na den staat des Lichaams, die door den in-
 druk in de Zinnen verkreegen word, zou-
 den schikken; en de *Heer van Leibnitz* heeft
 insgelyks in zyn Opstelzel niets anders kon-
 nen

Het ge-
 voelen
 van *des*
Cartes.

De Mee-
 ning van
Leibnitz.

nen onderstellen, dan dat de Ziel de voor- §. 292.
 stelling der Wereld na deze staat geduurig 293.
 veranderde. Beide hebben ze het moeten
 doen, op dat zich door hunne Opstelzelen
 niets mochte openbaren, dat strydig was
 tegens de Ondervinding. Derhalven heeft
 men geene byzondere wyze nodig, om te
 bepalen, waarom de Ziel de Bevinding van
 d'eene zake na de andere voortbréngt, als
 die men heeft in de Natuurkunde, waarom
 d'eene Geschiedenis in de Natuur na de an-
 dere volgt. Wie een schets van een Ge- Gelyke-
 bouw maakt, of het in een tekening voorstelt, nis tot
 maakt niets uit een andere reden, dan uit verklaa-
 die het dadelyk zo, en niet anders gebouwt ring die-
 word. Doch dit word daarom aangemerkt; nende.
 op dat men niet denken zou, als of men in Aanmes-
 de Ziele byzondere Regelen van noden heb- king.
 be, waar uit men bepalen moeste, uit wat re-
 den 'er eene verandering in hare Bevinding-
 en voorgaat, en waarom dezelve op zulke
 en geen andere wyze voortkomt, dan die
 men in de Natuurkunde gebruikt, alwaar
 men de Veranderingen der dingen, die voor-
 gesteld worden, bepaalde. Dus blyft het,
 in dit geval, by de Natuurkunde, zynde de
 Bovennatuurkunde daar toe niet byzonder-
 lyk nodig.

Over §. 787.

§. 293. Wanneer Menschen, die gewoon Of men
 zyn in het oordeelen al te voorbarig te zyn, de Idea-
 hooren, dat de Idealisten ontkennen, de listen en
 Lichamelyke dingen in de Wereld buiten alle scha-
 de Ziele voorhanden te zyn; dan besluiten Gezins-
 heden

458 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 293. ze ten eersten , dat de Natuurkunde daar
 zwarter door worde om ver geworpen ; en geen
 zou ma- zekerheid meer in de kennisse der natuurly-
 ken, dan ke dingen overblyve : want op zulken wy-
 ze zyn. ze kon zich een iegelyk eene Wereld ver-
 beelden, zo als hy wilde. Ik heb boven by
 de Bepaling der gemeene Opstelzelen , van
 de Gemeenschap tusschen Ziel en Lichaam,
 getoont , dat ik niemand meer dan 't be-
 hoort te laste legge, maar uit liefde tot de
 Waarheid een iegelyk zo veel toesta , als
 't doenlyk is. Dit vereischt niet alleen de
 Liefde tot de Waarheid , en de Redelyk-
 heid ; maar zelf de Wysheid. Want of
 schoon eenige van gedachten zyn, dat men
 gevaarlyke Gezintheden niet zwart genoeg
 konde uitschilderen, om ze hatelyk te ma-
 ken , op dat zich niemand zo ligt liete
 verleiden ; ben ik echter niet volstrekt van
 dit gevoelen. Of ik schoon zeer gaarne toe-
 sta , en ook zelfs voor nodig oordeele, om,
 wanneer lieden noch in die staat zyn , van
 te konnen verleid worden , het Quade met
 levendige verwyn af te maalen , ook het
 minste niet over 't hoofd te zien , waar uit
 men zyne afschuwelykheid zien kan , zo als
 ik genoegzaam , van de Ondeugden , ten
 opzichte der Deugd-oeffeningen , in de Ze-
 den-knnde getoond heb ; zo ben ik echter
 van gevoelen , dat men in dit geval aan gee-
 ne onwaarheden moet plaats geven , ook
 zelfs niet eens mede daar by nemen , wat
 twyffelachtig is , en waar over noch veel te
 twisten valt , om dat 'er namentlyk gevaar
 is, dat men de ongegrondheid der beschul-
 digingen

Erste
 zeden ,
 waarom
 men dit
 niet doen
 soude,

WEEZEN DER ZIELE, enz. 459

digingen wat dieper inziet, en dus aan ons Verstand of Oprechtigheid begint te twyfe- 299.
len, en even daar door verleid word om het geene aan te nemen, wat men zich anderzins niet eens zou gewaardigt hebben aan te zien. My dunkt dat dit geval mede onder die Regel behoort: *Non sunt facienda mala, ut inde eveniant bona*, of, men moet geen quaad doen, om het goede daar toe te bevorderen. Behalven dat gewint men daar by ook niets by de geenen, die een dwaaling voeden: want, als men hen voorwerpt, wat zy niet toestaan, ook niet durven noch kunnen toestaan; zo worden ze daar door niet alleen in haar dwaaling versterkt, maar ook in staat gestelt, om dezelve tegen de opwerpingen, grondig te verdedigen; en dit geeft by veelen, die geen behorige scherpszinnigheid bezitten, een groot nadenken, dat ze hun genegener worden, ja zelfs wel toestemmen. Doch wat inzonderheid de tegenwoordige Stelling betreft, namentlyk, dat de *Idealisten* door hare Onderstelling of Meening geene verandering noch in de Bovennatuurkunde, noch in de Natuurkunde brengen, vervolgens ook alles in de overige Wetenschappen blyft, als 't nu is; blykt niet alleen uit het geene wat 'er in het voorgaande Artyskel gezeld is., maar andere hebben het mede erkend, onder welke my tegenwoordig *Robertus Green*, een Engelsman, te binnen valt, in wiens Natuurkunde ik meene deze Stelling uitvoerlyk geleezen te hebben, ter zelfder plaats, daar hy de *Idealisten* wydloopig wederlegt.

Tweede reden.

De *Idealisten* brengen de Wetenschappen geen nadeel toe.

Over

460 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 294.

295.
Grond
der Vra-
ge, of de
Dieren
Zielen
hebben.

Over §. 788.

§. 294. Deze Stelling breng ik ten dien einde by, om met meerder grond te kunnen oordeelen, of de Dieren ook Zielen hebben of niet; zynde dit een Vrage, waar over hedendaags sterk getwist word. Maar myn oogmerk is geweest, in myne Schriften van de Wysgeerte zo veel by te brengen, als men in de Kennisse der natuurlyke dingen van noden heeft, om een rechtchapen oor. deel van alle opgeworpene vragen te kon- nen vellen.

Over §. 789.

Of de
Dieren
Zielen
hebben.

Het
gevoelen
van des
Cartes.

§. 295. Dat de Dieren Zielen hebben, is by de oude Wysgeeren voor een ontwyfel- bare zaak aangenomen. Toen *des Cartes* het onderscheid tusschen het Lichaam en de Zie- le aanwees, en zag, dat men de Bewee- gen der Dieren, waar toe ze door den in- druk in de uiterlyke Zinnen geleid wierden, uit de Konst-werktuiglyke Gesteldheid des Lichaams konde bepalen, ook buiten dat volgens zyn *Systema* de Ziel geene Bewee- gingen in het Lichaam voortbrengen, noch de Levens-geesten bepalen kan, om in de be- hoorige Spieren te vloeijen; begon hy te twy- felen, of men de Dieren een Ziele kon toe- ichryven, om dat hy niet zag, tot wat ein- de zy in 't Lichaam zouden zyn, terwyl in het zelve alles buiten de Ziele geschieden kon. Volgens zyn inzicht was hem zeker- lyk niet onbekend, dat dit noch geene Be- tooging was, waar door eene overtuiging ont-

Deszelfs
voorzich-
tigheid.

ontstaat, mits hier onder de Gronden der §. 295.
 Waarheid mede de Onwetenheid komt, en

wy echter niet kunnen ontkennen, wat ons onmogelyk valt om in te zien. Dus hield hy 't maar voor waarfchylyk, en ftelde de befliffing tot een nader onderzoek uit.

Wie zyne Brieven geleezen heeft, dien zal niet onbewuft zyn, dat hy heeft toegeftaan,

de Dieren ook wel Zielen te kunnen hebben. Zyne Aanhangers wierden ftouter en

vermetener als hy, beweerende, dat de Dieren geene Zielen, en dienvolgens ook

geene Bevindingen hadden, namentlyk in die zin, daar men ze de Ziel in toeëigent,

als waar in het Voorftellingen zyn, waar door dezelve van de Lichamelyke dingen

buiten haar, en van de Veranderingen in het Lichaam, door haar veroorzaakt, bewuft is.

Hoe ongerymt dit de geenen voorkwam, welke gewoon zyn de zaken maar ter loop-

te befchouwen; zo min konden ze tegen de *Carsefianen* iets vorderen, als 't op 't zintwift, Hoe ongelukkig men tegen de zelve zintwift,

twiften aan kwam: Want men ontkepte of het geene dat waar was, namentlyk dat de

Veranderingen in het Lichaam alle konden gefchieden, zonder een Ziele daar toe no-

dig te hebben, of men befchuldigde hen van een gevoelen, daar ze gantfch geen deel

aan hadden, namentlyk als of de Veranderingen in het Lichaam, door den indruk der

Zinnen veroorzaakt, juift niet op die wyze als in het Lichaam der Menfchen voortkwamen.

Met een woord, men fpeelde met hen de oude rol, die men noch hedendaags gewoon is te fpeelen, wanneer men meent,

dat

§. 295. dat iemand iets voorbrenge, geheel anders luidende, als men 't eertyds geleerd heeft. Ondertusschen is 't zekerlyk waar, dat vermits wy van binnen in de Dieren niet zien kunnen, of ze Zielen hebben, noch die machtig zyn om ons te verklaren, of ze zich het geene, wat in hunne Zinnen een indruk geeft, voorstellen, en bewust zyn van het geene, wat zy zich voorstellen, even als wy Menschen het malkander te kennen geven; dus blyven wy maar by de waar-schynlykheid, als wy het staande houden, en kunnen het geenzins betoogender wyze goed maken. Ondertusschen is de waar-schynlykheid zeer groot, want het Bewys is niet alleen in de *Analogie* of Gelykvor-migheid der Schepzelen, als welke soort van Bewys altyd zeer krachtig bevonden is, gegrond; maar ik heb ook reeds te voren de Mogelykheid van diergelyke Zielen in de Dieren bewezen. Derhalven, wyl hier de *Analogia* of Gelykvormigheid der Natuur der dingen by de Mogelykheid komt, zo zal niemand, die van de zaak naar behoren weet te oordeelen, kunnen ontkennen, dat dit Gevoelen de grootste waar-schynlykheid hebbe, die een vaste toestemming kon ver-wekken, voornamentlyk by die geenen, welke in andere gevallen ondervonden heb-ben, hoe verre dusdanige waar-schynlyk-heid gegaan is, wanneer de zaak eindelyk zo verre gekomen is, dat men ze op eens betoogende wyze heeft leeren kennen. De vraag, of de Dieren een Ziele hebben of niet? Is van geene byzondere nuttigheid;

Hoe ver-te men de Zielen der Die-ren be-weeren kan.

Of men over deze vraag een twiſt be-

en

en daarom zou 't eest groote dwaasheid zyn, §. 295.
 veel twist daar over te beginnen. Voor my 296.
 mag 't iemand beweerén, of niet, ik zal ^{ginnen}
 een ieder by zyn gevoelen laten, en 'er my ^{moet.}
 ook niet aan kreunen, of hy my deswegen
 komt te verachten of lasteren, dat ik ou-
 de verlegene gevoelens weder koom op te
 halen.

Over §. 790.

§. 296. Wat hier bevestigt word, als of ^{Of de}
 in de Ziel geene Voorstellingen konden ge- ^{Ziel zon-}
 schieden, ten zy de Verandering in de Le- ^{der den}
 dematen des Lichaams zich gehoriger wyze ^{indruk in}
 kan openbaren, is eene zaak, die uit de on- ^{de uitcr-}
 dervinding blykt, en dus door zich in geen ^{lyke Zin.}
 twyfel kan getrokken worden. Maar dewyl ^{nen iets}
 een Wysgeer bepalen moet, hoe het geene ^{beyinda}
 geschieden kan, wat de ondervinding leert,
 dat 'er geschied; zo heb ik het zelve uit de
 Gemeenschap tusschen Ziel en Lichaam
 moeten bepalen. Hoewel het nu schynt,
 als of deze vraag op verscheidene wyze,
 volgens het onderscheid der verscheidene
 Opstelzelen, moeste beslist worden; zo kan
 men echter één algemeene Reden bybren-
 gen, als men het onderscheid der Opstelze-
 len, dat ik in 't voorgaande bepaald hebbe,
 recht inziét. Want het daarom meest ge-
 schied, dewyl 'er de Kracht der Ziele niet
 toe bepaald word, noch van het Lichaam,
 om dat 'er niets in voorgaat, wat 'er toe
 vereischt word, noch in de overige Opstel-
 zelen van God, uit dezelfde reden, terwyl
 Hy volgens zyne ordentelyke Macht handelt.

Over

464 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 297.

§. 299.

Algemeene
Aanmerking.

Over §. 792. & seqq.

§. 297. Alles wat 'er nu van de Ziele beweezen word, heeft met de aart en wyze, hoe de Gemeenschap tusschen Ziel en Lichaam onderhouden word, niets te doen, en vind derhalven in ieder Opstelzel plaats. Men kan het zeer duidelyk uit des *Heere Professor Tkümmigs* zyne *Institutiones Philosophia* zien, als waar in hy de Leere van de Opstelzelen der Gemeenschap tusschen Ziel en Lichaam te verklaren, geheel afgezonderd heeft.

Over §. 806.

Waarom
den
Schryve,
de *Mona-*
des niet
aan-
neemt,
doch ech-
ter be-
paalt.

§. 298. Ik heb de reden al getoond, waarom ik de *Fleer van Leibnitz*, omtrent het geene, wat hy van de *Monades* leert, niet byvallen kan. Ondertusschen zoek ik doch zyne Meening te bepalen, op dat men weete, wat hy eigentlyk daar mede heeft voorgehad, en wel ten behoeve der Geschiedenissen der Geleerden, en om valsche uitleggingen te verhoeden, die tot dwaaze Gevolgen aanleiding geven, als waar door nooit iets goeds gesticht is.

Over §. 807.

Oor-
sprong
der In-
beeldin-
gen.

§. 299. Ik heb in 't voorgaande beweezen, dat men in de Ziele wel veelerley *Facultates* of Vermogens, doch echter maar een eenige Kracht vind, waar door het geene wat door het verscheide Vermogen alleen mogelyk was, in haar uitgevoerd word. Derhalven moet ik nu ook aanwyzen, hoe het

mo-

mogelyk is, dat uit de Kracht der Ziele, §. 299
 waar door zy zich de Wereld voorstelt, de
 Inbeeldingen konnen voortkomen, doordien
 ik uitvoerig genoeg getoond heb, hoe het
 met de Bevindingen gelegen is. Ik heb be-
 weezen, dat in ieder Opstelzel diergelyke
 Kracht aan de Ziel moet toegeëigent wor-
 den, al is 't dat men hare Bepalingen tot de
 Bevindingen op verscheide wyze bepaalt,
 als waar in eigentlyk het onderscheid der
 Opstelzelen bestaat. Nu leert zelfs de On-
 dervinding, en de daar uit getrokkenene Re-
 gelen der Inbeeldings-kracht (§. 238. *Met.*),
 dat de Inbeeldingen uit de Bevindingen ont-
 staan. Dus gebruikt men van buiten geene
 nadere Bepaling in de Opstelzelen; als waar
 in men onderstelt dat ze van buiten bepaald
 word. Ik weet wel, dat hier omtrent een
 twyfel uit de Wysgeerte der School-wyzen
 kon getrokken worden; maar die zal zich
 van zelfs oplossen, wanneer wy tot de Be-
 paling van 't Verstand komen. Doch dit
 mag zyn, hoe het immers wil, 't is zeker,
 gelyk ik reeds gezeid hebbe, dat de Inbeel-
 dingen uit de Bevindingen voortkomen, en
 de Stelling der genoegzame Grond vereisch,
 dat het op een verstaanbare wyze geschiede;
 want hoewel wy te voren uit de ondervin-
 ding een Regel bevestigt hebben, waar na
 men de Inbeeldingen, welke uit de tegen-
 woordige Bevindingen voortkomen, kan be-
 palen; moet doch echter deze Regel ook
 haren grond of reden hebben, waar uit men
 verstaan kan, wanneer ze plaats vindt. En
 dit is het geene, dat ik hier zoek te bepa-
 len.

2da
§ 22. 466 V. HOOFDSTUK, VAN HET
§. 299. 300.

ten. Ik legge daat toe ten gronde, dat de Inbeeldingen zyn. Voorstellingen van de voorledene staat der Wereld: het welk niemand kan loochenen, terwijl een ieder bekent, dat wy ons niets anders kunnen inbeelden, dan wat wy reeds bevonden hebben. Want alſchoon de Inbeeldings-kraft iets verdicht, zo brengt ze echter niets voort, dan wat reeds uit de bevondene dingen is t'zamengeſteld. En dit was de reden, waarom men in de Ariſtoteliſche Wysgeerte beweert: dat er niets in het Verſtand zy, t' welk niet te voren in de Zinnen was geweest. Dit kan men behouden, als men t' zodanig bepaalt, dat alle Gedachten der Ziele uit de Bevingen haren oorsprong nemen.

Over §. 808. 809.

Onderſcheid tuffchen den Menſch en God, ten opzichte der Kenniſſe van t' voorledene en toekomende.

§. 800. Dat ik hier bewyze, de Kraft der Ziele, waar door ze zich de Wereld voorſtelt, behore zich niet alleen tot de tegenwoordige, maar ook tot de toekomende en voorledene ſtaat der Wereld uit te ſtrekken; zal ons daarom aangenaam zyn, dewyl wy ons daar door de Kenniſſe van het Goddelyke Verſtand, voor zo verre het Weezen aller dingen, of de *Idea poſſibilium* in het zelve opgeſloten zyn, verligten. Want het geene, wat er in de Ziele, in t' algemeen beſchouwt, op eene onbepaalde wyze gevonden word, is beſtaanlyk in het Onzijdige Weezen, dat geene Bepalingen lydt, en daarom nergens toe byzonderlyk voor anderen bepaald is, zynde veel door het zelve mogelyk, zo als het de Bevating van

WEEZEN DER ZIELE, enz. 467

van 't Oneindige medebrengt. Namelyk, §. 300. in de Ziele is oneindig veel mogelyk, maar in haar, als een Eindig Weezen, teffens niet bestaanlyk; daarentegen in God is oneindig veel mogelyk, en teffens mede bestaanlyk. By voorbeeld, in ons geval is 't mogelyk, dat de Ziel het een van de voorledene staat, zo wel als het ander zich konde voortellen; maar wegens haar eindige of bepaalde Kracht geschied het niet dadelyk, en deswegen moet ze maar tot iets weinigs, naar mate van hare bekwaamheid, bepaald worden: Daar en tegen in God word alle voorledene en alle toekomende Staat der Wereld te gelyk voorgeteld, om dat zyne Kracht oneindig, en vervolgens tot geen zekers daar van bepaald is. Het moet ons allen liet zyn, als wy in de Wysgeerte de geitelheid der Schepzelen zodanig ufschilderen, dat ze ons tot een Spiegel der Goddelyke volkomenheden dienen, mits wy weten, dat God dit inzicht by de Schepzelen gehad heeft, en eindelyk alle onze Kennisse daar toe veritrekken moet.

Over §. 812. 813. 814.

§. 301. Dat de Inbeeldingen mede een verandering in de Harstienen hebben, diergelyken door de Bevindingen in hen voortgebracht worden, is eene zaak, die men al langit geweten heeft, en geen nieuws, eerit van my verzonnen. Men zie de Boeken maar, na die van de Ziele handelen; dan zult gy 't bevinden. Ook ondervinden het de Genees-Heeren genoeg, hoe de *Phantasia*

468 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 301. of Inbeeldings-kracht verdorven word, als
 302. in de Ziekten de Harfſenen niet wel geſteeld
 zyn. Derhalven heeft *des Cartes* ook aange-
 nomen, dat in de Harfſenen de *Idea materia-*
lis van de Inbeeldingen zyn moeft, indien
 in de Ziele de *Idea immaterialis* ontſtaan zal.
 Derhalven is dit wat ik hier van de Aanbeel-
 dingen in het Lichaam gezeid heb, een
 zaak, die op de Ondervinding ſteunt, en in
 elk Opſtelzel aangenomen word: Dien het
 wat wonderlyk voorkomt, is in de Wys-
 geerte zeer onbedreven. Hy heeft noch ou-
 de noch nieuwe Schriften, van de Ziel in
 't licht gekomen, ooit geleezen; noch voor
 zich zelve op het geene gelet, wat de Erva-
 ring in dit geval leert. En daarom heb ik
 van de Inbeeldings-kracht en het Geheugen
 niets beweert, dat in elken Opſtelzel van de
 Gemeenſchap der Ziele met het Lichaam niet
 het zelfde kwam te blyven.

wien het
 wonder-
 lyk voor-
 komt.

Over §. 815.

§. 302. Men kan de vrage, waarom de
 Ziel zich voornaamlyk na den ſtaat der Harf-
 ſenen en Zenuwen ſchikt, in geen Opſtelzel
 met zulk eene duidelykheid beſliſſen, dan
 in het *Systema Harmonia praestabilita*, of het
 Opſtelzel van de voorbeſtemde Harmonie
 tuſſchen Ziel en Lichaam. Doch echter vind
 het zelve in de overige beide Opſtelzels
 mede plaats. Want in het *Systema Influxus*
physici word de Ziel door de fyne vloeibare
 Stoffe, die zich in de Zenuwen tot de Harf-
 ſenen beweegt, bepaalt, en deze word door
 de Ziele weder bepaalt, om zich uit de
 Harf

waarom
 zich de
 Ziel na
 de Harf-
 ſenen en
 zenuwen
 ſchikt.

Voor-
 mag, die
 hier om-
 trent het
 Opſtelzel
 van de
 Harmo-
 nia pra-
 estabilita

Harffenen door de Zenuwen in de Spieren §. 302.
 te beweegen. Of, zo iemand met deze fy- voor de
 ne Stoffe niets wilde te doen hebben, zo andere
 dient hy echter in de vaste deelen der Ze- Onder-
 nuwen eene Beweeging toe te staan, die uit stellingen
 de Werktuigen der Zinnen tot in de Harffenen heeft,
 gebracht word, terwyl wy bevinden;
 en uit de Harffenen in de Spieren geleid
 word, terwyl wy een lid van het Lichaam
 beweegen; of hy moet het, gelyk *Melanch-
 thon* in zyn Boekje *de Anima*, beide me-
 malkander aannemen. En dus word in het
Systema Influxus physici de Ziel door die in
 de vaste deelen voortgebrachte Beweeging
 der Zenuwen bepaalt, en deze word weder
 door de Ziele voortgebracht; of de Zenu-
 wen, en het vloeibaar Weezen in hen, bepalen
 de Ziele te gelyk, en worden door dezelve
 te gelyk weer in beweeging gebracht: Doch
 men ziet echter niet, waarom 'er eigentlyk
 de Harffenen toe nodig zyn, ten zy dat men
 de Ziele haar plaats in dezelve toeëigent.
 In het *Opstelzel van des Cartes*, waar in God
 alle beide bepaalt, blykt het noch minder,
 waarom de Beweeging in de Harffenen no-
 dig is, als wy zullen bevinden, en die gee-
 ne, die zich in de werktuigen der Zinnen
 openbaart, niet volstaan zoude, en waarom
 de Levens-geesten uit de Harffenen in de
 Spieren moeten gaan, als 'er eene Bewee-
 ging op de Wille der Ziele zal volgen; in-
 dien men het eerste ten dienste der Inbeel-
 dingskracht, en het andere uit die reden
 niet toestaat, dewyl somtyds uit de Bevin-
 dingen, zonder invloed der Ziele, Bewee-

470 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 302. gingen in het Lichaam ontstaan, die op geen
303. andere wyze werkstellig zouden kunnen ge-
maakt worden.

Over §. 816.

Waarom
sommige
Genees-
heeren
op het
Materialis-
mus
vervallen
zjn.

Hoe de
Genees-
middelen
de Ziele
kunnen
dienstig
zjn.

§. 303. Dewyl de Genees-middelen de In-
beeldings kracht en het Geheugen verbete-
ren kunnen; zyn sommige Genees-Heeren
op het *Materialismus* der Ziele gevallen; als
of ze maar in eene fyne Stoffe, die zich in
de Harstelen en door de Zenuwen beweeg-
de, kwam te bestaan. Maar dewyl wy bo-
ven reeds gezien hebben, dat geene Stoffe,
zy mag zo fyn zyn als ze wil, denken kan;
zo vervalt dit ten eersten. Doch men kan
niet ontkennen, dat het in 't *Systema In-*
fluxus physici, waar in de Ziel door de Be-
weeging der fyne Stoffe in de Harstelen,
tot hare Bevlindingen en Inbeeldingen be-
paalt word, best te zien is, hoe voordeel-
ig de Genees-middelen aan de Ziel zyn, en
hoe Ontsteltheid in de Harstelen eene ont-
roering in de Ziele veroorzaakt. In het *Sy-*
stema Harmoniae praestabilitae is de zaak van
groter nadenken, en kan van ieder een zo
ten eersten niet bemachtigt worden. Doch
wie zich voorstelt, dat, gelyk het mogelyk
is uit natuurlyke oorzaken, dat de *Idea*
materiales in de Harstelen kunnen verrukt
worden, en daar door onordentelyke bewe-
gingen in het Lichaam volgen, zo ook mo-
gelyk zy, dat een Ziel dit alles in dezelf-
de order als 't geschied zich voorstelt; dan
verliest men de zwarigheden, die zich in
den beginne, als men de zaak onduldelyk
over-

WEEZEN DER ZIELE, enz. 471

overweegt, en niet genoegzaam uit malkan- §. 303.
der ontwart, openbaren. Men moet de 304.
Gelykvormigheid des Beelds in de Ziele,
met het geene, wat er geschiedt, gestadig
voor bogen houden. Men hoeft ook des
wegen geen zwaarigheid te maken, dat de ^{Opwer-}
verrukte staat der Harsten door eenige ^{ping}
^{beant-}woord,
vrywillige Handelingen der Menschen ont-
staan kan; want men even zo veel Vryheid
aan de Ziele; omtrent hare Voorstellingen,
toestaat, als er vrywillige Beweegingen des
Lichaams; waar door hare Raads-besluiten
uitgevoert worden; tot de Stellingen des
Lichaams vereischt worden, waar door de
Veranderingen in de werktuigen der Zinnen,
die anders geen plaats zouden vinden, ge-
schieden; en het geene, wat in het Lichaam
uit deze kan voortkomen, volgt ook in het
Systema Harmoniae praestabilita in de Ziele,
overeenstemmender wyze, in hare Voorstel-
lingen uit malkander.

Over §. 817.

§. 304. Het geen hier beweert word, ^{Of de}
steunt op de *Veritas determinata Contingen-* ^{bepaalde}
tium, of de bepaalde Waarheid der Geval- ^{Waarheid}
lige dingen, zelfs in zo verre zy van onze ^{van ge-}
Wille afhangen, als volgens welke van Een- ^{geval-}
wigheid af zeker geweest is, dat er iets in de ^{heid on-}
de ryd zoude geschieden, gelyk als onze ^{heid vry-}
Gods-geleerden tegen de *Socinians* gewa- ^{heid ver-}
gen; wanneer ze tegens hen staande hou-
den; dat God alle dingen heeft kunnen
voorweten. Veele van hen verwarren zich
zekerlyk, wanneer ze eene *Fataliteit*, en de
G g 4 be-

472 V. HOOFDSTUK, VAN HET

- §. 304. bepaalde Waarheid der Gevallige dingen zullen onderscheiden; maar dit komt diar alleen van daan, dewyl ze meenen, dat alles, wat zyn genoegzame Grond heeft, even Noodzakelyk zy, waar van ik echter het tegendeel getoond hebbe (§. 14.). Maar als nu alles in de Wereld zyne bepaalde Waarheid heeft, als dat het zekerlyk geschied, en niet na blyft; dan heeft 't ook in de *Mundus Idealis*, of de Voortellingen der Ziele eene bepaalde Waarheid, dat zy het zich zekerlyk voorstellen, en niet nalaten zal. Ik stelde hier niets meer, dan wat de Gods-geleerden omtrent de *Veritas determinata contingentium* aannemen, namelyk, dat het van Eeuwigheid af zeker is, dit in *Mundo actuali*, of de bestaanlyke Wereld te zullen geschieden, en dus ook in *Mundo ideali*, of de Gedachten der Ziele voorgesteld worden. Wie nu alles, wat 'er van het onderscheid tusschen de onvermydelyke Noodzakelykheid, en de Zekerheid der natuurlyke geschiedenissen verhandeld is, naauwkeurig heeft opgemerkt, zal hier omtrent geene zwarigheid ontmoeten. Doch de Inbeeldings-kracht, waar in zich verscheidene dingen, by de onduidelykheid der Voortellingen, als eenerley vertoonen, baart zwarigheden by die geenen, die niet gewent zyn tot Metaphysische Bevattingen, alwaar men alles van de Denkbeelden in de Imaginatie moet afscheiden. Het is genoeg, dat hier omtrent geene andere zwarigheden zyn, dan die zich omtrent de *Veritas determinata contingentium*, of de bepaalde Waarheid

Oorsprong
der zwarigheden.

heid der Gevallige dingen openbaren: doch §. 304.
 echter daar uit voor nietig gehouden wor-
 den, dewyl men dezelve niet lochenen
 kan, 't en zy men met de *Socinianen* wilde
 ontkennen, dat God alles van Eeuwigheid
 voor af geweten hadde, wat 'er in de tyd
 zou geschieden, en dat het onmogelyk an-
 ders, als zo komen kan, gelyk als het
 God heeft voorgezien te zullen komen.
 Derhalven moet men niet muggeziften, als
 ik zeg, dat 't in deze Wereld niet mogelyk
 is, dat een Mensch het gebruik der Genees-
 middelen, die hy inneemt, zou verzuimen.
 Want wy spreken niet van het geene, wat
 mogelyk is, maar van het geene, wat waar-
 lyk geschied, en van Eeuwigheid af zyne
 bepaalde Waarheid gehad heeft, van waar-
 lyk te zullen geschieden. De bepaalde
 Waarheid doet gantsch geen schade aan de
 Vryheid; want de vrye Wil der Menschen
 behoort 'er zelf mede toe, waar door ze
 bepaald word, gelyk dit *Augustinus* eertyds
 heeft aangemerkt. Indien het van Eeuwig-
 heid af niet zeker was geweest, dat men-
 schen aan de zieke Genees-middelen zouden
 ingeven, en deze in tegendeel hen niet zou-
 de tegenstaan; dan zou het gebruik der Ge-
 nees-middelen ook zyne bepaalde Waarheid
 niet gehad hebben. De zaak is in waarheid
 subtiel; doch meen ik ze in myne *(Schriften)*
 zo duidelyk, als ooit anderen bepaalt te
 hebben, zo dat, wanneer iemand daar aan
 twyfelt, hy niet alleen my, maar ook alle
 onze Gods-geleerden komt te raken, welke
 de *hypotheticam rerum necessitatem, & verita-*
 tem

Dezelve
word
wegge-
nomen.

Waarom
de be-
paalde
Waarheid
de Vry-
heid niet
bena-
deelt.

Wat men
de Schry-
ver voor
Tegen-
werpt.

474 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 304. *tem determinatam contingentium*; dat is, de
 305. Noodzakelykheid der dingen onder zeker
 gen. beding, en de bepaalde Waarheid der Ge-
 maakt. vallige dingen, als den grond der Voorwe-
 tenheid Gods beweezen. Wie 'er daarom
 iets tegen te zeggen heeft, die kan 't met
 de Gods-geleerden uitmaken, voor dat hy
 my zonder reden komt te bespringen en
 voor te werpen, als of ik strydige Leeren
 tegens de Godsdienst invoerde. Men brengt
 in dit geval geene andere inwerpingen te-
 gens my voor, als die de *Sociniani*-tegen
 de voorwetenheid Gods, tot verdediging
 der Vryheid, bybrengen, zo als ik 't in *het*
Klaare Bewys tegens de Heer Buideus uitvoe-
 ring heb aangewezen.

Over §. 818.

Of de
 Ziel om-
 trent de
 Bevin-
 dingen
 werk-
 zaam is.

Voorba-
 righeid
 der Te-
 genfre-
 vers van
 de Schry-
 ver.

§. 305. In het Bevinden toont zich de Ziel
 alleen volgens het *Systema Harmonie praesta-*
bilita werkzaam, maar volgens de overige
 beide niet. En hier in is dit Opstelzel vast
 de overige onderscheiden, dat de Ziel vol-
 gens het zelve meer Werkzaamheid of
 Kracht heeft, dan volgens de overige Op-
 stelzels, waar in ze van een uiterlyke oor-
 zake bepaald word. Maar het komt uit een
 misveritand voort; indien men daar uit be-
 sluit, als of de Ziel geen rechte Werkzaam-
 heid hadde. Want men moet van de gestelt-
 heid der Bevingingen, in het *Systema Har-*
monie praestabilita, niet na de gesteltheit,
 die ze in een ander Opstelzel hebben, oof-
 deelen.

Over

Over §. 819.

§. 306. Onder de Ouden heeft *Plato*, zo als bekend is, de *Ideas innatas*, of ingeboorne Bevattingen verdedigt; daar in tegendeel *Aristoteles* geleerd heeft, dat ze van buiten eerst in de Ziele kwamen. Ik valle hier *Plato* by, en gaa van *Aristoteles* af, gelyk als ik in het volgende (§. 820.) ook aanmerke. Maar het is bekend, wat het te zeggen is, de Ziel hebbe reeds hare *Ideas*, of Bevattingen in zich: men moet 't verstaan, zo als 't de Natuur der Ziele lyden kan, en niet na de Inbeelding bepalen, als of ze Beelds-gewyze in een Kist opgesloten waren, en van haar voor en na daar uitgehaalt wierden. Zulke gedachten vinden van een Eenvoudig Weezen geen plaats. Terwyl het Eenvoudig Weezen maar eene Kracht heeft; waar door het zich geduurig werkzaam vertoont; zo heeft het niets verder te zeggen, dan dat deze Kracht zodanig gesteld is, dat ze deze *Ideas* of Bevattingen na inalkander kan voortbrengen, zonder dat zy nodig heeft door eene uiterlyke Kracht eerst daar toe op nieuws bepaald te worden, gelyk als 't de bygebrachte reden ook klaar en duidelyk aantoon.

Over §. 821.

§. 307. Wanneer men in de overige Opstelzels, zo als ik ze verbeterd hebbe, niets anders wil aannemen, dan dat de Kracht der Ziele maar in de Bevindingen van buiten bepaald; daarentegen al het overige, wat

§. 306.
307.

Of de
Idea in-
nata, of
inge-
boorne
Bevattingen
zyn.

Of de
Ziel om-
trekt de
Inbeel-
dingen
werk-
zaam is.

476 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 307. wat 'er uit volgt, naderhand door hare
308. Kracht voortgebracht word; dan vind ook
plaats in hen, wat hier van de Ziele in het
Systema Harmoniae praestabilita beweezen word,
als dat zich dezelve in alle hare Inbeeldin-
gen werkzaam toont. Maar wanneer men
de *Ideas materiales* in de Harffenen, even als
by de Bevindingen, voor de bepalende oor-
zaak aanneemt, of voor de gelegenheid
houdt, daar zich God van bedient om de
Ziele te bepalen; dan is 't met de Inbeel-
dingen even eens als met de Bevindingen
gelegen, en de Ziel toont zich in dit geval
niet werkzaam. Doch aan deze vrage is
juist niet veel gelegen. Want, de Ziel mag
zich by de Bevindingen en Inbeeldingen
werkzaam toonen, of niet, zulks doet tot
de Vryheid niet, om dat de Begeerte of de
Wil niet onmiddelyk uit de Bevinding noch
Inbeelding voortkomt.

Over §. 822. & seqq.

Waarom
van de
Volkomen-
heid der Be-
vindingen
gehandeld
word.

§. 308. Ik handele hier van de Volkomen-
heid der Bevindingen, om Gronden te heb-
ben, waar uit men van dezelve in alle voor-
vallen kan oordeelen. Doch dewyl de Be-
vindingen en Beelden onder een Geslacht
behooren (§. 751. *Met.*); zo heb ik eerst in
't algemeen van de Volkomenheid der Beel-
den gehandeld. Maar alles, wat hier van
tot op §. 831. gesproken word, gaat de *Har-
monia praestabilita* niet aan.

Over §. 831.

Hoe al-
gemeene

§. 309. Na dat ik getoond heb, hoe
wy

Wij tot de Zinnen en de Inbeeldings-kracht ³⁰⁹ niet meer dan een Eenige Kracht der Ziele ^{Bevatting} van noden hebben, om 'er de Inbeeldingen ^{gen} zo wel, als de Bevindingen door voort te ^{voortgebrachte} brengen; zo dienen wy nu ook te zien, ^{worden} hoe het mogelyk is, dat deze Eenige Kracht der Ziele de algemeene Bevattingen formeert. Maar het blykt uit het geene wat hier gezeid word, dat wy tot eene algemeene Bevatting verder niets nodig hebben, dan dat de Bevindings-kracht, en de Inbeeldings-kracht met het Geheugen teffens werken, dat is, dat de eenige Kracht der Ziele zo wel Bevindingen, als Inbeeldingen van eenërley zaken voortbrengt, en wy door hulpe van het Geheugen ons herinneren, dat wy het geene, wat ons de Inbeeldings-kracht voorstelt, ook al eertyds bevonden hebben. Deswegen is 't klaar genoeg, dat wy tot de algemeene Bevattingen geene byzondere Kracht in de Ziel van noden hebben. Op dezelfde wyze, als ik hier beschryve, dat wy algemeene Bevattingen machtig worden, plegen wy ook algemeene Oordeelen te verkrygen, terwyl wy namentlyk door de ondervinding dikwils een Grondoordeel komen te maken, even als voorheen eene Bevatting van een zekere zaak. Hoe meerder nu zulk een Oordeel door de ondervinding bevestigt word, hoe meerder de zekerheid daar van toeneemt, zo als wy boven (§. 14.) by den grond der Tegenstryding gezien hebben.

478 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 310.

311.

Geschiedenis
der algemeene
Kennisse.

Over §. 835.

§. 310. Den Grond der algemeene Kennisse heb ik daarom onderzocht, op dat men zien zoude, waarom de Dierop. daar toe niet geraken, al hebben ze eene Bevindings- en Inbeeldings-kracht. Doch alles wat er van de algemeene Kennisse gezegd word, vind zonder eenige verandering in de overige Opstelzelen zo wel, als in het *Systema Harmonia preestabilis* plaats, en 't was ook ligt te bewyzen, dat het geene, wat ik tot de Bepaling aanhente, ook by zulke Schryvers, die een van de overige Opstelzelen beweeren, te vinden zy.

Over §. 836. & 837.

Hoe het
Lichaam de Woor-
den, tot
de algemeene
Kennisse
behoorende,
voortbrengt.

§. 311. Wanneer ik hier toone, hoe het enkele Lichaam de Woorden, die zich tot de algemeene Kennisse der Ziele in behoorlige gevallen schicken, zonder een byzonderen invloed der Ziele in het Lichaam, kan voortbrengen; behooft zulks alleen tot het *Systema Harmonia preestabilis*: en terwijl ik voornemens ben hier zelve te bepalen, en bijzonderlyk uit natuurlyke gronden aan te wyzen, het geene *Faquelot* heeft voorgedeven, als dat het God niet onmogelyk zy, het Lichaam met zulk een Konst te bereiden, dat het diergelyken kon doen; zo heb ik het ook volgens dit *Systema* moeten bepalen. Wie tegens het Opstelzel niets van belang heeft in te brengen, kan ook het overige, wat in het zelve niet anders zyn kan, niet bestryden. Een Verstandig Man ver-

Onver-
standig.

vermenigvuldigt den ftryd niet zonder nood-
zakelykheid. Hy heeft buiten dat niet twis-
terye niet gaarne te doen, en daarom mydt
hy ze liever zo veel als hy kan. Wie een
boom wil vellen of omhakken, kapt de ftam
by de wortel af; dan komt hy op eenmaal
te vallen; maar hy begint niet, wet de klei-
ne takjes in 't byzonder af te snyden; tak-
ken af te houwen, en de ftam maar heen
en weer in te kappen. Ondertuffchen zal
een ieder zien, dat ik tot befliffing van de-
ze vrage geene gronden aanneeme, dan die
geene, waar van de Ondervinding leert, dat
het zaken zyn, die in het Lichaam reeds
gevonden worden, en zich daar in openba-
ren. Derhalven vind ook zekerlyk alles
met een kleine verandering plaats in de ove-
rige Opftelzels. Want, hier omtrent is
geen verder onderscheid, dan dat ik bewee-
re, dat de Beweegingen in de werktuigen
der Spraak ontftaan, hoewel niet onmitde-
lyk, uit een voorgaande Beweeging in de
Harftenen, die door den indruk in de Zin-
nen verwekt is, waar door wy aangeleid
worden om te fpreken; daar en regen in de
gemeene Opftelzel de Ziel door den indruk in
de Zinnen, en daar door veroorzaakte Be-
weeging in de Harftenen, tot de Gedachten
bepaald word, en daar op weder de Bewee-
gingen in de werktuigen der Spraak op de
boven vermelde wyze bepaalt; maar in de
Opftelzel van des Cartes God het geene oer,
wat gemeenlyk aan de Beweeging in de
Harftenen, en aan de Ziele omtrent het be-
palen word toegefchreven. Wie alle Opftel-
zelen

S. 317.
heid des
Tegen-
brevers
van den
Schryver
omtrent
het zin-
twiffen,
Gronden
des Schry-
vers.

Onder-
fcheid
omtrent
de over-
ige Opftel-
zelen.

Wat men
tegen de

486 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 311.
Harmonia
praestabi-
lita in-
brengen
in het

Wie op
deze Te-
genwer-
ping gaten
acht
geeft.

Wat van
de Vyanden
der
Mathem.

zelen verstaat, en ze volkomen inzielt, die kan het geene, wat in 't *Systeema Harmonia praestabilita* beweert word, niet anders bestryden, dan dat de Beweëging der Levensgeesten, of der Vloeistoffe in de Zenuwen, zo als men 't noemen wil, door den indruk der Zinnen in de Harstenen verwekt, niet volstrekke om de Beweëging van het geene dat 'er in de werktuigen der Spraak invloeit, te bepalen. Die geenen; welke de Ziele voor een uit een fyne Stoffe bestaand Weezen aanmerken, houden het voor genoegzaam te zyn: De beroemde *Lockius*, en die hem byvallen, gelyk de Heer *D. Buddens* in Jena, als of het God niet onmogelyk was geweest, om ook aan eene fyne Stoffe de Kracht van denken mede te deelen, kommt het mede niet voor onmogelyk uitkryten. En dus zyn 'er buiten die, dewelke van het *Systeema Harmonia praestabilita* weinig of niet houden, noch andere, die dit, 't welk men alleen bestryden kan, niet voor onmogelyk houden. Ja de *Cartesianen* staan dit gezamentlyk in de Dieren toe; als aan welken zy geene Ziele, van haar Lichaam onderscheiden, toeëigenen, en anderen, die hen in deze meening byvallen, zyn gehouden het zelve insgelyks toe te staan. Waar uit men ziet, dat het geene, daar de stryd eigentlyk op aankomt, zodanig gesteld is, dat het of in den Mensch zelve, of ten minsten, in de Dieren, als eene mogelyke zaak van veelen word aangenomen. Kan nu iemand bewyzen, dat in den Mensch; wanneer hy spreekt, de Beweëging in de Werktuigen der

der Sprake niet uit de Beweeging in de §. 317.
 Harffenen, door den indruk der Zinnen ver-^{praeftabi-}
 oorzaakt, volgen kan; dan heeft hy niet al-^{lisa ver-}
 leen de oploffing van deze Vrage als on-^{eifcht}
 rechtmatig wederlegt, maar teffens het
 gantsche *Systema Harmoniae praestabilita* daar
 door om verre worpen, en ik hope de
 eerfte te zyn, die hem daar in byvallen zal.
 Maar zo lang 'er geene Betooging tegen
 voorhanden is; zal de groote waarfchynlyk-
 heid der zake niet toegeven, dat men ze
 voor iets ongerymds aanmerkt. Men ver-
 onderftelt, dat de Beweeging der werktui-
 gen van de Spraak uit eene voorgaande Be-
 weeging ontftaat, en wy vinden in de Na-
 tuur geen voorbeeld, dan dat de Beweeging
 uit een voorgaande Beweeging voortkomt,
 waar van de redenen in 't voorgaande reeds
 aangetoond zyn. De Stoffe, die in de Hars-
 fenen bewogen word, om door haren in-
 vloed in de werktuigen der Spraak bewe-
 gingen te maken, is van dezelfde aart, als
 de andere daar ze hare beweeging van ont-
 fangt, en die door den indruk in de uiter-
 lyke Zinnen word in beweeging gebracht.
 En dus vind zich hier omtrent geene zwa-
 righeid, behalven dat wy wegens de al te
 fyne fchikking der Zenuwen, en der Harffe-
 nen, deze Beweegingen achtervolgende
 niet duidelyk kunnen bepalen, noch volko-
 men begrypen; en daarom twyffelen wy aan
 de zekerheid, mits wy aan de andere kant
 de werking als iets wonderlyks aanzien.
 Doch indien 'er my veel aan gelegen was,
 om te tonen, hoe groote duifterheid 'er in
Metaphysica II. Deel. Hh de

482 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§ 511. de overige Opstelzelen overblyve, en die met de anderen wilde vergelyken, om 't zich openbaren, dat men 'er, ten opzichte van het *Systema Harmoniae praestabilitae*, geen byzondere zwarigheid uit zou kunnen maken. Ik heb myne Schriften eerst in de Hoogduitsche Tale geschreven, om dat ik onder anderen meende, de een of de ander zou met bescheidenheid eenige tegenwerpingen inbrengen, door welker beantwoording men aanleiding kon krygen, om de zake verder te onderzoeken, en in het Latynsche Werk, alles te grondiger voor te stellen, zo als ik het in de Voorreden over de *Logica* of Redenkunde doenmaals, toen ik ze Anno 1712. voor de eerste maal in 't licht gaf, mede herinnert hebbe: Maar door twistreden word de waarheid niet gestaafd. Men moet de *Hypothesen Philosophicas*, of Wysgeerige Onderstellingen ten eersten niet zoeken te onderdrukken, om dat ze nieuw zyn, of eenigen ongerymd voorkomen; maar Verstandigen die met bescheidenheid, omtrent de punten daar het noch aan zekerheid ontbreekt, laten uitpluizen. Dit geeft aanleiding tot vader nadenken, en zo word men eindelyk gewaar, wat de Waarheid is. Indien nu eene Meening valsch is; openbaart het zich betoogender wyze van zelve, en de andere, die 'er tegengesteld is, word daar door in een grooter licht gezet. Hoe schoon was 't, als de Geleerden eens onderling verdraagzaam wierden, en in onderzoek der Waarheid, al waren ze ook van

Oogmerk des Schryvers omtrent zyne Duitsche Schriften.

Hoe men zich omtrent de Hypothesen of Wysgeerige Onderstellingen gedragen moet.

WEEZEN DER ZIELE, enz. 483

van een frydig gevoelen, en alskander be-
hulpzaam, en voordierlyk waren.

Over §. 84.

§. 32. Men moet hier omtrent overwe-
gen, dat door ieder Vernuftige Sluit-reden-
een drievoudigen staat der Ziele, word uit-
gedrukt, waar van een ieder door eene van
de drie Stellingen betrekent word, gelyk ik
van de Sluit-redenen handelende, gevoeg-
zaam bewezen hebbe. Doch terwyl ik ge-
toond hebbe, hoe de Eerfte zyn begin door
eene Bevinding neemt, daarentegen de
Tweede door de Inbeeldings-kraacht en het
Gehoeven voorgesteld word, en de Derde
uit beiden volgt; zo vind men ook in de
Sluit-redenen niets, dat de Kraacht der Ziele,
waar in wy haar Weezen en Natuur geschild-
 hebben, ten boven gong. En deze Bepaling
vind ook in alle Opstelzelen plaats, want
zy grond zich niet in de Gemeenschap des
Lichaams met de Ziele, en daar word ook
niets aangenomen, dan wat men alle oogen-
blikken door d'ondervinding kan bewezen.
Ondertusschen ziet men, dat, althoon de
zelfde Kraacht der Ziele, waar door de
Voorstellingen der Lichamelijke dingen, die
een indrk in de uiterlyke Zinnen maken,
geschieden, alle de Vernuftige Sluit-rede-
nen voortbrengt, deze echter het geene
zyn, wat'er een iegelyk voor opgeeft, en
geenzins enkele Bevindingen, zo als eeni-
gen wy beschuldigen, als of ik maar enkele
Bevindingen in de Ziele toestond. Voorze-
ker vinden wy in de Vernuftige Sluit-rede-

Ward
Vernufti-
ge Sluit-
redenen
in de Ziele
willen
zeggen.

Onno-
zele be-
schuldi-
ging.

wordt
klampt
kelyk be-
neenwezen.

484 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§ 312. nen niets, dan drie Stellingen, en in deze
 § 313. drie Leden, vervolgens bestaan zy uit drie
Ideis of Voorstellingen van mogelyke dingen, die wy bevonden, of door middel van het geene wy hebben bevonden, op zodanigen wyze geformeert hebben, als ik 't boven beweezen hebbe, daar ik toonde, op wat wyze de Ziel tot algemeene Bevattingen gekomen is; doch echter zyn daarom de Vernuftige Sluit-redenen der Ziele geene enkele Bevindingen, noch gedraagt zich dezelve in het redeneeren maar als een Lydend Weezen: want men moet hare Werkingen onderscheiden van het geene wat daar door in haar word voortgebracht. En terwyl de Ziel ook van haar eige Werkingen bewust is, en dezelve zich mede voorstelt, of 'er *Ideas* en Denkbeelden van formeert, waar uit ze even zo wel als van Lichamelyke dingen Oordeelen t'zamenstelt, en verder Sluit-redenen maakt; dus gaan ook alle hare Voorstellingen of *Ideas* niet onkeld op de Lichamelyke dingen, die wy volgens den indruk in de uiterlyke Zinnen maken, of schoon wy 'er door de Bevindingen, by dewelke zich de Werkingen der Ziele openbaren, toé aangeleid worden.

Over §. 842.

§ 313. Wat hier van de Voorstelling der Vernuftige Sluit-redenen in de Hartsteden word bygebracht, dient wel daar toe, dat men om die reden geene inwerping tegen het *Systema Harmoniae praestabilitae* maken kan; doch echter heeft de Ondervinding al langst

Staat der
 Hartsteden om-
 trent de
 vernufti-
 ge Sluit-
 redenen.

langst geleert, dat men het zelve moet toe-
 staan, zelfs wanneer men op geen van alle
 Opstelzelen verdacht is: want wy onder-
 vinden, dat, zo dra de Harffenen in wan-
 order geraken, ook het gebruik des Ver-
 nufts verlooren gaat, en de Mensch niet
 meer in staat is om te redeneeren; 't welk
 met de gegevene Bepaling zeer wel overeen-
 komt. De zaak zelve is zo bekend, dat,
 wanneer iemand gantsch onvernufsig rede-
 neert, en zaken zonder een rechte Sluit-re-
 den voorbrengt, men ten eersten pleegt te
 zeggen: Het is hem in 't Hoofst en de Har-
 fenen gevallen.

Over §. 844.

§. 314. Hoewel door het geene wat ik Alge-
 meene
 heb bygebracht, de zwarigheden, welke by Aanmer-
 king.
 de eerste Voorstelling van het *Systema Har-
 monie praestabilita* onoplosselyk scheenen, op-
 geloft worden, zo blykt echter genoegzaam
 uit de tegenwoordige Aanmerkingen, dat
 men het meest zonder eenige verandering,
 maar iets weinigs met eene gantsch kleine
 verandering, die het onderscheid der Op-
 stelzelen vereischt, by ieder Opstelzel be-
 houden kan. Wie 'er verzekering van heb-
 ben wil, leeze de *Institutiones Philosophiae*
 van de Heer Thümmig, daar hy in de *Psycho-
 logia rationali* alles op een algemeene wyze
 voordraagt, gelyk ik 't in deze Aanmerkin-
 gen, waar van de eerste druk eerder dan die
 in 't licht gekomen is, heb voorgesteld.

S. 315.

Over §. 845.

Hoe de
werkin-
gen der
Ziele in
het
Lichaam
voorge-
fel
worden.

Inborst
der Te-
gentre-
vers van
den
Schryver.

§. 315. In dit Artyskel heb ik uitvoerig, en in alle duidelykheid getoond, op wat gronden het geene beruist, wat 'er voorheen tot bepaling der Voortellingen van de Werkingen der Ziele in het Lichaam, is bygebracht, en hoe dezelve al eertyds, voor dat men op het *Systema van des Cartes*, en dat van de *Harmonia praestabilita* verdacht was, zyn aangenomen. Ook heb ik getoont, wat een klein Onderscheid 'er is tusschen alle de Opstelzelen, en waar in ze van mekander afwyken. En dit heb ik ten dien einde gedaan, om ongegronde Tegenwerpingen voor te korten, en alle onnodige strydgigheden te verhoeden. Derhalven was het goed geweest, dat de geenen, die iets hadden in te brengen, dit van te vore gelezen, en ry-pelyk overwogen hadden; dan zouden ze zelfs gezien hebben, waar het eigentlyk op aankome, wanneer men iets had in te brengen, of dat zy 'er niet bekwaam toe waren. Maar het gaat zo gemeenlyk, dat men de Boeken maar doorbladert, en ziet, wat 'er op de kant staat. Koomt 't dan iemand na de bevattingen, daar hy aan gewent is, wat vreemd en zeldzaam voor, zo verwerpt men 't, als iets ongerymds. Wil men daar tegen iets inbrengen, zo bezwaart men 't met verdietige gevolgen; want de gronden kan men niet aantaten, dewyl men ze niet eens gewaardigt heeft aan te zien. Dit is de gemeene practyk; en ieder een zal 't in zich zelve bevinden, hoe verre hy ze komt op

op te volgen , en zo hy 't verlangt , kan 't hem getoond worden. Doch wat de bevordering der Wetenschappen aangaat , daar van kan men zich niets goeds beloven. Dit is een weg , daar men niet 'er haast kan klaar raken ; doch myns bedunkens de geene niet , waar door men tot de Kennisse der Waarheid komt. Het Spreekwoord vind hier mede plaats : Al te grooten spoed , is zelden goed.

Over §. 846. 847.

§. 316. Wat ik hier van de Regelen der Gedachten , en van derzelver begin koom by te brengen , gaat het *Systema Harmoniae praestabilita* niet aan , terwijl het maar op de Ziel aankomt. Doch echter is het van een groote nuttigheid , om dat wy daar door in staat gesteld worden , om van de Veranderingen , die zich in den Staat der Ziele openbaren , op een verstaanbare wyze wysgeerig te redeneeren , 't welk by veelen voor onmogelyk gehouden is. Maar dat deze manier om wysgeerig te redeneeren , zeer nut en dienstig zy , kan men ligt oordeelen , dewyl de Redenkunde daar door , inzonderheid haar voornaamste deel , waar van wy tot nu toe noch weinig hebben , de Konst van iets uit te vinden , en behalven dat ook de Zeden-kunde zeer bevorderd word. Ik zal 'er ook myn werk van maken , om te zynen tyd proeven daar van te geven. Het zal beter zyn , dat ik de gronden , waar uit zeer nutte oefeningen voor de Menschen zyn af te leiden , daar toe gebruike , dan

Nuttig-
heid van
de Rege-
len der
Gedach-
ten.

Voornemen des
Schrj-
vers.

488 V. HOOFDSTUK, VAN HET

- §. 316. dat ik de tyd met onnutte frydigheden over
 317. de *Harmonia praestabilita* doorbrengende, also
 men by diergelyke frydigheden binnen de
 palen niet blyvende, maar aanleiding tot er-
 gernis geeft.

Over §. 848.

Nuttig-
 heid der
 Kennisse
 van de
 volko-
 menheid
 des ver-
 stands.

§. 317. Wat 'er van de Volkomenheid des Verstands, en andere daar mede verzelde Stoffen, tot §. 872. toe, bygebracht word, gaat insgelyks, als zaken, die de Ziele maar raken, en voornamentlyk in die stukken, daar het op de Gemeenschap met het Lichaam niet aankomt, zelfs volgens het gemeene *Systema Influxus physici*, de *Harmonia praestabilita* niet aan. Doch ik bringe deswegen by, waar uit men van de Volkomenheid des Verstands oordeelt, om niet alleen een vaste grond te hebben, als wy van het onderscheid der Menschen, na hun Verstand, willen oordeelen; maar ook wanneer wy trachten te bewyzen, dat God het allervolkomenste Verstand bezit. Want het komt daar niet op aan, om te bewyzen, dat 'er niets buiten God is, 't welk een grooter Verstand hadde dan hy, gelyk als men wel zeggen kan, dat een Mensch in zyn levens-tyd niemand hebben, die hem aan Verstand te boven gaat; maar men moet bewyzen, dat 'er geen grooter Verstand, als dat van God, mogelijk zy. Ik spreek hier van het geene, wat uit het Vernuft beweezen word. Want alſchoon iemand de Eigenschappen Gods niet uit het Vernuft bewyzen kan, so kan hy ze doch uit de H. Schrift erkennen.

En

En daarom heeft God in de Schriftuur §. 317.
geopenbaart, wat 'er door het Vernuft van ^{Waarom}
zyne Eigenschappen te bewyzen is, dewyl ^{God geopenbaart}
het een ieder weten moet, maar de Bewy-
zen uit het Vernuft, indien ze betoogender ^{heeft,}
wyze zullen gevoegt worden, voor ieder ^{wat het Vernuft}
een niet te begrypen zyn. Ondertusschen ^{leert.}
hebben deze ook hare nuttigheid, deels by ^{Nuttig-}
de geenen, die God uit zyn geopenbaard ^{heid der}
Woord kennen, en zich verheugen, als zy ^{Kennisse}
zien hoe 'er het Vernuft mede overeen- ^{uit het}
stemt; deels by de geenen, welke de geo- ^{Vernuft,}
penbaarde Waarheid tegenstreven, en zich
laten voorstaan, door hare inwerpingen
sterk van Verstand te zyn, op dat men ze
van hare dwaasheid overtuigen, en van hun-
ne dwaalingen afbrengen, of ten minsten
de verleidingen verhoeden kan. En daarom
heeft een Gods-geleerde zyn ampt, en de
Wysgeer insgelyks, 't welk een ieder moet
waarnemen. Van een Gods-geleerde word ^{'t Werk}
ook niet vereischt, dat hy zich met alle ^{van een}
Wysgeerige zinlykheden bemoeije: Want ^{Gods ge-}
een ieder vind by het zyne werks genoeg, ^{leerde,}
en het is hem geen schande, al kan hy
niet alles, gelyk als anderen, doen. Hy
kan het ja in het zyne anderen weêr te
voordoën, en ik heb 't altyd voor een groo-
te dwaasheid gehouden, te willen, dat d'een
voor anderen daar in de voorrang zal zoe-
ken, waar in zy mogelyk boven troeven,
en zich deswegen boven andere verheffen.
Het zou met het Menschelyk Geslacht zeer
ellendig gesteld zyn, als alle zouden trach-
ten in een en dezelfde zaak uit te munten.

400 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§ 317. Doch 't is niet mogelijk, dat iemand in al
 § 319. les zou kunnen uitnemen. Weshalven men
 ook al eerlang heeft aangemerkt, dat Men-
 schen, die zich met alles willen bemoeijen,
 van alles iets, maar in 't geheel niets ver-
 staan.

Over §. 849.

Hoe de
 soorten
 der vol-
 komen-
 heid van
 't Ver-
 stand uit-
 gevon-
 den wor-
 den,
 § 318. Ik koom hier byzonderlyk op de
 soorten van Volkomenheid, die wy by de
 Menschen in het Verstand vinden, en leide
 ze daarom van de Natuur des Verstands af,
 om verzekerd te zyn, of wy alle die zoor-
 ten bezitten of niet. Dit heeft niet alleen
 zyne nuttigheid daar in, dat wy van de
 Menschen naar hun Verstand vernuftig kon-
 nen oordeelen; maar ook dat wy in de Ze-
 den-kunde in staat zyn te bewyzen, waar
 na de Mensch behoort te streven, in zo ver-
 re hy met zyn Verstand aan het natuurlyke
 verbond tracht te voldoen, en hoe hy 't
 moet aanleggen, om het zelve werksellig te
 maken.

Over §. 850. & seqq.

Wat de
 Diepzin-
 nigheid
 by de
 Scherp-
 zinnig-
 heid en
 Gegrond-
 heid toe-
 brengt.

§ 319. Ik heb (§. 209. Met.) mede vande
 Diepzinnigheid gewaagt, dewelke zich met
 de Scherpzinnigheid, als ze volkomener
 word, vergezelschapt: hoewel men ze ook
 by de Gegrondheid enigzins konde plaat-
 zen. 't Is ten minsten zeker, dat de Ge-
 grondheid zonder de Diepzinnigheid noot-
 tot-zulk een verheven trap komt, of schoon
 deze, om eigentlyk te spreken, juist geen
 deel

WEEZEN DER ZIELE, enz.

Geel daar van, even als omtrent de Scherp-^{§ 319}
zinnigheid, word. 320.

Over § 185b. 3 sepp.

§ 320. Wat hier van de Schrandtheit, waar
de Konst om iets Dit te vinden, het Ver-^{in de}
nuft, enz. tot § 872, toe, verhandeld ^{Schran-}
word, gaat weder de voorbestemde Har-^{derheid}
monie niet aan, maar het blijft enerley, ^{gegrond}
men mag de Gemeenschap tusschen Ziel en ^{is, en}
Lichaam bepalen hoe men wil. De *Schran-* ^{waar toe}
derheid of *Ingenium* vereischt een goede In- ^{ze dient.}
beeldings-kracht nevens een goed Geheu-
gen, gelyk als ieder een by ondervinding
toestaat, en men ook gewaar word, dat Lui-
den van een groot *Ingenium* alles weten zeer
levendig voor de *Imaginatio* voor te stellen,
en dus bekwaam zyn om de Menschen met
hunne Voorstellingen t'eenemaal in te ne-
men. Maar als 'er geene Scherpzinnigheid ^{Wie een}
by is, dan is 't maar een gemeen *Ingenium* ^{gemeen}
of *Geestigheid*, en men bespeurt maar eene ^{*Ingenium*}
gelykvormigheid tusschen gemeene zaken, ^{heeft,}
zo als men gemeenlyk by de Redenaars,
Poëten, en Klucht-makers gewaar word,
welke haften door haar *Ingenium* bekwaam
zyn, om alles belagchelyk te maken. Daar ^{Wie een}
en tegert, als 'er Scherpzinnigheid mede ver- ^{grooter}
zelt is, dan ziet men de verborgene gelyk- ^{bezit.}
vormigheden in, nemende dus de Schran-
derheid met de Scherp- en Diep-zinnigheid
toe. Wat ik van de Schrandtheit geleerd ^{Nuttig-}
heb, dient niet alleen om van de Redenaars ^{heid dat}
en Poëten, als mede van de Schryvers van ^{Bevat-}
Bly- en Treur-speelen, maar ook zelfs van ^{ting.}
de van

493 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 320. de Schryvers, die de Wetenschappen, en de
 §. 322. daar toe behorende zaken beschreeven heb-
 ben, te oordeelen, en omtrent de Uitvin-
 ders, en hunne Uitvindingen heeft men ook
 daar op te zien. Ja, indien men de Rege-
 len der Rederyk-konst, der Digt-konst, en
 der Konst om iets Uit te vinden, betoogen-
 der wyze zou willen onderzoeken, zou men
 deze gronden somtyds nodig hebben te ge-
 bruiken. Byzonderlyk, als de Zoorten en
 Geslachten der dingen door de Gelykvor-
 migheid bepaald worden; dient de geene,
 die alle dingen in de Wetenschappen in een
 goede Order, en onder hare Geslachten zoekt
 te brengen, een goed *Ingenium* of Schran-
 derheid te bezitten.

Over §. 861.

§. 321. Ik heb my niet voorgenomen, om
 de Regelen, waar in de Konst om iets Uit
 te vinden bestaat, te verklaren; want dit
 is een deel van de *Logica* of Reden-kunde,
 waar van ik iets in myne *Latynsche Philoso-*
phia zal gewagen. Hier zoek ik niets anders
 dan eene Bevatting van deze Konst by te
 brengen, als eene Volkomenheid, die ons
 Verstand zeer ligt bereiken kan. En deze
 Bevatting moet de grond zyn, in zo verre
 men van de Konst om iets Uit te vinden wil
 oordeelen.

Over §. 862.

§. 322. Van het Oordeel over de Uitvin-
 ders zou wat veel te zeggen vallen, want
 daar word in dit stuk zeer sterk gemist, de-
 wyl

wyl men de gronden, na dewelke men moet §. 322,
oordeelen, noch in geen order gebracht §. 323.
heeft. Daar omtrent heb ik *by voorbeeld*
aangemerkt, dat men een groot onderscheid
moet maken tusschen die geenen, welke
in hunne Uitvindingen maar andere naboot-
zen, en tusschen die geenen, welke eigene
Maatregelen om iets uit te vinden, daar ze
noch geene Voorbeelden van hebben, ver-
zinnen. Maar het is hier de plaats niet, om
van deze dingen wat uitvoeriger te hande-
len; op een ander tyd zal zich gelegenheid
daar toe openbaren.

Over §. 865. & seqq.

§. 323. Of schoon ik hier toone, hoe het ^{Nuttig-}
Vernuft even zo wel uit de eenige Kracht der ^{heid der}
Ziele ontsaat, waar door ze zich de ^{Leeringe}
wereld, na den indruk in de uiterlyke Zinnen, ^{van het}
voorstelt, zo ziet doch ieder een, dat ik
het Vernuft tot geene Bevinding make,
maar het zo late, als wy 't te voren uit de
Ondervinding bepaald hebben, nemelyk,
dat het een Doordringentheid in den ^{Za-}
menhang der algemeene Waarheden zy.
Voor 't overige heeft het geene, wat 'er van
het Vernuft geleeraard word, zyne menig-
valdige nuttigheid in allerley gevallen, daar
van het Vernuft gesproken word, gelyk ik
in een voorbeeld (§. 868. *Met.*) getoond-
hebbe, om te beter te kunnen zien, hoe
deze gronden te gebruiken zyn.

Over §. 869.

§. 324. Tot het Bewys, dat de Dieren ^{Aanmer-}
geen ^{king om}

494 V.:HOOFDSTUK; VAN HET

§ 324. geen Vernuft hebben, merk ik, wel aan,
 325. dat 'er tusſchen het Lichaam en de Ziel
 eene gedwurgte Harmonie of Overeenſtem-
 ming zy, en men daarom uit het geene wat
 'er in het Lichaam voorgaat, kan beſluiten,
 wat ſich in de Ziel openbaart; doch echter
 kan het Bewys ook in ieder ander Opſtelzel
 noch beſtaan. Want dat 'er tusſchen Ziel en
 Lichaam in hare verandering eene Harmonie
 zy, is: een zaak, die niemand kan in twy-
 fel trekken, om dat de Ondervinding leert,
 dat de Bevindingen der Ziele met de veran-
 deringen in de werktuigen der Zinnen en
 de Harſtenen; maar in tegendeel zekere Be-
 weegingen der Ledematen van het Lichaam
 met de Wille der Ziele overeenſtemmen.
 Deze overeenſtemming of Harmonie houdt
 men in ieder Opſtelzel voor zekere maar de
 vraag is, op wat voor ſtreken-manner die
 beſtaan leeft? In het tegenwoordige Bewys
 word niet gevraagd na de aart en wyze, het
 ze beſtaan kan; maar alleen, of zel voor-
 handlen zy? En dienvolgens komt het by de
 der Opſtelzel ſtaan te blyven.

Over §. 87 L.

Nuttig-
 heid der
 Leere
 van de
 Africh-
 ting der
 Dieren.

§. 325. Ik ſpreek hier maar iets weinig
 van de Africhting der Dieren: doch echter
 is het de grond van alles wat 'er in dit ſtuk
 voorvalt, zo dat men, op de Konſten van
 afgerichte Dieren ziende, daar door tot de
 Kennis van de Regelen; na dewelke zy af-
 gericht zyn, komen kan. Wanneer men
 met Menſchen te doen heeft, die weinig
 Vernuft hebben, of met Kinderen, en wel-
 ke

ke zich het gebruik des Vernufts noch niet ^{§. 325.} openbaart; dan dient men 't op dezelve wy- ^{§. 327.} ze aan te grijpen; maar waar zich het ge-
bruik des Vernufts zien laat, daar vat men
't op eene gantsch andere manier aan, gelyk
als ik in de Zeden-kunde getoond hebbe.
Komt men dit niet te doen, dan gaat het
'er mede als in het Wees-huis te Halle, en
de andere Gestigten in Glaucha, dat na-
mentlyk de meeste in deucht bederven,
en geen een, die geboort moet worden,
tot beterschap komt.

Over §. 872.

§. 326. Boven heb ik beweezen, dat de ^{Onder-} Menschen het Gelykvormige met het Ver- ^{scheid} nufte, namentlyk de Verwachting van Ge- ^{van 't Ge-} lykvormige gevallen, meer gebruiken als ^{lykvor-} mige men-
het Vernufte; doch ondermiffchen is 'er tus- ^{het Ver-} schen hen, en de Dieren een onderscheid, ^{ment de} terwyk ik getoond hebbe, dat zich het Ver- ^{Mens-} stand mede daar in mengen, en dit Gelyk- ^{chen en} Dieren-
vormige met het Vernufte aan het zelve
ook in waardig gelyk worden kan. (§. 375.
Met.)

Over §. 873.

§. 327. Na dat ik uitvoerig getoond heb, ^{Hoe den} hoe zoh al het geene, wat wy door de On- ^{Schryver} o-
dervinding van de *Facultas cognoscitiva*, of de Bepa- ^{omuent} ling van
het Vermogen der Ziele van te bemerken, en ^{de wille} de wille
kennen, door de eenige Kracht der Ziele, ^{à priori,} of van te
(waar door zy zich de Wereld voorsteld, ^{voren te} werk
of 'er eene *Idea* of Denkbeeld van formeert) ^{werk} te
à priori of van te voren laat bepalen; zo is gaat,

§. 327. nu de vraag, hoe het staat met het overige, wat wy van de *Facultas appetitiva*, of het Vermogen van te begeeren en te willen, uit de Ondervinding leeren. Ik ben dienvolgens van zins geweest te toonen, hoe het zelve door deze eigenste Kraacht uitgevoerd worde. Het Vermogen van te willen is zekerlyk iets onderscheidens van het Vermogen van te bemerken, en ik heb nergens beweert, dat de *Facultas cognoscitiva* & *appetitiva*, of beide Vermogens een en het zelve zyn, (ja wie zou zo onnoozel weeten, van het zelve te beweerden)? Doch echter kan het geene, wat door beide Vermogens in de Ziele mogelyk is, door een eenige Kraacht uitgevoerd worden. Wie zou durven zeggen, dat het aansteken en smelten een en het zelve zy, dewyl beide werkingen door een eenige Kraacht des Vuurs voortkomen? Maar wil iemand zo veelley Krachten in de Ziele stellen, als 'er Vermogens in haar zyn; dan moet de eene *Facultas*, of het eene Vermogen in de andere kunnen werken, en dezelve tot het werken aanzetten. Alsdan zien wy de *Facultates* als byzondere *Substanties* of Weezens aan, die na zekere Regelen in malkander werken. Dit zyn verdichte Bevattingen, na de *Imaginatie* of Inbeeldings-kraacht gevoegt, welke men op zyn plaats kan gedogen, gelyk ik reeds (§. 112.) gezeid hebbe, dat men aan de verdichtingen (*Fidiones*) somtyds een plaats kan vergunnen, als ze maar zo geschikt zyn, dat 'er in dat geval, waar in men ze gebruikt, de Waarheid niet door ge-

Onge-
gronde
Inwer-
ping; der
Tegen-
stevens
van den
schryver.

gekrenkt word; maar in de *Metaphysica* of §. 327. Boven-natuurkunde, inzonderheid ter plaatse, daar men bepalen moet, hoe de zaken eigentlijk geschapen zyn; kan men aan de zelve geen plaats toestaan. Doch gelyk ik, van de Wille uit de Ondervinding handelende, getoond hebbe, dat dezelve niet onmiddelyk uit de Voorstellingen der Ziele volgt, dewyl anders alle Begeerte zou noodzakelyk zyn, en geene Vryheid der Ziele daar by bestaan kon; zo moet ik hier ook alles stuks-gewys achtervolgende voornemen, en toonen wat ik 'er van aangemerkt hebbe; hoe namentlyk de Ziel van hare Voorstellingen tot de Begeerte of Wille komt. Maar men kan niet loochenen, dat het moeffelyker is te toonen, hoe de Begeerte in een byzonder geval door deze Kracht der Ziele gaande word, dan hoe het overige volgt, dat door het Vermogen om te bemerken in de Ziele mogelyk is. Euterwyl dit weder een zaak is, die in de Ziele voorgaat, zonder de Gemeenschap des Lichaams met de Ziele daar toe nodig te hebben; zo blyft het ook het zelfde by de overige Opstelzelen; en iemand, die al dit aanneemt, kan voor 't overige omtrent de Bepaling der Gemeenschap tusſchen Ziel en Lichaam een Opstelzel na zyn wille verkiezen.

Over §. 875.

§. 328. Wat hier van de *Idea* of Voorſtel-ling, die de Ziel van haar eige Lichaam formeert, en hoe zy het zelve bevind, gezeid word, *Metaphysica II. Deel.* Ii

Hoe zich de Ziel haar Lichaam voorſtelt.

498: V. HOOPDSTUK, VAN HET

§ 328. word , is een zaak , die een ieder by ondervinding weet ; en de voorgegevene Reden vind in ieder Opstelzel plaats , dewyl men enkel als een *Principium* of Grond aanneemt , dat de Ziel die zaken bevind , welke een indruk in hare Zintuigen maken , en dat na de geschapenheid van dezen indruk , doch voor 't overige zich weinig bekomert , hoe deze Bevindingen in haar ontstaan. Maar tot wat einde ik dit voorbreng , hoe namentlyk de Ziel zich haar Lichaam voorstelt , zal uit het volgende blyken , alwaar ik het als een Grond gebruike , om 'er andere dingen uit te bewyzen.

Over §. 876.

Grond
der Be-
geerte en
des Wils.

§. 329. Uit de geschapenheid van eene Kracht volgt , dat 'er in de tegenwoordige Bevinding , als mede in de tegenwoordige Gedachten in 't algemeen , dat is , om met algemeene woorden te spreken , in den tegenwoordigen Staat der Ziele, eene betrachting is om dezen Staat te veranderen. Wy bevinden ook diergelyken by de Lichamelijke Kracht , welke het Lichaam in de Beweeging heeft ; want deze brengt eene geduurige Verandering van plaats voort. En wanneer men iets , dat zich staat te bewegen , met de hand , als een gespanne veer die achterwaarts springen wil , te rug houdt ; dan gevoelt men deze pooging gantfch eigentlyk. Maar gelyk nu uit de Kracht des Lichaams de Verandering van plaats volgt , en wat deze Verandering na zich sleept , na dat ze of in deelen of in het geheel geschied ,

schied, als waar op eindelyk alle Verandering in de Lichamelijke dingen aankomt; zo volgen uit de Kracht der Ziele andere *Perceptiones* of Voorstellingen, geelyk het de ondervinding leert, zynde dus altyd by de *Perceptio praesens*, of de tegenwoordige Voorstelling eene *Tendentia ad perceptiones alias*, of een *Conatus mirandi perceptionem*, dat is, eene Betrachting om de tegenwoordige Voorstelling te veranderen. Nu komt het er op aan, als wy deze Vryheid te recht willen inzien, waar deze Betrachting hare Bepaling van daar krygt. Als wy dienvolgens acht geven, zo zullen wy bevinden, dat de Kracht der Ziele in dit geval hare Bepaling krygt; volgens het *Systema Influxus physici*, van het Lichaam; volgens het *Systema van des Cartes*, onmiddelyk van God; volgens het *Systema Harmoniae praestabilitae*, van God door haar eigen Weezen, of zy is daar door niet bepaalt. In de gevallen nu, waar in ze niet genoeg door haar Weezen, of eigenheid ontlyker in de overige Opstelzelen, door eenen uiterlyke oorzaak bepaalt is, daar kan zy zich zelve bepalen. En daar uit ontstaat hare Vryheid, en men kan van alles, wat er van de Vryheid door ondervinding aanmerkelyk is, daar uit reden geven. Men ziet nochmaals, dat deze Leeringe algemeen, en aan geen Opstelzel gebonden is. Ook zou hier noch al veel te zeggen vallen: maar ik heb liever een breder verklaring voor het Latynsche Werk willen sparen. Wie derhalven voor zich zelfs niet verder kan komen, die moet zich noch voor een tyd

500 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§ 329. getroosten. Voor het overige is men ge-
 330. noegzaam overtuigt, dat ik de Bepaling van
 Onge- het geene, wat 'er in de Ziele omgaat, geen-
 gronde zins op het Opstelzel van de *Harmonia pra-*
 beschul- *stabilita* gebouwt hebbe, maar dat ieder een,
 digingen. op eenige plaatzen met een kleine verande-
 ring, ook alles by een iegelyk ander Opstel-
 zel behouden kan, ja dat zulks zelfs om-
 trent die gevallen plaats vind, alwaar ik ten
 dien einde iets schyne te verklaren, om de
 zwarigheden, die zich omtrent het *Systema*
Harmonia praestabilita opdoen, weg te ne-
 men. Het welk ik uit geen ander oogmerk
 herinnere, dan op dat zich die geenen,
 welke het *Systema Harmonia praestabilita* niet
 Redelyk- toegedaan zyn, en dien men 't ook geen-
 heid des zins zoekt op te dringen, ja zelfs, als zy
 Schry- 'er eenige nadeelige zwarigheden by heb-
 ven, afraadt van aan te nemen, in de Ken-
 nisse van andere Waarheden omtrent de
 Ziele door een vooroordeel niet zelfs in
 de weg zyn, of doof andere laten verhin-
 deren.

Over §. 877.

§ 330. Hier is voornamentlyk de rede
 van dien Staat des Lichaams, en de Voor-
 stellingen daar van in de Ziele, waar toe
 welke Staat in de Ziele uit de andere
 volgt, onze vrye Wil niets bybrengt; ondertus-
 schen is de overige doch niet uitgefloten,
 maar kan ook mede verstaan worden. Want
 de Staat, daar de vrye Wil eenig belang
 by heeft, ook zodanig geteld is, dat hy
 uit de andere kan voortkomen, alzo wy
 geenzins willen, dat de eene uit de andere
 nood-

WEEZEN DER ZIELE, enz. 591

noodzakelyk zal volgen. Dit is en blyft ^{§. 330,} zelfs in het gemeene *Systema Influxus ph-* ^{331.} *fici*, waar in de Ziel de Beweeging in het Lichaam na haren Wille bepaalt, terwyl het volgens het zelve Opstelzel op zodanigen wyze mogelyk is, dat de volgende Staat uit de eerste vloeit. Derhalven kan men de Verknochting der dingen, die ik bewoere, ^{valſche Beſchuldiging.} in 't minſte niet met de Onderſtellingen van *Spinoſa* vergelyken, als waar in de eene Staat uit de andere noodzakelyk volgt.

Over §. 878.

§. 331. Men kan, volgens het geene wat ^{wat de} hier gezeid word, de Begeerte of Wille ^{Begeerte} aanmerken, als eene *Tendentiam ad perce-* ^{en Wil} *ptionem præviſam*, of *Conatum producendi per-* ^{eigentlyk} *ceptionem præviſam*, dat is, als eene Betrachting om zich het voorgeziene voor te ſtellen, en deze *Tendentia* of *Conatus*, dat is, deze Betrachting word tot de Voorſtelling door het behagen, dat ze in het Goede heeft, bepaalt; dat echter deze Bepaling niet noodzakelyk is, blykt daar uit, dewyl de Ziel noch onverſchillig blyft, om het zelve te doen of te laten, alſchoon zy zich bepaakt heeft, doordien ze zich niet alleen weêr anders bepalen kan, maar zich zelfs ook dikwils anders bepaalt. Waar uit insgelyks te zien is, dat de *Motiva* of Beweegreden en geene Noodzaaklykheid noch Dwang veroorzaaken.

Over §. 883. 884.

§. 332. Ik ſtelle hier uitdrukkelyk vaſt, ^{Of de} dat ^{dat Ziel is.}

592. V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 333 dat de Ziel den grond van hare Handelingen in zich heeft, en zich, zodaniger wyze, vaardig in het Willen vertoont (§. 104. Met.), of zich zelve daar toe bepaalt. En terwyl de Beweeg-redenen, welke de Ziel gebruikt om zich te bepalen, dezelve niet noodzakelyk bepalen, alzo zy 'er weder van afgaan kan, ja in der daad zeer dikwils van afgaat; zo blykt hier uit niet alleen, dat zich de Ziel door hare werkende Kracht bepaalt, maar dat ze ook zelfs noch ter tyd ongedwongen blyft, om te doen en te laten wat ze wil. Dienvolgens word haar de *Indifferentia exercitii*, zo als het de School-wyzen noemen, dat is, de *Onverschilligheid in het volbrengen van haar wille*, geenzins afgekeurt; maar veel eer duidelyk toegeftaan, hoewel ik dit Konst-woord in het Hoogduitsch niet gebruikt hebbe, om 'er geen Latynsch woord in te mengen. Als ik in het Latynsche Werk doorgaans de gewoone Konst-woorden koom te behouden; dan zal men de zaak mogelyk te ligter begrypen, als hier, daar ik enkeld op de zaak, maar niet op de naam gezien hebbe. Het Lichaam heeft in geen eenig Opftelzel Vryheid, maar dezelve komt de Ziel alleen toe. In haar vind ze plaats, alwaar uit de tegenwoordige Bevinding, waar van ze aanleiding tot hare Handelingen neemt, volgens hare Natuur en Weezen, het eene zo wel als het andere volgen kan, en zy gevolgelyk tot geen van beiden genoegzaam bepaalt is, maar zich zelve bepalen kan, ook zelfs, dit doende door Beweeg-redenen, die ze niet

*differen-
tiaal omtrent
eiris, of
een on-
verschil-
ligheid
omtrent
het vol-
brengen
van haar
wille
heeft.*

*Wat men
omtrent
de uit-
voering
der vrye
Hande-
lingen
op te
merken
heeft, en
waar op
het vol-
gens het
Syste-
ma Har-
mo-*

niet noodzaakten, even eens als wy van buiten tot iets gedwongen worden, gedu-
 rig in staat blyft, om zich te veranderen, 332.
 alſchoon ze zich bepaalt heeft, als uit het *habilitate*
 welke men de *Indifferentiam exercitii*, of On- *eigentlyk*
 verſchilligheid omtrent het volbrengen van *aankomt*,
 haar Wille beſloten, en uit dien hoofde ge-
 zeid heeft, dat de Menſch volgens zyne
 Vryheid iets doen en laten, ook het zelve
 op deze of die wyze kon uitvoeren, alwaar
 de Handeling op menigerley wyze kan vol-
 bracht worden. Volgens het *Systema Influxus*
physici bepaalt de Ziel de Beweeging in het
 Lichaam, namentlyk den Loop der vloeibare
 Stoffe in de Zenuwen, op dat ze uit
 de Harſtenen in de Spieren vloeijen, en in
 deze Stoffe is geene Vryheid van de Ziele
 te volgen of niet. Volgens het *Systema van*
des Cartes bepaalt God, *secundum potentiam*
ordinatam, of volgens zynegeregelde Macht,
 onmiddelyk; maar volgens het *Systema Har-*
monia praestabilita, door den beſtemden Loop
 der Natuur, de Leiding der vloeibare Stoffe
 in de Zenuwen, even als volgens het voor-
 gaande Opſtelzel. Voor het Lichaam is 't
 even veel, of het van de Ziele, of van
 God, of door eene Lichamelyke Kracht ge-
 ſchied. Het moet de eene, als de andere
 reize volgen. Ja, wanneer men de zake
 wat naauwkeurig inziel, dan word, vol-
 gens het *Systema Harmonia praestabilita*, het
 Lichaam door zyn eige Kracht bepaalt tot
 de Beweeging, waar door een genoeg
 geſchied aan het verlangen en begeerte der
 Ziele, en vervolgens niet van buiten, dat
 is,

504 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 332. is, van geen onderscheiden ding, gelyk als in de overige Opstelzels geschied. Want ik heb reeds boven getoond, dat de *Spiritus animales* of Levens-geesten, dat is, de vloeibare Stoffe der Zenuwen, door eene in de Harstenen bewogene Stoffe bepaalt worden om uit de Harstenen in de Spiereu te vloeijen. Als men dienvolgens de straffe aan het Lichaam niet zoude volbrengen; om dat het geen Vryheid heeft; dan zou 't volgens geen eenig Opstelzel doenlyk weezen. Maar dit geschied daarom, dewyl het de Ziel bevind, als 'er iets zeer aan het Lichaam doet, en dat volgens ieder Opstelzel; want de Stoffe heeft in zich die Bevindingen niet. Het is haar even veel, of deze of andere Beweegingen in haar geschieden; zy gevoelt de eene zo min als de andere; maar de ondervinding leert ons, dat het aan de Ziel niet even veel is, en dat ze in zekere gevallen pynlyke Bevindingen heeft. Hier op ziet men omtrent de schikking der Straffen, en bekommert zich weinig, hoe het geschied, dewyl het ons hier omtrent niet nut is te verstaan, hoe het daar mede toegaat. Doch terwyl in de Ziele alles, wat 'er tot de Vryheid vereischt word, voorafgaat, eer men aan de Beweeging in 't Lichaam denkt; zo kan 'er uit de aart en wyze, hoe ze bepaald word, geen nadeel aan de Vryheid der Ziele volgen. De Vryheid der Ziele lydt 'er niet door, al was het schoon, dat de Kracht des Lichaams enkel door de veroorzaking der dingen, welke een indruk in de Zinnen maken, en waar van de Ziel

Waarom
het
Lichaam
gedraft
word.

Hoe de
vryheid
bestaat,
wanneer
de Be-
weegin-
gen in 't
Lichaam
te voren
bepaald
zyn.

tot

tot hare Handelingen aankleding neemt, niet §. 332
 bekwaam konde gemaakt worden, om de
 vrywillige Beweegingen te volbrengen; maar
 eenig en alleen zou 'er het *Systema Harmonia
 praefabilita* door lyden, dewyl het zelve
 als dan geen plaats zoude vinden; indien
 men deze onmogelykheid konde betoogen.
 Derhalven heb ik reeds te voren aange-
 merkt, dat het hier omtrent voornamentlyk
 daar op aankomt, of het Lichaam met zulk
 een Konst heeft toebereid konnen worden,
 dan of diergelyken Konstwerk onmogelyk
 zy. De Ziel is niet genoodzaakt zo te wil-
 len, als de Beweegingen in het Lichaam te
 voren bepaalt zyn; maar deze zyn zo, en
 niet anders bepaald, dewyl de Ziele dit en
 niets anders volgens hare Vryheid zal willen.
 Men brengt tegens my de inwerping voor,
 welke ten opzichte der Vryheid tegens de
 Voorzienigheid Gods gemaakt word. Doch
 hier van heb ik in *het Klaare Bewys* wat uit-
 woeriger gesproken, en meen het hier niet
 weêr te herhalen. De Vryheid der Ziele is
 eene zaak, die uit de Ondervindinge klaar
 is, en door geen Onderstelling word opge-
 haald. Wie dezelve ontkent, dien moet
 men door gronden, die uit de Ondervinding
 genomen worden, wederleggen, maar niet
 met zulke, die men uit eene Onderstelling
 van die aart en wyze, hoe de Gemeenschap
 tusschen Ziel en Lichaam bestaan kan, komt
 af te leiden. Wanneer men in de Starreloop-
 kunde na de Gesteltheit der Verschynezelen
 aan den Hemel, of na de *Phaenomena mo-
 tuum caelestium*, vraagt; dan verklaart men

Gron-
 den, om
 iemand,
 die de
 Vryheid
 ontkent,
 te weder-
 leggen.

506 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 332.
Hoe men
van Hy-
pothesen
of Onder-
stellingen
moet
oordeelen.

ze uit de Waarnemingen, en niet uit Onderstellingen. Wanneer men zwarigheden ontmoet, om door eene *Hypothesis* of Onderstelling te bepalen, hoe dit of dat, 't geen de Ondervinding leert, mogelyk is; dan zegt men niet, dat deeze laatste ontkent word, maar men houdt de Onderstelling in berade, of ze wel rechtmatig zy. Ja, indien men bevind, dat 'er uit de Onderstelling betoogender wyze vloeit het geene, waar van men het tegendeel heeft waargenomen; zo verwerpt men die Onderstelling als iets onzekers; doch echter zegt men niet, dat hy, die de Onderstelling verzonnen, of verdedigt, of als waarfchynlyk anderen heeft voorgetrokken, ontkenne het geene, wat men komt waar te nemen. Want anders moeste men zeggen, dat alle die geenen, welke in de Natuurkunde een verkeerde Beschouwing omtrent de Bepaling, hoe de Dieren en Menschen huns gelyken kunnen teelen, opgegeven hebben, mede ontkenden, dat de Dieren en Menschen huns gelyken teelden. Wat voor wonderlyke beschuldigingen zou men moeten uitvinden, indien men in zulke gevallen ook iemand wilde te last leggen, dat hy ontkende, wat hy in de Wysgeerte uit een verkeerde Onderstelling zocht te bepalen, hoe het geschiedde. Men ziet, wat de *Consequentium* of Gevolg-makers voor treffelyke Luiden zyn, en wat een Wysgeerig Verstand die moeten hebben, welke geheele *Curfus Philosophiae* geschreven hebben, en echter van Wysgeerige Onderstellingen zo veel

Onver-
stand der
Tegen-
streevers
van den
Schryver.

WEEZEN DER ZIELE, enz 307

veel niet weten, als waar uit men *a priori*, §. 332
 of van te voren zoekt te bepalen, wat men 333.
 door de Ondervinding geleert heeft, om te
 weten, hoe het geschied. Hier ziet men ^{Wanneer}
 de reden, waarom de *Jesuiten tot Parys* het ^{men ier-}
 voor onredelyk houden, iemand ^{mand de} Gevolgen
 te wyten, zelfs wanneer ze uit zyne Onder- ^{Gevol-}
 stellingen vloeijen, zo hy uitdrukkelijk uit ^{gen niet}
 de Ondervinding het tegendeel beweert; ^{wyten}
 want ik heb bevonden, dat 'er eenigen van
 gevoelen zyn, men konde iemand de Ge-
 volgen, uit de Leeren van een ander vloeij-
 jende, met recht wyten. Maar wy hebben
 hier in een zeker geval het klare tegendeel,
 en bekennen, dat het geenzins oorbaar is,
 diergelyken te doen, om dat de ander daar
 door verongelykt word, mits men hem met
 een zake, daar hy geen schuld aan heeft,
 komt te beschuldigen. Wat 'er van de Ge-
 volg-trekkingen te houden is, vind men on-
 standiglyk in *het Klaare Bewys* tegens de
Heer D. Buddens; en ik zal in de Latynsche
Logica deze Stoffe betogender wyze verhan-
 delen.

Over §. 885.

§. 333. Dewyl het nu voornamentlyk op Met wat
 de Vrage aankomt, of het mogelyk zy, dat ^{Konst}
 God het Lichaam met zulk een ^{God het} Konst kan ^{Lichaam}
 toebereiden, dat het door zyn eigen Kracht toebe-
 kan bepaald worden, om door zyne Bewee- ^{reid}
 gingen de Begeerte der Ziele te voldoen; zo ^{heeft.}
 heb ik dit hier door algemeene gronden wil-
 len beweeran, waar dit in 't byzonder te
 betoogen een zaak is, die ons Vermogen
 te

308 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 333. te boven gaat, om dat 't hier op de fynde
 schikking en t'zamenweaving der Hartenen
 en Zenuwen aankomt, 't welk wy niet ver-
 staan. De Gronden, welke ik hier gebruik,
 van de zyn de *determinata veritas contingentium*, of
 stemde de bepaalde Waarheid van 't Gevallige, zo
 Harmo. wel ten opzichte van het Lichaam, als de
 nie. Ziele, en de *Providentia* of Voorzienigheid
 Gods. Volgens de eerste is zeker geweest
 het geene de Ziel van *Pieter* onder deze of
 andere omstandigheden na haar Vryheid ge-
 wilt heeft; ook in wat voor omstandighe-
 den *Pieter* komen zal; volgens deze heeft
 God van eeuwigheid af gekend, welk
 Lichaam en welke Ziel, wegens de bepaal-
 de Waarheid in beiden zich best te zamen
 schikken. Doch dat de Waarheid in het
 Lichaam even eens als in de Ziele, bepaald
 kan worden, ontstaat daar uit, dewyl de
 Wetten der Beweeging, waar in de Natuur
 met haar order gegrond is, even zo weinig
 noodzakelykheid hebben, als het geene
 wat 'er in de Ziele na haar Vryheid voor-
 gaat. Het Goddelyk Verstand erkent alles
 wat Mogelyk is, door dien alle de *Combina-
 tiones possibilium*, of Verknochtingen der
 Dingen van hem voortkomen, en heeft door
 de Wetten der Beweeging een Order inge-
 voert, die met de vrywillige Bepalingen der
 Ziele overeenkomt. Als men dienvolgens
 met verstand spreken zal, zo heeft het
 Lichaam zyne Bepalingen van de Vryheid
 Gods, die zich na de Vryheid der Ziele
 gevoegt heeft; doch niet onmiddelyk, ge-
 lyk in het *Opstelzel van des Cartes*, maar
 door

WEEZEN DER ZIELE, enz. 509

door de *Causas secundas* of Natuurlyke Oor- §. 333-
 zaken, waar door Hy in de Wereld voort- 334-
 brengt alles wat Natuurlyk is. Dienvolgens
 hebben de Beweegingen in het Lichaam gee-
 ne onvermydelyke noodzakelykheid, maar
 alleen eene overeenkomstige met de Wille
 der Ziele. Indien de Loop der Natuur
 slechts noodzakelyk was, dan konde men
 twyfelden, of het wel mogelyk was, dat de
 Beweegingen des Lichaams met de Wille
 der Ziele overeenstemmende gemaakt wier-
 den; maar dewyl geene onvermydelyke
 noodzakelykheid in dezelve is, zo vervalt
 de twyfel, die 'er uit ontstaan kon. Voor-
 ders moeten wy aanmerken, dat in de
 Lichamen, vermits God het Gevallige na
 zyne Alwetenheid en oneindige Wysheid,
 met het Vrywillige in de Ziele overeenstem-
 mend heeft gemaakt, het Gevallige is aan
 te zien als iets dat van de Vryheid Gods
 voortkomt. En daarom heeft men zich te
 minder in te beelden, als of de Noodzake-
 lykheid in het Lichaam, die maar eene *Nec-*
essitas hypothetica of Noodzakelykheid onder
 beding is, de Vryheid in de Ziele zou weg-
 nemen, dewyl 'er onmogelyk eene over-
 eenstemming tusschen beiden te onderhou-
 den was.

Over §. 398.

§. 334. Ik heb hier uitdrukkelijk aange- Of de
 merkt, dat men niet zeggen kan, de Stoffe ^{Stoffe uit}
 zy uit enkele Geesten bestaande, en voor ^{Geesten} bestaat.
 een *Congeries spirituum*, of een menigte
 Geesten aan te zien, also het met myne
 Be-

510 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 334. Bevattingen niet overeenkomt. Derhalven is 't een wonderlyke zaak, dat men my van diergelyken beschuldigt; voornamentlyk daar ik aan de Beginzelen, waar uit de Stoffe ontstaat, noch nooit eenige Kracht om de Wereld voor te stellen, heb toegeseggent. Het is een teken, dat men myn Boek niet eens ter loop heeft doorgelezen, ik laat staan, dat men 't dikwils en ryptelyk zeur overwogen hebben. Terwyl men echter noch gestadig daar by blijft, al schoon het meermalen herinnert is, en doch niet loochenen kan, dat ik hier de waarheid zegge; geeft dat niet de grootste harderteheid te kennen, waar by men alle schaamte heeft afgeleid. Ik ondte my, als ik er aan gedenke, doch meest terwyl dit de vruchten van Vroomheid zullen zyn.

Over §. 304.

Waar uit het weezentlyke Onder-scheid in een Eenvoudig ding ontstaat.

§. 335. Ik heb reeds §. 895. Met uitgeleid, dat de Trap eener Kracht, waar door ze in 't algemeen veranderd word, en in een Eenvoudig ding inbrengt, wat in geen ander te vinden is, het weezentlyke Onder-scheid tusschen de Eenvoudige dingen uitmaakt. Derhalven hoeft men te minder zorg te hebben dat, wanneer in God in een oneindige graad gevonden word, het geen by voorbeeld in onze Ziel in een eindige te vinden is. Hy deswegen niet weezentlyk van onze Ziele onderscheiden zy, want door den oneindigen graad komt er zeer veel in God, dat de Ziel niet en heeft. ~~Hi~~ tegendeel, daar in een eindig Een-

WEEZEN DER ZIELE, enz. 511

Eenvoudig ding het geene, wat zyn onderscheide van anderen maakt, *per modum potentiae, non actus*, dat is, als een enkel Vermogen bestaat, gelyk wy het ook zelfs daar uit kunnen afnemen, als wy maar op het onderscheid tusschen de Ziele des Menschen en die der Dieren acht komen te geven (§. 892. *Met.*), alſchoon wy 't uit de bevatting van de Eindigheid niet willen afleiden; zo is 't ook onnodig, dat de Trap der Kracht, of het geene daar van afhangt, zich aanſtonds openbare. *By voorbeeld*, den Mensch, die onder de Beeren was opgevoed, en daar Connor in zyn *Evangelium Medicum* van gewaagt, hadde zo wel eene Menschelyke Ziele, toen hy onder de wilde Dieren in het woud omzwervde, en zich van geen redelyk Weezen liet blyken, dan wanneer hy onder de Menschen toonde, het zelfde Vermogen, als zy, te hebben.

Over §. 905.

§. 336. Hier bewyze ik, waar in de Volkomens Trap des Vernufts bestaat, niet alleen, om (§. 906. *Met.*) te kunnen toonen, hoe verre de Menschen daar van af zyn; maar ook, om te doen zien, dat God het allervolkomenſte Vernuft heeft: 't welk ook (§. 907. *Met.*) van de volkomenſte Wilſtaat aan te merken.

Waarom men na de volkomenſte Trap des Vernufts vraagt.

Over §. 910. & ſeqq.

§. 337. Wat 'er van de Inzichten en Middelen word bygebracht, geſchied ten dien einde, op dat wy eene Bevatting van de Wys.

Gronden der Bevatting van de Wysheid,

513 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§: 337. Wysheid, zo als (§ 914. Met.) te zien is, geven konnen. Doch het word hier verklaard, dewyl ik 't boven in de *Ontologie* of Grond-wetenschap niet heb aangehaakt. Gemeenlyk bepaalt men de Wysheid *per Scientiam rerum sublimium*, of door eene Wetenschap van verhevene zaken; maar naderhand is eerst de vraag, wat *Res sublimes* of verhevene Zaken zyn. En daar komt het van daan, dat Luiden, die subtile zaken verstaan, zich verbeelden wys te zyn, en echter by haar groote Wysheid zeer dwaaslyk handelen. Maar ik late my voorstaan, dat de Bevatting, die ik van de Wysheid gegeven hebbe, met de gemeene Spreekwyze meer overeenkome. En na myne Bevatting voegt zich ook het voorbeeld, waar door de Wysheid des Konings *Salomons* in de *Schrijsure* beweezen word. Want aangaande het Vonnis van wegen het Kind, waar over de beide Hoeren twistende waren, verkoos hy een Middel, waar door hy de rechte Moeder outdekte. Doch kan men teffens niet ontkennen, dat de Kennis van zulke Waarheden, die de Mensch in zyn Wandel en Ampt van noden heeft, mede tot de Wysheid vereijght worde; maar daarom is 'er de Wysheid zelve niet in bestaande. De Heer van *Leibnitz* bepaalt de Wysheid *per Scientiam felicitatis*, of door de Wetenschap der Gelukzaligheid, en ik heb in de *Zeden-kunde* getoond, dat deze Bepaling met de myne bestaan kan. Ondertusschen heb ik de myne bekwaamer bevonden, in zodanige gevallen, daar men iets van de Wys-

Bevatting van de Wysheid.

Hoe *Leibnitz* de Wysheid bepaalt.

WEEZEN DER ZIELE, enz. 513

Wysheid te betoogen heeft, als wanneer wy §. 337. de Wysheid Gods uit de Werken der Natuur §. 339. willen bewyzen.

Over §. 915. 916.

§. 338. De *Cartesianen* zyn gemeenlyk te ^{Bevat-}vreeden, als zy beweezen hebben, dat de ^{ting van}Ziel onvergankelyk zy, en niet teffens met ^{de On-}het Lichaam ondergaat; maar dit is noch al ^{sticlyk}te min! want op zulken wyze zou de Ziel der Menschen niets byzonders boven die der Dieren hebben. Derhalven moeten wy noch verder bewyzen, dat de Zielen der Menschen ook haren *Statum personalitatis* of den Staat van haar Persoonlykheid behouden, dat is, bewust blyven, als dat ze deze en die Zielen zyn, welke zich in de vereeniging met het Lichaam in deze of die Staat bevonden hebben.

Over §. 924.

§. 339. Dewyl ik zegge, dat een Persoon ^{of myne}een Ding zy, 't welk van zich zelve bewust ^{Bevat-}is, het zelve te zyn, 't welk te voren in ^{ting aan-}deze of die Staat geweest is; zo hebben ^{gaande}formigen gemeent, als of ik in Christus ^{de Per-} twee Personen moest onderstellen. Ik ver- ^{soon ge-}wondere my over zulk een besluit: want ^{vaarlyk}neemt eens de gemeene Bepaling van de Persoon aan, die in allen ouden *Compendiis Theologicis* staat, en in de oude Bovennatuurkundén doorgaans gevonden word, dat ze *Suppositum intelligens* of een verstandig Weezen zy; dan zal men daar zyn gevolg zo wel als by de myne konnen aanbrengen.

Metaphysica II. Deel.

K k

Wat

114 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 339. Wat men hier nu antwoordt, kan men by
 §. 340. myne Bepaling ook antwoorden. Ik heb
 in 't algemeen getoond, dat door de vereeniging van veel te zamen Een Ding word, en dus kan de vereeniging van twee Naturen ook eene Persoon uitmaken, daarentegen ieder voor zich zelve alleen, van de andere afgezontert, eene byzondere Persoon zoude uitmaken. Men had niet alleen op de Bevatting van de Persoon, maar ook op het woord *Eens* behoren te zien.

Over §. 925.

§. 340. Volgens het gemeene Opstelzel van de *Influxus physicus* lehyft het zwaar te zyn om te begrypen, dat de Ziel na de Dood in geen Haap valle, mits ze niet werken kan, ten zy dat hare Kracht te voren door het Lichaam daar toe bepaald worde: Maar in de twee overige Opstelzels zien men, dat de Ziel het Lichaam gantsch niet nodig heeft, maar hare Gedachten zonder het zelve hebben kan. Dienvolgens staat die meer voor de Onsterfelykheid der Ziele, dan het gemeene Opstelzel. Doch als 'er gezeid word, dat de Ziel na de Dood des Lichaams volkomener als te voren word; is dit enkel van de wezentlyke Volkomenheid te verstaan, welke de vroemen en bozen met malkander gemeen hebben, die de vermeerdering van hun getoegen, maar deze tot vermeerdering van haar verdorft. Ik herinnere dit ten dien einde, op dat men niet geene Gevolgen voor den dag kome, als of men de Verdorvenis der Geloofzen kwam

Zwaarheid omtrent de Staat der Ziele na de Dood.

Wat schouwing volgt Gevolgtrekkingen.

WEEZEN DER ZIELE enz. 515.

swam te loochenen, mits men dezen zo-
 vel als den Vroomen een grooter Volko-
 menheid toeëigent. De weezentlyke Vol-
 komenheid, die in grooter klaarheid en dui-
 lelykheid der Bevindingen bestaat, maakt
 de Verdoemenis gevoeliger en vervolgens
 onverdraaglyker. Dus winnen de Godloo-
 zen zeer weinig naar onze Grond-leere;
 y dienen hen veel ter hare verdoemenis
 dat schrikelyker voor te stellen. Zie De Re-
 klaar; hoe strydig myne Leeren tegens degenstre-
 eopenbaarde Godsdienst zyn. Waarom vers van
 oordeelt men voor al eer men een zaak ver-
 gaat? der wor-
 den be-
 schaamt
 gemaakt.

Oder §. 926. 8 1644.

§. 341. Ik hebbe de Onvergangkelykheid waarom
 n Onsterfelykheid met voordacht onderschei- de On-
 en, ten voordeele des Christelyken Gods- vergang-
 diensts, op dat men mogt erkennen, dat de kelyk-
 zielen der Menschcn wegens hare in 't Le- Onsterf-
 en bedrevene zonden van God na de Dood lykheid
 bestraft konnen worden. Want indien de onder-
 zielen niet meer wisten, dat ze de gee- worden.
 te waren, die in het Leven deze of die
 onde begaan hadden; dan zou er geen re-
 e meer zyn, waarom ze na de Dood zou-
 en gestraft worden, terwyl ze niet meer
 wisten, waarom hen dit wedervarnde. Men
 iet ook weder hier alt, als tuit een proef,
 at ik myn afzien afryd op den Godsdienst
 ehad hebbe, om gronden aan de hand te
 even; waar door men dezelve kopi verde-
 ligen. Of schoon nu de geenen, die de Den-
 onvergangkelykheid met de Onsterfelykheid Schryvet
 K k 2. betrachte

ver-

516 V. HOOFDSTUK, VAN HET

§. 341. vermengen, veele knopen of zwarigheid
 die ze niet konnen oplossen, overlaten;
 moet het doch verre van my zyn, dat ik
 zou Gevolgen uit trekken, en ze hen
 last leggen. Zy zyn van gedachten, om
 Onsterfelykheid der Ziele te bewyzen; ma
 dat ze weiniger bewyzen, dan ze wel be
 hoorden, is een mislag; doch daarom ge
 kennen zy niet, wat ze niet bewyzen. Ik
 heb myn best gedaan, om dit gebrek te ver
 helpen, en wat 'er aan ontbreekt, daar b
 te voegen. Ik houde het voor een dwa
 en stout bestaan, dat men iemand trach
 deswegen te verketteren, of hard aan
 tasten, dewyl hy zich in 't bewyzen ver
 grepen heeft. Heeft den eene gemist, a
 kan het den ander verbeteren. Dit z
 meerder vrucht doen, als het verketteren.
 Maar wie 't niet beter maken kan, die heb
 geen eere om te spreken. Ik heb de *Diss
 rta* of Redenvoering van de Heer *Profe
 Thümmig* van de Onsterfelykheid der Ziel
 (*de immortalitate Animæ*), op 't Hooge Scho
 tot Halle gehouden, aangehaald, dewyl hi
 deze gewichtige Stoffe op een grondige ma
 niere, zo als men ze nergens vind, verhan
 deld heeft. Voor 't overige houd ik hi
 voor een inwerping, waar op men geen ach
 hoeft te geven, wanneer men niet ge
 keurd; dat het Bewys van de Onsterfely
 heid der Ziele zwaarder gemaakt word, a
 men ze van de Onvergangkelykheid onder
 scheidet. Want, als iemand de Onvergan
 kelykheid lang Onsterfelykheid noemt, e
 die maat bewyft; zo blyft echter

Opwer
 ping der
 Tegen
 frydi
 gten.

WEEZEN DER ZIELE, enz. 517

Onsterflykheid noch onbewezen, en de §. 341.
 hristelyke Godsdienst heeft door dit Be- 342
 wys noch niets gewonnen tegen die geenen,
 die niet willen geloven; het geen de Schrif-
 tuur van de onsterflyke Ziele verklaart.
 aarentegen komt men het Bewys zodanig
 voeren; dat het iets meer als de Onver-
 ongkelykheid bewyft, zo erkent men, dat
 er geene wat 'er de Schriftuur van zegt,
 de gronden des Vernuftis niet tegenspreke,
 schoon 't hetzelfde voor zich niet kan be-
 wizen. En dit kan tot verdediging des
 Godsdienfts tegen de inwerpingen volstrek-
 en.



A A N M E R K I N G E N

Over het Sesde Hoofdstuk,

Van God

§. 342.

[N dit sesde Hoofdstuk heb ik voorgenomen de *Theologia naturalis*, of het geene Oog-
 men van God uit het Licht der Natuur er- merk des
 kent, op eene betoogende wyze te verhan- Schryvers
 elen. Wie deze Leerwyze kundig is, zal omtrent
 begrypen, dat men voor alle dingen de Theo-
 ene Bevatting van God nodig heeft, om te logia na-
 weten, wat men door dit Woord verstaat. turalis.
 Maar na moet men bewyzen, dat 'er zuik Wat tot
 een der zel-
 een ven be-
 een roogen-
 een de Ver-

518 VI. HOOFDSTUK.

§. 342. een Weezen, aan 't welk wy den Naam van God gegeven hebben, bestaanlyk zyn. Eindelyk moeten uit deze Bezetting zyn overige Eigenschappen afgeleid worden. Ik heb ter Bepaling van 't woord *God* aangenomen, dat het een Zelfstandig Weezen zy, waar in de grond van de Bestaanlykheid der Wereld en der Ziele te vinden is. Dewyl ik alles *methode analytica*, dat is, op zulke wyze, als men by overweeging van een zaak, uit de bekende Waarheid andere omdentelyk afleidt, heb voorgedragen; zo heb ik met de Bepaling niet begonnen, maar veel eer alles, wat in de zelve word aangenomen, voorheen beweezen; en daar uit blykt, dat 'er zulk een Zelfstandig Weezen bestaanlyk zy, waar in de grond van de bestaanlykheid der Wereld en der Ziele te vinden is, dat is, door wiens Eigenschappen men verstaan kan, waarom de Wereld hare Bestaanlykheid heeft, en de Ziele die verkrygt. Terwyl nu uit deze Bepaling, welker weezentlykheid reeds te voren beweezen is, blykt, dat men aan God zulke Eigenschappen, waar uit men verstaan kan, waarom de Wereld zo, en niet anders geschapen is, en hoe ze hare bestaanlykheid verkreegen heeft, behoorde toe te eigenen; zo heb ik 't op deze wyze begonnen, en uit deze grond beweezen, dat aan God alle de Eigenschappen toebehooren, die wy Christenen hem volgens de Heilige Schrift toeegenen. Ik bouwe het gantsche Bewys van God en deszelfs Eigenschappen voornamenlyk op de Gevalligheid der Wereld, dewyl

hinde-
ling ver-
eicht
woord.

Hoe 'er
zich den
Schryver
na ge-
schikt
heeft.

Waarom
den
Schryver
God uit

niet

Het alleen de Godverzakkers hunne God §. 342.
 erzakerye in de Noodzakelykheid en Zelf de Ge-
 andigheid der Wereld gronden, maar ook ^{vallig-}heid der
 in dat ik bevonden heb, dat dit de zelfde ^{Wereld}
 ighenschap der Wereld is, waar in God zy- ^{bewijs}
 e Existenz of Bestaanlykheid als in een
 piegel voorstelt, zo als ik 't in *het tweede*
deel myner Natuurkunde, of de Bedenkingen
over de Inzichten der Natuurlyke Dingen, heb
 uitgeleid; en dewyl men by deze Grond de
 etoogende Leerwyze best gebruiken kan.
 loewel 't anders de gewoonte is, veele Be- ^{waarom}
 wyzen van de Bestaanlykheid Gods by te ^{by maar}
 brengen; zo heb ik my echter maar by een ^{een Be-}
 enig gehouden, niet alleen, om dat een ^{wys geest}
 enig genoeg is, maar ook, dewyl men by
 ene betoogende Leerwyze niet te wel meer
 kan een gebruiken kan. Doch dit laatste is
 zeer gemakkelyk te bewyzen. Ieder Bewys
 brengt eene byzondere *Definitionem nomin-*
em of Bepaling van 't woord God te voor-
 schyn. Vervolgens vereischt het ook eene
 byzondere aart, om de Eigenschappen Gods
 te betoogen. *By voorbeeld*: Als men de Be-
 staanlykheid Gods uit het Geweeten wil be-
 wyzen, brengt men van God deze Bevat-
 ting voort, namelyk, dat Hy een onzicht-
 baar Weezen zy, 't welk de Menschen voor
 het goede, dat zy doen, beloont, en voor
 het quade straft. Derhalven moet men uit
 deze Bevatting ook de Eigenschappen Gods
 bewyzen. Of indien ik ze uit een andere
 Bevatting wil bewyzen; zo moet ik eerst
 oonen *identitatem definitionum nominalium*,
 dat is, ik moet bewyzen, dat die beide

530 VI. HOOFDSTUK,

§. 342. Weezens , daar men verscheide Bepalingen van gegeven heeft , in der daadt eenerley zyn , en dat dit eenig Weezen maar onder verscheidene Eigenschappen word voorgestekt. De reden , waarom men van God verscheide Bevattingen ter Bepalinge des Woords kan maken , is deze , dewyl hy veel Eigenschappen heeft , waar van elke hem van alle andere dingen onderscheidt. En dit komt daar van daar , dewyl hy oneindig is ; want aldus heeft hy met de andere dingen niets gemeen. Wat men als gemeenmeende aan te nemen , is echter altyd als het allervolkomenste , of 't oneindige van het eindige onderscheiden. 't Is uit geene voorbarigheid geschied , dat ik het Bewys , 't welk uit de Gevalligheid der Wereld word afgeleid , anderen heb voorgetrokken , maar ik heb 't met de overigen ook verzocht , en dit is de rede , waarom ik het onderscheid der Bewys-gronden wat dieper heb ingezien , dan anderen , die zich met het overleggen zeer weinig of niet bekommeren , maar te vreden zyn , met een zaak te verstaan , ja zich ook tot de overweging door ordentelyk nazinnen , geenzins bekwaam gemaakt hebben. 't Is ligt te geloven , dat myn Bewys de geenen wat duyster moet voorkomen , die aan de betoogender Leerswyze niet gewent zyn ; want ik geheuge de tyd noch , dat ik zelf zo gesteld was. Maar voor die geenen is het niet geschreeven. Zy vinden wel andere Boeken , die na haar smaak zyn. Doch gelyk men hen de smaak , dien zy by die , na hare bekwaamheid gemaakt

Waarom men van God verscheide Definities weemnales of Bepalingen van 't woord maken kan.

Omzichtigheid des Schryvers.

Wien het duyster voorkomen moet.

Voor wien het niet geschreeven is.

maakte

maakte Bewyzen, van de kracht harer toestemming hebben, gaarne gunt; zo moeten zy ook anderen de hare gunnen, dewelke gewent zyn, alles betoogender wyze verklaard en uitgeleid te zien, voor al eer hare toestemming onveranderlyk is. Men gelooft zeer gaarne, dat een Bewys, daar noch veel aan ontbreekt, eer het zyne betoogende rechtmatigheid heeft, en tegen een hardnekkige Tegenstrever verdedigt kan worden, voor hen krachtig en overtuigend is, ja krachtiger en overtuigender, dan dat het betoogender wyze was uitgeleid; maar ze moeten van andere Menschen naa zich zelve niet oordeelen, noch hen gebieden, dat hare toestemming mede zo krachtig zy, dewyl ze zich volgens haar inzicht en bekwaamheid noch niet overtuigt vinden. Boeren kan men noch ligter tot een bestendige toestemming brengen; doch daarom moet men niet willen, dat het geene wat by hen krachtig en overtuigend bevonden word, van ieder Geleerde voor zich daarvoor erkend worde. Het zelfde Onderscheid der Menschen, terwyl de eene ligter op deze, en een ander op een andere wyze tot toestemming te brengen is, vereischt verscheidene Voorstellingen, zelfs van de Bewys-redenen omtrent de Bestaanlykheid Gods. Wie voor de geenen schryft, die alles zeer naauwkeurig willen beweezen hebben, verwerpt daarom het andere niet, wat de meesten te pas komt, die niet alles zo naauwkeurig plegen te ontwarren, voor dat ze toestemmen. Doch men heeft ook uit-

Waarom
verschei-
dene Be-
wyzen
van no-
den zyn.

Waar toe
men wel

544 VL HOOFDSTUK,

§. 342. gepluisde en ontwarde Bewyzen van noden, 343. deels, wanneer men spitsvinige Godverzakkers moet wederleggen, deels, wanneer men van het nadenken een overtuiging wil hebben. Wat iemand dus by zich bevind, dat hy 'er een sterken byval aan geeft, is eene zaak, die op de ondervinding aankomt; doch wanneer men vraagt, of iets betoogender wyze is uitgeleid, of niet, dan komt het op het inwendige gevoelen niet aan, maar het laat zich uit de Regelen der Reden-kunde van de Betooging bewyzen. Daar hoeft men zich niet overreden te laten, en den anderen heeft geen recht om ons te gebiedten, dat wy het voor het geene, daar hy 't voor aanziet, moeten houden.

Over §. 328.

Waar uit de Bestaanlykheid van een Zelfstandig Wezen bewezen word.

§. 343. Hier bewyze ik uit de Natuur van 't Gevallige, dat 'er een Noodzakelyk of Zelfstandig Wezen moet zyn. Want het Gevallige heeft den Grond van zyne Bestaanlykheid niet in, maar buiten zich, en vervolgens eene Oorzaak van noden (§. 29. *Mat.*). Maar dewyl nu alles zynen genoegzamen Grond moet hebben, zo kan 't on-eindiglyk zo niet voortgaan, want anders blyft geduurig de vraag: Waar door word dit tot zyne Bestaanlykheid bepaald? en dus ziet men nogt geen einde; maar het blyft gedurig als te voren. 'Erwyl 'er nu niet eerder een genoegzame Grond is, dan wanneer ik kan ophouden te vragen, van waar dit den grond van zyne Bestaanlykheid heeft;

zo moet men zulk een Weezen toestaan , §. 343.
 dat de zelve in zich heeft , en dus Noodzakelyk bestaat. Dienvolgens misleiden zich die geenen zeer , welke andere willen overreden , als of men hier in 't Besluiten zonder middel van het een tot het andere was overgegaan. Zy moeten eerst leeren , wat *een genoegzame Grond is* ; dan zullen ze niet meer zeggen , het geene , waar in Wy en de Wereld haren Grond hebben , iets te kunnen zyn , dat zynen Grond weder in iets anders hadde. Men vind noch geene Schriften , waar in de Bewyzen zo klaar uitgepluist en ontwart worden , als ik gedaan hebbe. Waarom zoekt men daar in het Besluiten geen overgaan zonder middel van het een tot het andere te vinden ? Ons Bewys blyft vast genoeg staan by de geenen , die verstand hebben , en niemand , die het recht inziet , kan 'er aan twyfelen , dat een Zelfstandig Weezen bestaanlyk zy. Doch het bewys niets meer , dan dat 'er een Zelfstandig Weezen moet zyn ; maar wy weten noch niet , wie dit Zelfstandig Weezen zy , of 't misschien onze Ziel , en de Beginzelen der Lichamelyke dingen zyn. By gevolg dwaalen de geenen zeer , die meenen , zynigen , hebben de Noodzakelykheid van een Zelfstandig Weezen vast gesteld , als ze de Bestaanlykheid Gods beweezen hebben , en komen de Godverzaker daar doot noch geenzins te overtuigen. Men moet verder toonen , dat dit Zelfstandig Weezen zulk een God zy , als wy Christenen Hem uit zyn geopenbaard Woord vereeren , namelyk een Geest

Onnozel-
 heid der
 Tegen-
 sprekers
 van den
 Schryver,

Dwaaling
 van som-
 migen ,
 die al te
 voorba-
 dig zyn.

- § 343. Geeft van een oneindig Verftand en de al-
 § 345. lervolkomenfte Wille, en wat 'er verder
 van afhankelijk is. Derhalven gaaf ik nu
 verder voort, en onderzoeke voor al, of
 dit Zelfftandig Weezen van de Wereld en
 onze Ziele onderfcheiden zy. Uit de Bevat-
 ting van het Zelfftandige Weezen koom
 ik allerley Eigenschappen af te leiden, en
 toone, dat de zelve noch aan de Wereld,
 noch aan de Ziele toebehooren. Indien de
 Wereld of de Ziel zelfftandig was; dan zou-
 den haar ook alle de Eigenschappen, die
 aan het Zelfftandig Weezen eigen zyn,
 moeten toebehooren. Doordien men nu het
 tegendeel ziet, kan men ze ook geenzins
 voor Zelfftandig houden.

Over § 931.

Betekenis van 't
 woord
 Eeuwig-
 heid.

§. 344. Hier word het woord Eeuwigheid
 genomen alleen voor een oneindige Tyd,
 of *pro duratione infinita*, dat is, voor eene
 oneindige Duurzaamheid. Maar men be-
 kommert zich gantsch niet, wat de Eeuwig-
 heid in God eigentlyk te zeggen zy, waar
 van wy naderhand erkennen, dat Hy niet in
 de Tyd is.

Over §. 932.

Waarom
 de On-
 meet-
 baarheid
 der Eeu-
 wigheid
 voorge-
 steld
 word,

§. 345. De Onmeetbaarheid der Eeuwig-
 heid, welke ik levendig voorftelle, heeft
 hare nuttigheid omtrent de overweeging van
 den Staat der Menfchen na de Dood, en
 vervolgens geen geringen invloed in onze
 vrye Handelingen. Ook ziet men hier uit,
 dat ik geen gelegenheid late voor by gaan,
 als

als ik eenige gronden ten voordeele des geopenbaarden Godsdienfts en der Zedelykheid kan aanwyzen, als tot welkers dienst ik myn best gedaan hebbe, om de Natuurlyke Gods-geleerdheid met de overige deelen der *Metaphysica* in de grond af te handelen, zo als uit myne Zeden-kunde te zien is.

Over §. 923.

§. 346. God word in de Schriftuure de Eerste en de Laatste genoemd. Terwyl ik nu voorgenomen hebbe, zulk eenen God, als wy na de Goddelyke Openbaring vereeren, uit het Licht des Vernufts te bewyzen; zo heb ik geen Eigenschap, die de Schriftuur aan God heeft toegeëigent, en uit het Vernuft te bewyzen is, willen voorby gaan. Hier mede heb ik voornaamlyk beoogt, dat de Vyanden der geopenbaarde Waarheid de Goddelykheid des Bybels te ligter mogten erkennen, en dat wy, die ze geloven, daar van te meer wierden verzekert. Want wat men uit het Vernuft bewyft, heeft men als een Proef aan te merken van het geene, dat er in de Schriftuur van de zelve Eigenschap Gods geschreven staat. Als het Vernuft en de Openbaring in den zo genoemden *Articulis mixtis*, of by die Waarheden, welke uit beide Lichten kunnen erkend worden, met malkander overeenkomen, dan bevin- den wy in der daad, dat de Schriftuur de Waarheid zelve is, en kunnen 't ook ande- ren, die 'er aan twyffelen, betoogen.

Over

526 VL HOOFDSTUK;

§ 347.
§ 348.

Waar-
heen de
Bepaling
van 't
woord
Dependen-
tia be-
hoort.

Over §. 338.

§. 347. Het Koest-woord *Dependentia* of Afhangelykheid behoort eigentlyk tot de *Ontologie* of Grond-wetenschap; terwyl het een algemeene Eigenschap der dingen is, dat ze *afhangelyk* of *onafhangelyk* zijn. Maar ik heb het aldaar weggelaten (§. 190. *Met.*), en hier ter plaatse eerst bepaald, alwaar wy 't van noden hebben.

Over §. 341.

of de
Ziel het
Zelfstan-
dig we-
zen zy.

§. 348. Men kan daar uit zien, dat de Ziel het *Zelfstandig* Wezen niet syn kan, dewyl zy zo min als de *Werdeld* noodzakelyk is, vermits hare Kragt zich deze *Werdeld* voorstelt, welke gevaldig is.

Over §. 342.

Waarom
de Be-
staanlyk-
heid der
zichtba-
re We-
feld niet
bewee-
den word.

§. 349. Ik heb 't onnodig geacht, eerst te bewyzen, dat de *Werdeld* in der daed, bestet onze *Ziele* bestaant; is, dewyl het niemand, als de *Idealisten* of *Denkbeeldige*, in twyfel trekt. Onder de redenen van klan-
de twyfeling is gemint de minste, wat men van de t'raancsteking van 't *Geduurige*; en de *Gemeenschap* uitichers *Ziel en Lichamen*; uit zulke zaken, die men niet verstaanbaar bepalen kan, ja die zelfs onder mekaar te-
genstrydig waren, bybrengt. Terwyl ik nu het tegendeel gesond hebbe; wantlyk, dat het zulke dingen niet zyn; die aan en voor zich, schyn goone verstaanbare bepaling bron-
den hebben; so zyn dit *knopen* of *zwarte* heden der *Idealisten* opgelost, en men heeft
geen

geen reden meer, om de Bestaanlykheid der §. 349.
 Lichamen in twyfel te trekken. Ondertus- 350.
 schen heb ik doch ten overvloede gevoeld, Hoe den
 dat ons Bewys van de Bestaanlykheid Gods Schryver
 altyd vast en onwrikbaar staan blyft; al is 't de twyfel
 dat men alleen op de Ziele ziet, en zich stagen
 om de Bestaanlykheid der Wereld buiten der Idee
 haar Verstand niet bekommert. En dit kan lyffen op
 my niemand die de zaak wat typelyk over- loet.
 weegt, verdenken. Want men kan niet waarom
 verwerpen, dat men ten alle tyde, wan- hy zyn
 neer men iemand tegen zich heeft, dien oogmerk
 men wil overtuigen, alle By-vragen, waar mede op
 door men van de Hoofdzaak tot subtyle de zelve
 questien word afgeleid, ter zyden stelt, en geacht
 er eenemaal van afziet. En nu dien hoofd- heeft.
 de heb ik ook op een ander tyd reeds aan-
 gemerkt, dat ik dit Bewys van God ande-
 ren heb voorgehouden; doch echter de an-
 dere daarom niet gauschelyk verworpen,
 noch hare nuttigheid geloofent heb. Men
 leze hier over de *Comentatio de noui resumi*
Sapientie.

Over §. 344.

§. 350. Ik weet wel, dat het loommigen §. 350.
 voor een dwaasheid houden, de *Egoïsten* de Egoï-
 ernstelyk te wederleggen, dewyl het Men- ten cri-
 schen waren, die, men als Dwaazen, zoude stelyk
 belachen; maar ik schik my niet na de gee- weder-
 nen, die gewoon zyn hunne Comoods-shiften leggen
 mede in het oordeel van de Waarheid te la- mag.
 ten invloeyen, als ik welke ik ten allen tyde
 zoek rein en zuiver te houden, alsoeken ik
 my ergere, wanneer men zynen bogen wil
 laat

528 VI. HOOFDSTUK,

§. 350. laat blyken : waar van men de reden zo wel
 351. in der *Zugabe zu den Anmerkungen über das*
Buddische Bedenken, als in het *Klare Beweist*
 wider Herrn D. Budden vinden kan. Over ie-
 mands misgreep vertoorne ik my nooit, hy mag
 ook zo dwaas zyn als hy wil; en ik oordeel
 'er van, zo als 't de waarheid medebrengt;
 maar een booze zin is een zaak, die ik ha-
 te, doch echter zo, dat ik den haat niet
 drage tegens de Persoon, niet voornemen
 om hem te benadeelen of schade toe te
 brengen. Hoogmoedige, Wraakgierige, en
 Valsche Menschen zyn een walg voor God.

Over §. 947.

Waarom
 God de
 Eigen-
 schappen
 des Zelf-
 standige
 Weezens
 toegeëi-
 gent wor-
 den, en
 of de Be-
 ginzelen
 Zelfstan-
 dig zyn.

§. 351. Na dat ik heb uitgeleid, dat God,
 als het Zelfstandig Weezen, een byzon-
 der Weezen van de Wereld en van onze
 Ziele onderscheiden zy, zo koom ik hem
 ook de Eigenschappen toe te eigenen, wel-
 ke aan het Zelfstandig Weezen toebehoo-
 ren, om te zien, welke Eigenschappen
 Gods uit de Zelfstandigheid zyns Weezens
 vloeijen. Wil nu iemand zeggen, men had
 ook behoren te bewyzen, dat de Beginze-
 len, waar uit de Wereld haren oorsprong
 heeft, niet Zelfstandig waren; zo is dat
 volgens onze Grondlessen niet nodig. Want
 terwyl wy stellen, dat een ieder onder hen
 van allen onderscheiden is, en het onder-
 scheid der Wereld uit haar onderscheid ont-
 staat; zo kan uit eenerley Beginzelen geen
 andere, dan maar eene Wereld voortkomen,
 gevolgelyk, indien de Wereld; ten opzichte
 van haar bestaanlykheid en hare veranderingen,

gen, gevaltig is, zo moeten ook ten opzichte van de zelve de Beginzelen gevaltig zyn. Wie eene *Materiam primigeniam*, of oorsprongkelyke Stoffe aanneemt, die men gelyk als een *Vertumnus* in alle gestalten, die men hebben wil, brengen kan, die heeft nodig te toonen, dat zyne Stoffe niet Zelfstandig zy; maar daar heb ik niets mede te doen. Veelen hebben de Zelfstandigheid dezer Stoffe beweert, en ze nevens God in de Eeuwigheid geplaatst, dewyl ze niets kunnen vinden waar uit ze de Schepping dezer Stoffe konden bewyzen. Maar wie gebiedt verdichte dingen voor waarachtige uit te geven? En wie beveelt *Moses* zo wonderlyk uit te leggen, als of hy door Hemel en Aarde deze Stoffe verstond?

Over §. 948. & seqq.

§. 352. Dus verre heb ik betoogt, dat God een Zelfstandig Weezen is, 't welk zo wel van de Wereld en hare Beginzelen, als van de Ziele gantsch onderscheiden zy, en wat hem voor Eigenschappen ten opzichte van de Zelfstandigheid toebehooren. Nu moeten wy verder onderzoeken, wat hy voor Eigenschappen moet hebben, op dat de Wereld van hem, zo wel na haar Weezen als hare Bestaanlykheid haren oorsprong hebben kan. De Bestaanlykheid toont zich by de onderzoeking op tweederley wyze, eens in de Scheppinge, daar na in de Onderhoudinge, en daar by openbaart zich tefens de Goddelyke Bestiering. Eer men de zaken uit malkander ontwart, kan men niet

Hoe de Eigenschappen Gods onderzocht worden.

§. 35^a alles duidelyk voorstellen ; anders word 'er een Mengelmoes uit , daar zich de zekerheid by verliest. De geenene , die meenen dat men slechts van de Bestaanlykheid repende , maar van de Schepping spreke , en er de Onderhouding , en inzonderheid de Goddelyke Bestiering van uitsluite , zyn onkundig van de *Methodus demonstrativa* , of de Leer-wyze die tot een zekerheid verstrekt , veel minder daarin geoëffent , en zyn dus boven mate voorbarig. Zy verbeelden zich , als of de Bestaanlykheid ten eenemaal aan de Wereld kon medegedeelt worden , zo dat ze dezelve daar na als een Eigendom bezat ; 't welk echter volstrekt onmogelyk is , en met de eerste Grond-lessen *de incommunicabilitate attributorum* , of van de onmogelykheid om de Eigenschappen eens dings , die in zyn Weezen gegrond zyn , aan een ander mede te deelen , niet bestaan kan. Eene eigene Bestaanlykheid te hebben , en de zelve als zyn Eigendom bezitten , behoort tot de Zelfstandigheid , en is een Eigenschap des Zelfstandigen Weezens. Derhalven kan ze aan geen geschapen Substantie medegedeeld worden. En uit deze gronden volgt de Onderhouding der Wereld. Terwyl noch de t'Zamenstelling der Wereld noodzakelyk zo is , noch God den Loop der Natuur , noodzakelyk zo heeft moeten maken , maar de zelve veel eer op vrywillige , na zyn Wysheid gekoze Wetten gesticht heeft , ja zelfs , als hy 't na zyn Wysheid goed vind , door Wonderwerken in beiden veranderen kan , wat hy van 't

Waar aan het de Tegenstre-
vers van den Schry-
ver ont-
breekt.

Gronden
van de
onder-
houding
der We-
reld,

Gronden
der God-
delyke
Bestie-
ring.

ge-

geene, dat natuurlyker wyze zou volgen, §. 352
 niet hebben wil, of ook, als hy het geene, §. 353.
 wat natuurlyker wyze zou achterblyven,
 begeert te hebben; zo vind men hier in een
 genoegzamen Grond voor de Regeering der
 Wereld, en de zo genaamde *Providentia spe-*
cialis, of Voorzorging Gods voor de Men- Gronden
der Ei-
 schen, inzonderheid voor de Vroomen. De- gen-
schappen
Gods.
 wyl wy nu voornemens zyn; de Eigen-
 schappen Gods uit de beschouwing der Be-
 staanlykheid dezer Wereld te bewyzen; zo
 heb ik niet alleen in het vierde Hoofdstuk
 een algemeene Beschouwing der Wereld
 voorgesteld, maar ook voor alle dingen
 hier onderzocht, of 'er meer dan eene We-
 reld kon bestaanlyk zyn, dewyl wy juist
 daar in, dat 'er maareene bestaanlyk is, de
 aanleiding vinden; waar door, wy Gods
 Verstand en Wille, en vervolgens de Ei-
 genschappen, welke hem ten opzichte van
 't Verstand en de Wille toebehooren, kon-
 nen leeren. Hoe men uit de byzondere Be-
 schouwing der Wereld de Eigenschappen
 Gods als in een Spiegel voorstelt, heb ik
 in *het tweede Deel der Natuurkunde*, of de *Be-*
denkingen over de Inzichten der Natuurlyke
Dingen, uitgeleid.

Over §. 951.

§. 353. Daar is meer dan eene Wereld De aar-
 mogelyk, doch echter maar eene bestaan- en wyze
 lyk, en onder de geenen, die mogelyk zyn, des Schry-
 is de eene van de andere onderscheiden. Nu vers, om
 moet 'er een Grond zyn, waarom de eene delyke
 voor de andere hare bestaanlykheid, geest- Eigen-
 schappen

532 VI. HOOFDSTUK,

§. 353. (§. 30. *Met.*). Deze Wereld heeft hare bestaanlykheid door God (§. 945. *Met.*); en dus moet in hem iets te vinden zyn, waar uit men verstaan kan, waarom hy deze veel eer, dan een andere Wereld heeft bestaanlyk gemaakt (§. 29. *Met.*). Dewyl God het geene, wat mogelyk is, kan bestaanlyk maken, en vervolgens eene Wereld voortbrengen; zo moet hy eene werkende Kracht hebben: en dewyl hy deze Wereld niet noodzakelyk heeft voortgebracht; zo moet hy in 't gebruik van deze Kracht Vryheid hebben, om de eene voor de andere te verkiezen. Als nu deze Verkiezing niet zonder Reden geschied is (§. 29. *Met.*); zo moet hy in de eene iets ontdekt hebben, dat in de andere niet te vinden was. Nu weten wy, dat de eene Wereld van de andere in den trap der Volkomenheid onderscheiden is; dienvolgens heeft 'er God op gezien, en om des traps der Volkomenheid wille de eene voor de andere gestelt. Ik zoek wel in myne Wysgeerte volgens de betoogende Leer-wyze voort te gaan; doch echter heb ik geoordeelt niet nut of dienstig te zyn, alles op eene Meetkonstige wyze te betoogen, deels om dat het te wydloopig zou zyn, deels ook, om dat het den Leezer noch ongewoonner zou voorkomen. Anders hadde ik hier, en op meer andere plaatzen de Sluit-redenen, in de gronden der Stellingen verborgen leggende; allezins duidelyker kunnen uitdrukken, en niet nodig gehad, dezelve maar op de spoor te helpen. Ik heb het somtyds gemaakt, als *Euclids*,

Leer-wyze des Schryvers,

en gelyk ik ook zelfs in de Duitſche Grond-
 beginzelen der Wiſkunde heb gedaan , dat
 men , om iemand zonder noodzakelykheid
 niet al te lang op te houden , en daar door
 verdrietig te maken , ja zelfs af te ſchrik-
 ken van verder voort te gaan , eeniger ma-
 te van de ſtiptſte naauwkeurigheid afwykt ,
 voor zo verre het zonder krenkinge der
 Waarheid doenlyk is. Want , als men na-
 derhand alles doorgelezen en met aandacht
 overwogen heeft , en zich , by ryper over-
 legging , op zulke plaatzen noch eenigen
 twyffel opdoet ; dan kan men dien van
 zelfs oploſſen , dewyl 'er de gronden toe
 voorhanden zyn , en men die geleerd heb-
 bende , door 't overige tot nadenken zo
 veel bekwaamheid verkregen heeft , als 'er
 in dit geval van noden is. Dit merk ik ten
 dien einde aan , op dat men niet nodig hebbe
 onnutte oordeelen over den aart van Voor-
 ſtelling aan te rechten , wanneer men uit
 myne Redenkunde van de betoogende Leer-
 wyze iets geleerd heeft , doch het zelve ter
 onrechter plaatze wil aanbrengen. Ik heb-
 be deze Regelen al eerder geſchreeven , dan
 ze anderen uit myn Boek geleerd hebben ,
 en zy zyn my zo wel als anderen bekend ,
 doordien ik ze menigmaal anderen gelee-
 raard hebbe. Doch ik weet ook , hoe en
 waar men ze moet aanbrengen , en wanneer
 men ze ter onrechter plaatze komt aan te
 wenden. Van de gemeene Leer - wyze tot
 de Meetkonſtige over te gaan , is een over-
 gaan zonder middel ; en dienvolgens moet
 men een middel - weg zoeken , indien men

Waarom
 den
 Schryver
 deze Aan-
 merking
 bybrengt.

334 VI. HOOFDSTUK,

S. 333. iemand van de gemeene tot de Meetkonstige Leer-wyze wil aanleiden. Wie voor t overige meent, dat hy alles grondiger als ik kan uitleggen, hoeft de tyd niet schimpen en lasteren niet door te brengen. Hy legge zich daar op, en schryve eene *Theologia naturalis methode demonstrativa*, dat is, hy voere de Leere van God met eene betoogende zekerheid uit; dan zal men zien wat hy doen kan. Zo lang dat iemand niet en doet, zal hem de onpartysche Wereld daar voor niet erkennen; als dat hy eene zaak beter verstaat, en een rechtschape Rechter zy. Wie diergelyken arbeid wil ondernemen, dien wil ik raaden, dat hy andere Grond-regelen aanneme, dan een zeker Man, die zich tot Gods Advocaat heeft willen opwerpen, en zyne Toehoorders wys maken, men behoorde eerst veel *Postulata* of Eisch-stellingen op te stellen, also de Godverzaker niet wetende, waar men heen wilde, die zoude toestaan; vorders moeste men die beginnen tegens hem te gebruiken, en hy zou als dan gevangen zyn, terwyl men hem in het net der Gevolg-trekkingen kwam te verstrikken. Want ik vreeze, dat men hem veel eerder voor een Rabulist, dan voor een Advocaat zou aanmerken. Als men iemand van de Waarheid wil overtuigen, dan kan t niet oprechtheid geschieden, en men hoeft niet te zorgen, hoe men hem met listige lagen zal vangen. Ik bekenne zeer gaarne, dat myne Voorstelling naar zulke Grond-regelen niet gemaakt is; en ik heb een gantsch

Een
Werk
voor de
Tegen-
snevers
van den
Schryver.

Poeze
misgetaft
hebben.

Belyde-
nis des
Schry-
vers.

gantsch ander begrip van het Betoogen, §. 353
 waar door eene overtuiging is volgende. 354.
 De Redenkunde strydt by my niet tegens de
 Zedenkunde, ook vloeit uit die geen ver-
 keerde Zeden-leere. By my is het Verftand
 aan de Wille niet onderworpen, zo dat de
 grond, waar door de toestemming bepaald
 word, van deze moest afgeleid worden.
 Waar het Verftand gronden tot de toestem-
 ming uit de bevattingen der dingen nemen
 kan, daar heeft het geene vreemde van no-
 den, en behoeft geen Slaaf van zyne zinly-
 ke Begeertens te worden.

Over §. 953.

§. 354. Alle Werelden zyn alle Mogelyke Waar in
 dingen, in alle mogelyke Order, die ze de Ken-
 hebben kunnen, gebracht. Wie dienvol- nis van al
 gens alle Werelden duidelyker erkent, die het gee-
 erkent alles; wat Mogelyk is, niet alleen ne, wat
 aan en voor zich zelve, maar ook op zo Mogelyk
 veelerley aart en wyze als het mogelyk is is, be-
 in order te brengen, op dat het natuuryker staat,
 wyze bestaanlyk kan worden. Want alles, Zeldr
 wat mogelyk is, kan niet te gelyk of op zaam
 eenmaal bestaanlyk worden, noch ook na voorge-
 malkander volgen, dewyl het een het an- ven.
 dere tegenspreekt, onk het één na het an-
 dere zonder een genoegzame grond zou vol-
 gen. Anders Ichynt het onbevattelyk, hoe
 het weezen kan, dat sommige toestaan; dat
 er meer mogelyk zy, als God bestaanlyk
 maakt, en dat God alles erkenne, wat mo-
 gelyk is; en echter niet willen toestaan, dat
 er meer als eene Wereld, of meer dan eene

536 VI. HOOFDSTUK,

- 354 Order der dingen mogelyk zy. Want wie zal zeggen, dat het Mogelyke maar op eenerley aart en wyze verknocht kan worden; en wie zal beweerē, dat God niet alle mogelyke *Combinations* of Verknochtingen verstaat? Doch wanneer men overweegt, hoe uit de Gevalligheid der Wereld niet alleen de Bestaanlykheid Gods moet bewezen worden, maar dat men ook nodig heeft, het Bewys van de Eigenschappen Gods daar mede te verbinden; dan zal men de reden zien, waarom ik de Gevalligheid der Wereld niet alleen daar uit bewezen hebbe, dat God aan de Lichamen andere Wetten der Beweeging had kunnen voorschryven, dewyl die in haar Weezen en de Stoffe niet gegrond zyn; maar voornamentlyk daar op getaan, dat 'er meer mogelyk is, als 'er wel bestaanlyk word, en het mogelyke, dat niet bestaanlyk word, door eene andere Verknochting der dingen kon bestaanlyk worden. Want anders, als dit niet geschied was, zou ik in geen ongebroken order hebben kunnen voortgaan; maar ik zou doorgaans, uit de ondervinding van den staat en de gesteldheid der tegenwoordigen Wereld, het een en het ander hebben moeten aannemen, om myn oogmerk te bereiken: welk laatste ik echter tot in het tweede Deel der *Natuurkunde*, van de *Inzichten der Natuurlyke Dingen*, en in het derde Deel der zelve, van het *Gebruik der Dingen in de Menschen, Dieren, en Planten*, heb uitgesteld. Doch dit is mede niet te vergeefs, maar mer goede voordacht geschied.

Aanmerking omtrent het Bewys van God, uit de Gevalligheid der Wereld.

Nadere Aanmerking.

Ik

Ik hou 'er telkens zeer veel van, als men van de Waarheden, welke door vernuftige Sluit-redenen zyn voortgebracht, ook Proeven kan aanstellen, waar door men verzekert word van geen mislag in zyne Sluit-redenen begaan te hebben. Onder de Proeven, die men van die in de *Theologia naturalis*, of Natuurlyke Godsgeleerdheid beweezene Lessen kan aanstellen, rekene ik, wanneer men door het geene, wat men in de byzondere beschouwing der Wereld vind, het zelfde kan bevestigen, wat men door de vernuftige Sluit-redenen beweezen heeft, En zulke Proeven geve ik in de voor-aangehaalde twee laatste Deelen der Natuurkunde, alwaar ik voor in het Boek van de Inzichten toone, hoe men in ieder geval de Proeven omtrent de Goddelyke Volkomenheden moet opzoeken. Daar na heb ik ook myn afzien daar op gevest, dat het Vernuft omtrent de Eigenschappen Gods even het zelfde mogt voortbrengen, wat wy 'er in de geopenbaarde Woorden Gods van vinden. Want de Harmonie tusschen het Woord Gods en 't Vernuft is zeer aannemelyk voor de geenen, die met de Christelyke Godsdienst zyn ingenomen, en noch aannemelyker is 't, wanneer deze t'zamenstemming mede door de ondervinding bevestigt word. Als dan kent de Mensch God uit alle zyne Krachten, namentlyk, door de bovennatuurlyke Krachten uit het Woord Gods, en door de natuurlyke, uit het Vernuft en de Ondervinding. Doch meer Krachten kan een Mensch niet hebben, want dezelve of na-

Hoe de Proeven omtrent de Lessen in de *Theologia naturalis* aan te stellen zyn.

Waarom den Schryver op de overeenkomst des Vernufts met de Schrifttuur gezien heeft.

Hoe God uit alle Krachten gekent word.

378 VI HOOFDSTUK,

§. 354. **355.** **De Ver-
volgers
van den
Schryver
worden
be-
schaamt
gemaakt** **tuurlyk of bovennatuurlyk zyn.** volgens de
gronden des Christelyken Godsdiensts. En
de natuurlyke Krachten om iets te erken-
nen, komen op het Vernuft of de Onder-
vinding aan (§. 372. *Met.*). Zie daar noch-
maals een heerlyke Proeve, hoe ik de Men-
schen tot de Godverzakerye aanleide, mits
ik zo zorgvuldig aanwyze, hoe de Mensch
God uit alle zyne Krachten moet leeren
kennen! Ziet ook, wat voor een heimelyk
Vergift onder myne Voorstelling schuilt, en
wat voor schadelyke Meeningen ik 'er by
gehad hebbe! Ja ziet hoe menigmaal men
myne Schriften rypelyk overwogen heeft,
en myne verborgene Inzichten, nevens die
daar toe aangewende Grondregels, heeft zoe-
ken te raaden.

Over §. 955.

**Onein-
digheid
van het
Goddely-
ke Ver-
stand, en
al 't gee-
te in God
is.** **§. 355.** Het Verstand Gods stelt zich alles
op eenmaal voor, en dienvolgens word al-
les, wat door het zelve mogelyk is, in 't
zelve teffens bestaanlyk. Het Verstand Gods
kan al het mogelyke voorstellen, maar 't
stelt het ook bestaanlyk voor. Al wat het
vermag, of door het zelve mogelyk is, ge-
schied ook dadelyk. En op zulken wyze is
het Goddelyk Verstand oneindig (§. 109.
Met.). Men ziet hier uit als uit een proe-
ve, hoe men de Oneindigheid uit myne
daar van (§. 336. *Met.*), gegevene Bevattinge
kan bewyzen. Gelyk het omtrent het Ver-
stand Gods doenlyk is, zo gaat 't ook om-
trent de overige Goddelyke Eigenſchappen
aan. Niemand zal de Oneindigheid des
God-

Goddelyken Verstands ergens anders in, als §. 355.
 in het geene, wat ik heb voorgedragen, win- §. 356.
 den of zoeken kunnen, dewyl wy in het
 Goddelyke Verstand niets, dan het geene,
 wat ik voorgedragen hebbe, bevatten: want
 al nemen wy 'er ook by, wat eerst (§. 979.
Mot.) beweezen word, als dat God zich
 ook zelven kent; zo doet 't evenwel aan
 ons Bewys geen schade. Ook is zulk een
 Weezen, als God, mogelyk, en daar is
 tusschen de Eigenschappen, die hem toege-
 schreeven worden, niets tegenstrydigs te
 vinden. Terwyl nu de algemeene Bepaling
 van de Oneindigheid, met de Oneindigheid
 des Goddelyken Verstands overeenkomt, ja
 dezelfde is, die wy *per abstractionem generis*
de specie, of door de afzondering der alge-
 meenen van het byzondere, van de Onein-
 digheid des Goddelyken Verstands *abstraheren*
 of afzonderen; dan hoeft men te min-
 der aan de rechtmatigheid der Bevatting te
 twyfelen. Ook verklaart de Bevatting van
 de Eindigheid, de andere van de Oneindig-
 heid; gelyk als byzonderlyk van des Men-
 schen Verstand (§. 956. *Mot.*) kenbaar is.

Over §. 958.

§. 356. Het blykt uit het geene, wat 'er
 van de Onmeetbaarheid des Goddelyken Verstands
 gezeld word, dat ze van de Oneindigheid
 onderscheiden zy, alschoon de Onmeetbaarheid
 in de Oneindigheid gegrond is. En dienvolgens heeft men hier eene
 proeve, hoe men uit myne Bevattingen ook
 het onderscheid van zulke dingen bepalen,
 kan,

540 VL HOOFDSTUK.

§. 356. kan, dewelke malkander zeer na by komen-
 §. 358. de, zich te ligter verwarren laten, ook gemeenlyk onder malkander gemengt en verwart worden. Maar ik, gewoon zynde aan alle woorden eene afgemeetene betekenis te geven, en daar in verder niets te brengen, dan wat teffens met malkander bestaan kan, daarentegen weglatende alles wat 'er uit te bewyzen is, ben telkens zeer verre van zulke verwarringen.

Over §. 964.

Bewys
 van de
 Onmeet-
 baarheid
 des God-
 delyken
 Ver-
 stands.

§. 357. Wat hier aangaande het Verstand Gods beweezen word, als dat Hy de gansche Wereld in het kleinste gedeelte erkent, toont al te klaar de Onmeetbaarheid des Goddelyken Verstands (§. 955. 958. *Met.*). En men kan daar uit zien hoe myne Vervolgers gezint zyn, die het komen te lasten, om dat ik 't gezeid hebbe.

Over §. 965.

Waarom
 de
 Spreek-
 wyzen
 der
 Schrif-
 tuure van
 God ver-
 klaard
 worden.

§. 358. Ik hebbe al eens (§. 346.) gezeid, dat ik myn best gedaan hebbe, om de Spreekwyzen van God, in de Schriftuure uitgedrukt, verstaanlyk te verklaaren; desgelyken ik ook hier gedaan hebbe, omtrent het geene, wat 'er van *het Licht, daar God in woont*, gesproken word. En dit geschied uit eene dubbele reden: eens blykt daar uit, dat myne Leeren met de Schriftuur overeenkomen; daar na leeren ook de geenen, die het Vernuft meer als 't behoord toeëigenen, een hoogachtiug voor de Schriftuur te krygen. Hier uit blykt op nieuws de onbillykheid

Preuve
 van de

lykheid der geenē, die voorgeven, als of §. 358
 myne Leeren met de Godsdienst, in Gods 359.
 Woord geopenbaard, strydig waren, en ik onrecht-
 den Leezer eene kleinachting voor de Schrif- heid der
 tuur zocht in te boezemen. Waar men niets Tegen-
 bewyft, en des anderen verantwoordigstevens
 niet aannemen wil, daar kan men iemand van den
 van alles wat men wil beschuldigen. Schryver.

Over §. 967.

§. 359. Hier bepaal ik op een klaare en Gestelt-
 duidelyke wyze, wat men *Scientiam mediam*, heid der
 of de *Middel-wetenschap* noemt. Dit is met *Scientia*
 de Mogelykheid van veele Werelden zo *media*, of
 naauw verknocht, dat men het een uit het Middel-
 andere bewyzen kan. Wie verstaat, wat weten-
 de bepaalde Waarheid der gevallige dingen schap,
 te zeggen is, die zal zich in het Bewys
 ten eersten vinden. Doch men ziet, dat
 hier de *Scientia media* zo niet genomen word,
 als ze den Gods-geleerden aanstotelyk voor-
 komt; maar dat ze in zich bevat, wat
 men omtrent de Kennisse Gods in alle Op-
 stelzels en *Compendiis Theologiae* toestaat. An-
 ders weet ik, dat men de woorden: *Als ik rynde*
my ergens anders, als in Halle, bad niet ge- voorwer-
zet, zouden 'er veele dingen gevolgt zyn, die ping der
nu zyn achtergebleeven; daarentegen zouden 'er Nood-
veele achtergebleeven zyn, die nu zyn gevolgt: lykheid,
 voor een *Atheïstische* Leere heeft uitgege-
 ven, en my deshalven van eene *Spinozische*
 Noodshikkelykheid beschuldigt. Maar my
 dunkt, men heeft deze Winter (*Anno 1723.*
en 1724.) de preuven daar van gehad. Was
 ik in *Halle* gebleeven, dan zou ik in myne
 open-

342 VL HOOFDSTUK,

§ 359- openbare Lessen , de *Optica* en *Astronomia*, en in de byzondere, nevens de *Metaphysica*, de *Bouwen-ten-ien* en *Mechanische Wetenschappen*, de *Natuurkunde* verklaard, en in de ledige uren *het derde Deel der Natuurkunde*, van *het gebruik der Deelen in het Lichaam der Dieren en Planten*, ter drukperse bewonderd hebben; maar terwijl ik door Gods bethieringe, naar *Marpurg* gekomen ben, zo heb ik in de openbare Lessen; de *Mathematische Leer-wyze* en de *Rekenkonst*, in de byzondere, nevens de *Metaphysica* en de *eerste Wijskundige Wetenschappen*, de *Redenkunde* verklaard, en in de ledige uren deze *Aanmerkingen*, en *die over de Bedenkingen van D. Buddens* geschreeven. Dienvolgens is 'er in dezen korten tyd veel achtergebleeven, dat anders zoude gevolgt zyn; indien ik in *Halle* gebleeven was; en daar tegens is veel gevolgt, dat anders zou achtergebleeven zyn, en in latere tyden noch zeer veel zal na zich slepen. Ja indien de *Professor tot Jena* zyne *Bedenkingen* had in het licht gegeven, terwijl ik noch in *Halle* was; dan zou ik hem de *Waarheid* zo duitſch niet gezeid hebben, als 't hier in *Marpurg* geschied is, dewyl my dan zyn *Gefchrift* zo nadeelig niet, als wel in de tegenwoordige omſtandigheden, zou geweest zyn, ook van zynen kant eerder, dan tegenwoordig, had kunnen verſchoont worden. Men kan hier van naleezen, wat ik 'er in *het Bericht over myne Schriften* §. 120. & *seqq.* & §. 218. & *seqq.* van melde. Ik yvere over deze voorwerping des *Spinoſismi* niet, maar denke als

Hw,

Hus, toen hy verbrand wierd, en een oud §. 359.
 Besje, die geen hout meer dragen kon, een 360.
 spaanderje in de Houstapel wierp: *O sancta simplicitas! O heilige eenvoudigheid!* Daar
 zal geen nader antwoord op deze beschul-
 diging, al schynt ze wel zo hard te zyn als
 andere, van noden zyn.

Over §. 968.

§. 360. Ik stelde hier tot een Grond der Grond
Præscientie of Voorwetenschap Gods, de der Voor
terminata veritas contingentium, of de bepaal- weten-
 de Waarheid der Gevallige dingen, die van schap
 een onvermydelyke Noodzakelykheid zeer
 verre onderscheiden is. Alle Waarheid heeft
 hare gronden, waar door ze bepaald word;
 doch dit maakt geene Noodzakelykheid uit
 dewyl 'er zelfs de Vryheid der Menschen,
 ja te zyner plaatse ook de Vryheid Gods,
 mede plaats onder vind, als men van Waar-
 heidsgronden spreekt, daar de Waarheid
 door bepaald word: *By voorbeeld* deze: *Pê-*
trus zal Christus verloochenen. *Musa* er-
 kent, dat de zaken, die gevaltig zyn, hare
 oorzaken hebben, waar door ze bepaald
 worden, en dat God dezelve voorheen weet,
 dewyl de oorzaken zo wel, als de dingen,
 zelfs in zyn Goddelyk Verstand worden
 voorgesteld. Reden of eenen Grond heb-
 ben, en Noodzakelyk zyn, is een groot
 onderscheid, gelyk als genoegzaam te zien
 is, wanneer men de Beyattingen, die ik van
 de Grond of Reden, en de Noodzakelyk-
 heid gegeven hebbe, met malkander verge-
 lykt, en ik in den beginne (§. 5.) omstan-
 diglyk

544 VI. HOOFDSTUK,

§. 360. diglyk heb uitgeleid. Men leeze hier by,
 361. wat de groote Gods-geleerde *Johannes Mu-*
seus in zyn *Collegium Controversiarum* p. 435.
 tegens de *Sociniani*en disputerende, geschree-
 ven heeft, en overweege, of hy iets nutte-
 lyks, kan antwoorden, als hy met dezen
 scherpzinnigen Gods-geleerde niet wil an-
 woorden: *Eutura contingantia utique* in se
ipsis certa, & *ex parte sui habent determinatam*
veritatem, dat is, de Gevallige dingen, die
 'er komen zullen, zyn allezins voor en in
 zich zeker, en hebben van baten kant eene
 bepaalde Waarheid: 't welk hy in het vol-
 gende zeer duidelyk bewyft. Het zou te
 wydloopig vallen, alles wat hier heen be-
 hoort aan te halen; derhalven kan men het
 by hem zelve leezen. Hoe de geenzen zul-
 len uitkomen, die voorgeven; men versta
 het alleen *logice* of redenkundiger wyze,
 dat de Stelling, by voorbeeld: *Petrus zal*
Christus verloochenen: eene bepaalde Waar-
 heid hebbe; maar niet, dat de zaak in zich
 zelve van eeuwigheid bepaald, en in de
 Voorstelling of Bevatting, die God van *Pi-*
trus al van eeuwigheid gehad heeft, als be-
 paald zy onthouden geweest; dat mogen zy
 zien, en met een toonen, hoe iets dat in
 zich zelve noch niet waar is, *logice* of re-
 denkundiger wyze kan waar zyn.

Over §. 969. 970.

Waarom
 door de
 Voorwe-
 tenschap
 Gods in

§. 361. De *Præscientia* of Voorwetenschap
 Gods, die by hem zeker is, om dat hem
 niet onbekend zyn kan, wat hy van de din-
 gen, die hy in zyn Verstand als mogelyk
 kent,

kent, tot bestaanlykheit brengen wil, § 361.
gegrond in de bepaalde waarheid der geval-
lige dingen; en deze heeft dus hare zeker-
heid niet uit reden, dat ze God te voren niet
weet. Dienvolgens verandert de Voorzienig-
heid zo min, als Gods Raads-besluit iets
in de geschapenheid der dingen. Want als
de Gronden, waar door de Waarheden be-
paald worden, zo gestelt zyn, als het de
Gevalligheid of Vryheid vereischt; dan blyft
ook alles gevaltig of vrywillig, zo wel ten
opzichte van het Raads-besluit als van de
Voorzienigheid Gods. Het komt hier op
aan, dat men het onderscheid tusschen de
Noodzaaklykheid en Zekerheid van het toe-
komende recht leert kennen, in zo verre
men niet ongenegen wil zyn om ergens in
toe te stemmen.

Over §. 973.

§. 362. De Wysgeerte Gods strekt zich <sup>Onder-
scheid</sup> uit tot alle byzondere geschiedenissen, die ^{der} in de Natuur voortkomen, ook inzonderheid ^{geerte} tot alle Gedachten der Menschen; maar de ^{Gods en} Wysgeerte der Menschen strekt zich maar ^{die der} uit tot eene algemeene Kennisse. De eerste, is voor ons al te wydloopig; wy kunnen ze niet bereiken, en, als wy 'er wat verre in vorderen, maar alleen doot de algemeene de byzondere in eenige gevallen voortbrengen (§. 1. 3. 6. 4 Log.).

Over §. 976.

§. 363. Het is een groote voorbarigheid, ^{Om} alle Waarheden, die natuurlyk zyn, <sup>de na-
tuurlyke</sup> Metaphysica II. Deel. M m denische

346 VI. HOOFDSTUK,

§. 363. denſche Waarheden te noemen, *by voor*
 364. *beeld*, de *Morale* of Zedenkunde, die uit het
 waarhe- Vernuft word afgeleid, een Heidenſche *Mo*
 den Hei- *rals* te heeten. Want 't is een teken, dat
 denſche men gewoon is zo onbedacht te ſpreken, al
 noemen zo het Heidendom beſtaat in de verkeerde
 kan. Leere van God, die men, door een mis-
 bruik der natuurlyke Krachten om iets te
 kennen, verdicht en uitvind. Maar het
 geene, dat door eene rechtmatige Betooging
 uit het Vernuft beweezen word, is een God-
 delyke Waarheid, die ons God door het
 Vernuft openbaart; en wie ze komt te ver-
 achten, die veracht het geene, dat God-
 delyk is. De Waarheden, die wy door het
 Vernuft kennen, kunnen met de Goddelyk
 geopenbaarde Waarheden zeer wel beſtaan,
 doordien ze beide uit eenen oerſprong voort-
 komen. Doch men moet zich wachten van
 de Dwaalingen, die door den misbruik der
 natuurlyke Krachten om iets te kennen,
 voortgebracht worden, voor geene Waar-
 heden des Vernufis uit te geven; gelyk als
 men zich wachten moet voor de Dwaalin-
 gen, uit een valsche verklaringe der Schrif-
 tuur, en quade Gevolgen uit dezelve getrok-
 ken, voor Gods Woorden uit te geven.

Waar-
 ſchou-
 wing
 tegen
 voorba-
 righeid.

Over §. 980.

Of de §. 364. Toen ik (§. 492. *Mat.*) de Wille
 Wil Gods der Ziele bepaalde, noemde ik die eene
 door den Neiging des Gemoeds tot éene zaak, wegens
 Schryver het Goed, dat wy meenen by haar te vin-
 op eene den. Ik heb met voordacht geſtelt; dat wy
 Menſche- lyke wyze meenen by haar te vinden, en niet, wat in
 bepaalt, de

te zaak onthouden is, dewyl zich de Wil §. 364 na het Oordeel van de Willende voegt, en of het welk by de Menschen somtyds, ja zeer Weezen der dingen buiten God hebben ook de Ouden, en nevens hen de school-wyzen gezeid: *Quicquid appetitur, illud appetitur sub ratione boni; quicquid averſamur, illud averſamur sub ratione mali*: dat is, Wy willen iets, voor zo verre wy het voor goed houden, en wy hebben ten afkeer van iets, voor zo verre het ons quaad toefchrynt. Deze Bepaling merken sommige maar voor eene Bepaling van 's Menschen Wille aan. Dewyl nu hier beweezen word, dat God een Wille heeft, en echter geen algemeene Bepaling gegeven word; zo kryt men het voor een mislag uit. Aan deze inwèrping is weinig te legen. Want terwyl uit onze Bepaling lykt, dat zich de Wil na het Oordeel van de Willende voegt, en wy reeds voorheen §. 962. Met) verklaart hebben, dat God alles komt in te zien, zo als het is, en in zyn Oordeel nooit mislen kan; zo volgt 'er uit, dat een zaak, die God meent goed te zyn, ook waarlyk goed zy, en dat zyn Wille dus nooit het onrechte begeert. Ook aan dies te minder de Bepaling van de Willees Menschen; mits wy ze op God betrekken, eene dwaaling in de Laere van Goderoorzaken, dewyl ik (§. 985. Met.) heb beweezen, dat de Wille Gods altyd het beste beoogt, en daar door zyn Wille van de onvolkomenheid, die met de Menschelike verzelt gaat, bevryd hebbe. Inzonderheid is aan te merken, dat ik reeds in t

Proeve
van de
voorbe-

548 VI. HOOFDSTUK,

§. 364. Hoofdstuk van de Ziele (§. 907. *Met.*); de Wille des Menschen van de onvolkomenheid bevryd, en getoond hebbe, wat 'er toe vereischt word, dat de Wil de volkomenste zy. Terwyl ik nu toone, dat deze volkomenste Wil God toebehoort; zo koom ik Hem immers de Menschelyke Wille niet toe te eigenen, noch van zyn Wille uit de Bepaling des Menschelyken Wils te redeneren. Ter zelfder plaatze daar ik getoond hebbe, welke de volkomenste Wil is, heb ik eene bevatting noch van een andere, dan de Menschelyke bygebracht, en terwijl ik dit juist ten inzichte van de Leere van God gedaan hebbe; zo is alles geschied, wat men begeeren kan. Myn Boek dient geheel door gelezen, en in zyn t'zamenhang overwogen te worden, indien men zieh in 't Oordeelen niet wil verhaasten. De vreeze hier, omtrent de Wille Gods, is even zo onnodig, als die by eenigen omtrent den Oorsprong des Weezens der dingen ontstaat, wanneer zy (§. 21. *Mor.*) leezen, dat, *in hypotethi impossibili Alibi, non dari Deum*, of, al schoon men de onmogelyke Onderstellingen van een Godverzaker, als dat 'er geen God zy, toestond, doch echter, wegens het innerlyke onderscheid der vrye Handelingen, een Recht der Natuur zoude zyn; en deswegen op de gedachten komen, als of het Weezen der dingen buiten God wierde gezocht, en dienvolgens het geene, wat er van zyn Oorsprong in het Verstand God (§. 975. *Met.*) bewezen word, toegesproken, indien men als mogelyk toetoeft, dat

afkeid
des Te-
genste-
vers van
de Sörry-
vel.

Waar ze
van daan
komt.

Tweede
Peeuve
van voor-
barig-
heid.

dat 'er geen God was; dan zoude men het Weezen der dingen buiten God zoeken. Maar dewyl deze Onderstelling als onmogelyk word aangenomen, mits men God als een Noodzakelyk Weezen verstaat (1-928. *§ segg. Met.*), en maar, zo als men pleegt te spreken, *ad hominem*, met een Godverzaker, uit Gronden, die hy toestaat, zwaart; zo is daar in niets tegenstrydigs, wanneer men beweent, dat een Godverzaker verplicht zy een Recht der Natuur toe te staan, schoon hy niet toestaan wil, dat 'er een God zy, en echter bewyft, dat 'er buiten God niets mogelyk is, maar alle Mogelykheid van zyn Verstand voortkomt, ja in der daadt niets mogelyk noch bestaelyk zoude zyn, als 'er geen God was. Want als 'er geen God was, dan zouden 'er geene Menschen, en ook geen Recht der Natuur zyn. Maar men spreekt daar niet van de waarheid der zaak aan en voor zich zelve, maar alleen van 't geene men *ex supposito Hypothesi*, of volgens eene Onderstelling moet aannemen, dat is, of men aan een Godverzaker moet toestaan, dat hy volgens zyne Onderstelling niet verplicht zy, het gene te doen, en het ander te laten, terwyl men hem van zyne dwaalinge, als of 'er geen God was, noch niet heeft kunnen brengen. Dit laatste heeft *Grotius*, met de School-wyzen en Gods geleerden onzer Kerke, die de *intrinsecam bonitatem actionum*, of eene inwendige Zedelykheid der Handelingen beweert hebben, ontgint, om de Godverzakers, in hun Gedroze leven

550 VL HOOFDSTUK,

§. 364. niet te sterken, maar om hen veel eer
 §. 365. te komen toonen, dat ze hare Godverzaker
 geleid, in haren Godlozen wandel niet rechtvaar-
 gevaar- dige. Dienvolgens is die Man geen gunst-
 lyk zy. ling der Godverzakere, die beweert, dat
 de natuurlyke verplichting om het eene te
 doen, en het andere te laten, van hen dat
 door noch niet kon overhoop geworpe
 worden, om dat ze voorgaven, dat 'er geen
 God zy. Behalven dit heeft deze Leen
 van de natuurlyke Verplichting, *antecedens*
ad voluntatem Dei, dat is; vooraleer men o
 verweegt, dat God bevolen heeft dit te
 doen, en dat te laten, noch verscheide an-
 dere nuttigheden, om welker wille ze to
 overtuiging der Godverzakerye bybehou-
 den is: zo als ik naderhand uitvoerlyk too-
 nen zal.

Over §. 984.

De In-
 differen-
 tia exerci-
 tii, of On-
 verschil-
 ligheid
 der Ziele
 omtrent
 de uit-
 voering
 des Wils
 wordt be-
 veldigt.

§. 365. Wat ik van 's Menschen Vryheid
 gewaagt hebbe, moet ik ook van de Vry-
 heid des Goddelyken Wils herhalen. Na-
 melyk, het blykt uit het geene, wat ik 'er
 van beweere, dat ik de *Indifferentiam exer-*
citii, dat is, het vrye Vermogen om iets te
 doen of te laten, al is het besluit reeds ge-
 nomen, geenzins in twyfel trekke. Want
 terwijl ik uitdrukkelyk zeg, dat God zich
 zelve bepaalt tot zyn Willen, zonder eeni-
 ge zo in- als uitwendig noodzaaklykheid;
 zo moet het noch even zo mogelyk zyn als
 te voren, na dat Hy zich bepaalt heeft, dat
 Hy zich ook tot het tegendeel kan bepalen.
 Wat zou 'er anders voor een onderscheid
 zyn?

zyn tusſchen eene inwendigē Noodzaaklyk-
heid, en een Wille die daar van bevryd is? §. 365.
Ik hebbe nooit gedacht, dat iemand tot die
gedachten zou komen, als of men het gee-
ne, wat in de aangehaalde Gronden bevat
is, ontkende, dewyl men 't met geen uit-
drukkelyke woorden herinnert, en door
het by de School-wyzen in gebruik zynde
Konſtwoord niet uitdrukt. Hoe zal men, ^{Wondet,}
nu zodanige Luiden, die gaarne iets zoeken ^{lyk Be-}
te vitten, van pas maken? De eene wil ^{gieren,}
Scholaſtyke Konſt-woorden hebben, daar
men ze oordeelt niet nodig te zyn; de an-
dere werpt ons voor, men blyft aan oude
uitgeſifde Scholaſtyke grillen hangen, wan-
neer men het onderscheid, van hen met goe-
den gronde gemaakt, erkent.

Over §. 987.

§. 366. De Gelykenis, welke ik byge- Of de
bracht hebbe, om te verklaren, dat de ^{verkie-}
Verkiezing van 't Beſte de Vryheid niet ^{zing van}
wegneemt, maakt de zaak heel klaar, en ^{t Beſte de}
ſtelt ze, indien men 'er acht op geeft, ^{Vryheid}
allen twyfel. Maar dewyl ik zie, dat ^{verhin-}
men 'er na behoren geen acht op gegeven ^{der.}
heeft, zo moet ik de zaak noch breder
uitleggen. God kent alle Werelden die ^{Hoe daan}
mogelyk zyn, dat is, Hy kent alles, wat ^{omtrent}
mogelyk is, en in hoe veelley Oorders het ^{geen}
gebracht kan worden, op dat een ieder van ^{dwang}
dezelve natuurlyker wyze zyne beſtaanlyk- ^{van bin-}
heid mag verkrygen (§. 952. 579. Met.). ^{nen is.}
Zyn Macht ſtrekt zich overal uit (§. 1021.
Met.); en Hy kan de eene Order der dingen,

§. 366. zo wel, als de andere, ja zelfs door een Wonderwerk, zonder hulp der Natuur, een ieder in 't byzonder voortbrengen. Wanneer Hy nu by zich besloten heeft eene van deze Orders voort te brengen, om dat ze Hem beter als de anderen behaagt, also Hy volgens zyne Wysheid oordeelt, dat ze met zyne voorsamste inacht beter overeenkomt dan eene andere (§. 1044. Met.); zo word zyne Almacht door dit besluit niet vermindert, maar sterkt zich noch zo wyd als te voren uit. Hy blijft noch altyd vermogend, zelfs alle de overige Orders der dingen tot Bestaanlykheid te brengen, en een iegelyk ding uit ieder Order op eene buitengewoone wyze voort te brengen. Daarom heb ik ook met uidspronkelyke woorden (§. 1024. Met.) gezegd: *Al 'er iets mogelijk is, en God het niet bestaanlyk maakt; dan blijft het daarom maar na, om dat Hy 't niet wil bestaanlyk maken.* Daar is ook niets buiten God, het welk Hem zou noodzaken om deze Order der dingen en eene andere voort te brengen. En aldus is Hy noch vermogend, als vooreen, schoon Hy besloten heeft de eene Wereld voort te brengen, dit te doen of te laten. Dit volgens neemt de vertiezing van 't Bette de Vryheid niet weg, zelfs wanneer men meent, dat de Ziel der zelve de *Indifferencia exteriori*, of de Onvermogenheit van de uitvoering des Wils op zich, wanneer God Wonderwerken doet, dan geeft Hy 'er een proef van,mits Hy niet bestaanlyk maakt, dat natuurlyker wyze in de geke-

Hoe te
zagen
van
ten in

an-Order der dingen daar toe niet zoude ga §. 367.
kanca.ryn.

Over §. 989. 990.

§. 367. Als ik hier zeg, dat men zich ^{Waarom} nooit op de Wille Gods kan beroepen, ^{tot de de- tooght} wanneer men vraagt, of iets mogelyk is, ^{gen in de} maar alleen als men begeert te weten, ^{Weren-} bin iets bestaanlyk is; dan ziet een iegelyk, ^{schappen} dat ^{de Wille} *ten de possibilitate intrinseca*, of van de in- ^{Gods niet} merlyke Mogelykheid gesproken word, als ^{als een} men een zaak *antecedenter ad decretum*, of ^{Grond} voor het Raads-besluit Gods beschouwt, ^{wordt.} zonder daar op acht te geven, of ze God besloten heeft tot Bestaanlykheid te brengen, of niet. Wie de *Essentias necessarias*, of het Weezen der dingen als iets Noodzakelyks erkent; gelyk als onze Gods geleerden ook gedaan hebben, die vind hier omtrent niets bedenkelyks; maar wie in dit stuk van hen afwykt, met diens Bevattingen komt het zekerlyk niet overeen. Maar wanneer men ook van de Dingen komt te spreken die God besloten heeft tot Bestaanlykheid te brengen; zo brengt hy ook de byzondere Dingen natuurlyker wyze voort, namelyk door natuurlyke oorzaken. Dienvolgens vraagt men hier na de natuurlyke Oorzake, als men begeert te weten, waarom iets bestaanlyk kan worden. De voorbeelden geven het ook te kennen, niet alleen in de Moetkonst, alwaar wy maar op de *Possibilitatem intrinsecam* dat is, daar op zien; of het mogelyk iets regentrydigs in zich boven of niet, maar ook in de Natuurkunde,

VL HOOFDSTUK,

§. 362. beschuldigingen en vervolgingen te huis ge-
 369. bleven zyn, als waar door ze zich by de
 onzydige Wereld stinkend gemaakt, en een
 groote ergernisse gesticht hebben.

Over §. 992.

Waarom
 de Wille
 Gods in
 de Na-
 tur-
 kunde
 niet me-
 der is
 bewys
 gebrach
 word.

§. 369. In de Wetenschappen vraagt men,
 wat volgens het Weezen der dingen moge-
 lyk is, en hoe iets natuurlyker wyze bestaan-
 lyk kan worden, dat is, men vraagt na de
 Waarheids-gronden, waar door een iegely-
 ke Waarheid bepaald word. Het Weezen
 der dingen, en wat 'er volgens 't zelve mo-
 gelyk is, ontstaat uit het Goddelyke Verstand,
 en word in God *antecedenter ad ipsius volunta-
 tem*, dat is, eer men aan zyn Wille gedenkt,
 bevat. Wie dienvolgens de Weezentlykheid
 van een Weezen bewyzen wil, die toont het
 daar uit, dat het niets tegenstrydigs in zich
 heeft. En deswegen maakt dat geene, wat
 maar tussens by malkander kan zyn, doch
 echter geen van hen door 't andere bepaald
 word, in een ding zyn Wezen uit. Ook
 heeft het Wezen geen reden van noden,
 waarom het aan een ding toebehoort. Wie
 bewyzen wil, dat iets door het Wezen eens
 dings mogelyk is, die moet aanwyzen, dat
 'er in 't zelve een genoegzame grond van te
 vinden zy. Eindelyk, wie bewyzen wil,
 hoe iets bestaanlyk kan worden, die moet
 toonen, welke de Oorzaken zyn, waar door
 de Bestaanlykheid bepaald word. In alle de-
 ze Bewyzen vind men niets, dan de genoeg-
 zame Grond, of de eenige Waarheids-grond,
 buiten de Wille Gods.

Over

§. 370. Men pleegt hier twee onderschei- ^{Hoe de}
dene dingen met malkander te verwarren, ^{Dwa-}
indien men niet gewoon is de zaken naauw- ^{ling om-}
keurig te onderscheiden. Men ziet als ee- ^{rent het}
nerley aan, uit veelerley dingen, welke ^{willkeu-}
Weezen in 't een en 't andere onderscheiden ^{rige wee-}
is, 't eene verkiezen, en het Weezen na zyn ^{zen ont-}
willekeur voegen en schikken. 't Is wel
waar, de laatste woorden zyn maar een en-
kele klank, indien men hen ten eersten geen
eenerley betekenis geeft; maar daar in be-
staat de mislag, dat men iets verdicht, dat
niet weezen kan, en 't zelve het waard
tegenfeld. Insgelyks neemt men aan, als
of 't eenerley was, in het Weezen eens
dings iets veranderen, en in plaatte van dit
ding een ander voortbrengen, wiens Wee-
zen in veel deelen met het eerste overeen-
komt; of men houd ook wel weezentlyke
en buiten-weezentlyke Veranderingen voor
eenerley; dat is, men verbeeldt zich, als of
'er iets in 't Weezen verandert wierde, daar
in het Toevallige maar een verandering ge-
fehied. Het is ook geen wonder, dat men
zich zodanig vergrypt. Deze zaken moeten
uit de Grondwetenschap of *Ontologie* beflist
worden, en men veracht deze Wetenschap
met zich weinig of niet om die daar heen
gehorige bevattingen te bekommeren. Als
dan spreekt men zonder nadenken, en oor-
deelt even als de blinde van de verwe. Men
verlaat zich op anderen, die iemand iets
voor-

353 VL HOOFDSTUK,

§ 371. voorpraaten; maar men is niet in staat te oordeelen, wat men aanneemt.

Over §. 995.

De Meening omtrent het willekenige Weezen behoort tot het *Antropomorphismus*, of de Voorstelling Gods in 's Menschen gedaante. By wie deze Dwaaling niet te verschoonen is, §. 371. Uit het geene wat hier, aangaande den Oorsprong der Meening omtrent het willekeurige Weezen, gezegd word, blykt, dat ze mede tot het *Antropomorphismus*, waar in men zich God naar de Menschelyke gedaante en onvolkomenheden voorstelt, behoort. Want men verduist hier niet alleen eenen God, die even als een Mensch het Weezen van een ding overdenkt, voor al eer hy weet, of 't mogelyk zy; maar men verbeeldt zich ook, van den Mensch eenige dwaalingen, en eijent ze aan God toe. By gemeene Luiden kan men diergelyke dwaalingen verschoonen; maar Menschen, die Gods geleerden zyn, en in de Theologie Hooggeleerden willen heeten, behoorden waarlyk zuiverder Bevattingen van God te hebben, nademaal hen de zuivere Leeraars onzer Kerke diergelyke inboezemen. Maar meenen ze, men behoorde hen dezen mislag zo wel als den gemeenen Man te goed te houden, dewyl ze zich om de Grondwetenschap of *Ontologie* zo min als deze bekommeren; zo behoorden ze doch de geenen, die zuiverder Bevattingen van die in de Gods geleerdheid geoeffende Leeraren opvatten, en God niet geen Menschelyke onvolkomenheden voorstellen, niet te schenden, te lasteren en te vervolgen. Anders heb ik in den Text zelf zeer duidelyk aangewezen, hoe wy door ons nadenken niets mo-

mogelyk maken, en daarom de gemeene ^{§. 371.}
 Bevatting van het Uitvinden, of Uindenken ^{2 373.}
 door de Inbeeldings-kracht verdicht is; zo
 dat ik voorders niets vinde om by te voe-
 gen. Wie dit nu te recht overweegt, zal
 omtrent de Leere van het Weezen der din-
 gen, het *Anthropomorphismus*, of de Voor-
 stelling Gods in 's Menschen gedaante, ge-
 makkelyk vermyden.

Over §. 996.

§. 372. De valsche Bevatting van het Uit- Onder-
 vinden, door de Inbeeldings-kracht ver-scheide-
 dicht, blaast op, en maakt hoogmoedig; ^{ne wer,}
 daarentegen heeft de waare Bevatting van ^{king der}
 zelve, waar door alle Uitvindingen aan God ^{valche}
 als de Stichter toegeschreven worden, een ^{waare}
 grooten invloed in de verandering des Ge- ^{Bevat-}
 moeds, en deszelfs opwekkinge ten goeden, ^{ting van}
 En men ziet ook hier uit, dat deze Leeren, ^{het Uit-}
 die men voor Atheïstisch en gevaarlyk uit- ^{vinden.}
 kryt, zeer nut en voordeelig voor de Gods-
 dienst zyn.

Over §. 997.

§. 373. Ik betrekke Gods Raads-besluit op Of het
 de Bestaanlykheid der Wereld. Hier uit Raads-
 hebben sommigen aanleiding genomen, om besluit
 my van allerley dwaalingen te beschuldigen. Gods
 Men heeft voorgegeven, als of ik alleen de keld op
 Schepping van God toestond, maar de On- de Be-
 derhouding en Voorzorge Gods, voorna- staanlyk-
 menlyk de byzondere voor de Menschen, ^{heid der}
 en wel meest voor de Vroomen, ontkende. ^{wereld}
 Het is eene wonderlyke Uitlegging, die ^{uittrekt,}
 groot

362 VI. HOOFDSTUK,

§. 573. groote onkunde , en het voornemen om wy van dwaalingen te beschuldigen , te keenen geeft. Wie de Woorden van een ander wil uitleggen , moet ze uit de Bevattingen , die hy 'er van geeft , bepalen (§. 6. c. 2. *Log.*). Ik bepaal de Wereld (§. 544. *Met.*) te zyn een Order van veranderlyke dingen , welke nevens malkanderen zyn , en na malkander volgen , doch gezamentlyk met malkander verknocht zyn. En dus bevat de Wereld , die nu bestaat , alles in zich , wat 'er na de Ruymte en den Tyd buiten God te vinden is. Ja , terwyl wy uit de Schriftuur weten , dat de toekomstige Staat der Menschē , na den jongsten dag , in het tegenwoordige Leven gegrond is , zullende dezelve onderscheiden zyn , na dat de Mensch in dit Leven zynen wandel gevoerd heeft ; zo is de zelve met de tegenwoordige verknocht (§. 545. & *seqq Met.* , en behoort volgens onze zin mede tot het *Universum* of de Wereld (§. 549. *Met.*) , en dient derhalven ook mede overwogen te worden , indien wy van de beste Wereld oordeelen , en daar by op Gods inzicht willen acht geven. Dienvolgens kunnen wy buiten God niets , van al't geene in den Tyd geschied , aannemen , dat hy niet in zyn Raads-besluit zou overwogen hebben. Maar nu weten wy , dat men omtrent de Wereld , even als by een ieder ding , op tweederley heeft te zien , namentlyk op de Mogelykheid en de Bestaanlykheid. De Mogelykheid gaat voor het Raads-besluit , zo als ik reeds overvloedig heb aangemerkt , blyvende dus alleen de Bestaanlykheid

lykheid: voor 't zelve overig. Doch deze Bestaanlykheid deelt God niet alleen mede door de Schepping, maar ook door de Onderhouding; en by deze openbaart zich ook zyne Voorzorge: 't welk zich alles toont, als men onderzoekt, hoe God alles in de Wereld ter Bestaanlykheid brengt, en wat voor Regelen hy tot betuiging van zyne Wysheid en andere Eigenschappen komt op te volgen. Uit deze Uitlegging ziet men, dat men eerst verstaat, hoe men eens anders Woorden moet uitleggen; 2. dat men de Grondlessen van het Weezen en de Bestaanlykheid der dingen niet geleerd heeft; 3. van de behoogende Leer wyze onkundig is; ja 4. uit de Redenkunde van de Bepalingen, noch niet geleerd heeft, wat 'er tot het oordeel van de zelve van noden is. Ondertusschen, terwijl ik zelf aanwyze, dat zich het Raads-besluit Gods over alles uitstrekt (§. 999. Met.), en tot deszelfs uitvoering niet alleen de Schepping (§. 1053. Met.), maar ook de Onderhouding (§. 1054. Met.), en de Bestiering (§. 1060. Met.) enz. behoort; zo kan men by allé die onwetenheid, die ik aangeraaft hebbe, verder niets inbrengen, dan dat ik, volgens hare meening, in de Bepaling van het Raads-besluit Gods, te min gezegd hebbe. Maar terwijl men nu noch meerder doet, als wel door onverstand en onwetenheid kan gerechtvaardigt worden; zo geeft het zelve een voornemen te kennen om iemand van dwaalingen te beschuldigen, en daar uit kan iemand, die juist geen Meester in de Zeden-
Metaphysica II. Deel. Nn kunde

Gebreken der Tegenstreversomtrent de verdraaijing der woorden des Schryvers.

Hoe veel men door onverstand kan inbrengen.

Wat uit het overtredt voortkomt.

562 VL HOOFDSTUK.

§. 373.
374

Waarom
den
Schryver
dit by-
brengt.

kunde is, bewyzen, dat 'er van te voren in 't gemoed een haat tegens de Perzoon moet geweest zyn, en dat vervolgens het gantsche werk uit een voornemen om schade toe te brengen, begonnen is. Ik breng dit hier ter plaatse by; en toonen 't uitvoerlyk aan, ten ende men niet meene, als of ik eenigen van myne Tegenstryders had ongelyk gedaan, terwijl ik ze van eene quadaardigheid koom te beschuldigen. Ik voere maar een Bewys uit de Beschuldigingen, waar aan zich een ieder met name plichtig kent. Ik heb my ook aangeboden, om aan ieder een, des begeerende, het Bewys uit byzondere omstandigheden, omtrent zyn Perzoon, te geven; maar niemand heeft het tot noch toe verzocht, noch ook geklaagt, dat hem te veel geschied zy. Aan de vervolgingen, waar by men door verontschuldiging kan uitvluchten zoeken, gederike ik niet meer, maar ik hebbe die aan God bevolen, en zy zyn by my vergeten, om voorders geen haat tegens eenige Perzoon te verwekken.

Over §. 998.

Of het
eene Or-
thodoxe
meening
is, dat
God
maar een
Eenig-
Raads-
besluit
heeft.

§. 374. Dat 'er maar een Eenig Raads-besluit Gods zy, dat is, dat hy *unico volitionis actu*, of alles op eenmaal wil, is niets nieuws, door my eerst ingevoerd, maar het is een Leere, die in allen *Compendiis Theologicis & Metaphysicis* onthouden is. SCHEIBLER, die eertyds *Professor Logices en Metaphysices te Gießen*, en naderhand door het Predik-ampt tot hooge Waardigheden gekomen

men is, beweert in zyne *Metaphysica lib. 2. §. 3. art. 4. punct. 1. p. m. 567. Volitionem in Deo esse unam, nec multiplicari, ut in homine, juxta multiplicationem objectorum*, dat is, dat 'er in God maar een Kenig Willen zy, en dat het zelve niet, als in den Mensch, na de menigvuldigheid der dingen, die hy wil, vermenigvuldigt worde". Na-
mentlyk, toenmaals, wanneer men bezig was met de Wysgeerte te leeren, al eer men tot de Gods-geleerdheid overging, waren in de Evangelische Kerke geene Gods-geleerden, die tot het *Anthropomorphismus*, of de Voorstelling Gods in 's Menschen gedaante, geneigt waren. Zy wisten van God af te scheiden, wat by den Mensch van de Eindigheid voortkwam: gelyk wy 't op de aangehaalde plaats van *Scheibler* zeer duide-lyk zien kunnen. Want, als hy de grond wil aanwyzen, waarom het Willen by God, niet even als by den Mensch, door de menigvuldigheid der dingen, die hy wil, vermenigvuldigt word; zo zoekt hy 't in het onderscheid, dat 'er tusschen God en des Menschen Ziele, als een oneindig en eindig Weezen gevonden word. *Voluntas divina*, zegt hy, *non est in Deo per modum potentia, sed per modum actus ultimi*, dat is, „ de Wil „ is in God geen enkeld Vermogen om te „ willen, maar een wezentlyk en onver- „ anderlyk Willen ". En hy verklaart 't uitstekende wel door het Verstand Gods. Want, gelyk als God alles op eenmaal ver- staat; zo wil hy ook alles op een reis. Gelyk zich het Onderscheid tusschen den Mensch

Nadeel,
dat uit
verach-
ting der
Wysgeerte
te voort-
komt.

Waarom,
God alles
met eens
wil.

504 VL HOOFDSTUK,

§ 474. en God, ten opzichte van 't Verstand daar in openbaart, dat wy het een na 't ander, maar God alles te gelyk verstaat; zo toont zich ook, ten opzichte van de Wille, het onderscheid daar in, dat wy het een na 't ander, maar God alles met eens wil. En gelyk ik te voren beweezen hebbe, dat het onderscheid tusschen het Verstand Gods, en dat der Menschen, uit het onderscheid der Eindigheid en Oneindigheid ontstaat; zo kan men op dezelfde manier hier bewyzen, dat het onderscheid tusschen de Wille Gods, en die der Menschen, uit even het zelve onderscheid der Oneindigheid en Eindigheid voortkomt. Want in een Ding, dat eindig is, kan niet alles, wat in zyn Wille mogelyk is, te gelyk bestaanlyk worden, maar voor en na, even als in het Verstand niet alle Kennis te gelyk, maar van langzamer hand komt; daarentegen in een Ding, dat oneindig is, word alles, wat in zyn Wille mogelyk is, te gelyk bestaanlyk, even als in zyn Verstand alle Kennis te gelyk ontstaat (§. 956. Met.). Wie hier van afwykt, die stelt zich God als eenen Mensch voor, geen acht gevende op het onderscheid tusschen een oneindig en eindig ding; en hier in bestaat het *Anthropomorphismus*. Men wil my voorwerpen, als of ik God en de Schepzelen niet genoeg onderscheiden hadde, en alleen een onderscheid in den trap der Volkomenheit stelde; maar gelyk ik daar van reeds op zyn plaats gesproken hebbe, zo vind men hier een nieuwe Proef daar van, wie van God behoort.

Leidsag
der Te-
genfre-
vens van
de Schry-
ver.

hoorlyker na de Wysgeerte redeneert, en daar omtrent met de Leeraren der Evangelische Kerke overeenkomt, of ik, of andere, die my tegen zyn.

Over §. 999.

§. 375. Terwyl ik hier schryve: dat het Raads-besluit Gods zich tot alles komt uit te strekken, en dat 'er niets, dan wat hy besloten heeft, komen kan, ook niets uitblyven, van 't geene hy besloten heeft, en dus alles, zo Geluk als Ongeluk, van God in de Wereld komt; zo meent men my gevangen te hebben, voorgevende, als of ik hier een openbaare belydenis deed van meer dan een *Stoisch Fatum* of Noodlot. Maar wie heeft ooit geleeraart, dat de dingen door Gods Raads-besluit in haar Weezen en Natuur verandert worden, en dat het Gevallige niet meer gevallig, het Vrywillige niet meer vrywillig blyft? Men vind het tegendeel in alle oude *Compendiis theologicis*, en in alle oude *Bovennatuurkunden*. Zegt men niet: *Decretum Dei non tollit contingentiam*? dat is, „ Gods Raads-besluit neemt het „ gevallige en vrywillige niet weg”. Maar dat men tot zulke wonderlyke gedachten vervalt, ontstaat daar uit, dewyl men meent, dat de Mogelykheid uit Gods Raads-besluit voortkomt, en niet overweegt, dat 'er iets als mogelyk erkent worde, voor dat men denkt aan 't geene, wat God besloten heeft, om tot zyne bestaanlykheid te komen, dat is, dewyl men *Essentias arbitrarías*, en geene *necessarias* &

Of het Raads-besluit Gods een *Fatum* of Noodlot maakt.

Waarom men dit vreest.

366 VI. HOOFDSTUK,

§ 375. *inmutabiles*, dat is, wilkeurige Weezens, maar geene noodzaaklyke en onveranderlyke aanneemt: waar door de grond tot veel verwarringen en dwaalingen geleid word, en eigentlyk van het *Anthropomorphismus*, of de Voorstelling Gods in 's Menschen gedaante, voortkomt, voor zo verre die in een valsche Kennis van ons zelve gegrond is. (§. 995. *Met.*). Dat ook God door zyn Raads-besluit het Quade niet veroorzaakt, maar enkel uit reden, met zyn Wysheid overeenkomende, toelaat, heb ik uit zyne gronden uitvoerlyk beweezen (§. 1056. & *seqq. Met.*). Daarom word noch een onvermydelyk Noodlot, noch de oorsprong van 't Quaad, door Gods Raads-besluit ingevoerd, al is 't dat zonder het zelve niets bestaanlyk kan worden. Een onvermydelyk Noodlot is geheel iets anders, dan de Zekerheid, die door Gods onveranderlyk Raads-besluit ontstaat, als waar door vast gesteld word, wat 'er van 't geene, dat mogelyk is, zal bestaanlyk worden, en dat op zulken wyze als 't mogelyk is, namelyk, dat het God door zyne *Concurfus ordinarius* of *extraordinarius*, zonder den ordentelyken Loop der Natuur te stuiten, of tegens den zelve voortbrengt, of dat hy 't maar wil toelaten, en naar zyn Wysheid bestieren. Wie op zulke zeldzame verwarringen acht geeft, die zal nu kunnen begrypen, waarom 'er de beroemde Leipziger Gods-geleerde, de Zalige D. Carpzovius, een onderscheid tusschen maakte, of men *homileticè* of *academicè* leeraarde, dat is, of Studeerende Jeugd in de

Hoe verre het Quaad van het Raads-besluit Gods afhangt.

Verkeerde Bevatting van het Noodlot.

Of Carpzovius de Leerwyze van Frank met recht berispt heeft.

de Collegien maar wierd voor gepredikt, §. 375.
 Aan of men ze in de Wetenschappen ordent- ^a 377.
 elyk onderrechte, met hun de Woorden,
 en uit de zelve de Zin der Stellingen na be-
 nooren te bepalen, en deze uit hare gron-
 den redenkundig te bewyzen, en waarom
 ay het eerste als onrecht, 't welk niet te
 verdragen is, verklaarde. Want deze recht-
 schape Man, die God als een Leeraar op 't
 Hooge School, en Prediker in de Kerke te
 gelyk diende, zag zeer wel, dat het iets
 anders zy, de Toehoorders in de Kerke tot
 Godzaligheid te brengen, en op 't Hooge
 School door zyne Lessen bekwame Leera-
 ren der Kerke aan te queeken. De onder-
 vinding bevestigt het oordeel van *Carpozijus*
 meer als te veel.

Over §. 1002.

§. 376. Het bygebrachte voorbeeld van 't Of Geluk
 Geluk en Ongeluk toont duidelyk, dat het en Onge-
 Geluk en Ongeluk, even als andere natuur- luk zyne
 lyke Geschiedenissen, zyne Gronden heeft, gronden,
 waar door het bepaald word; maar dat zich heeft.
 eenige tegens de intentie en vermoeding des
 geenens, die iets onderneemt, mede daar
 onder mengen.

Over §. 1004. & seqq.

§. 377. Ten dien einde toon ik hier, op waarom
 hoe veelerley manieren men de Wille Gods men
 kan erkennen, op dat men weete, hoe te vraagt,
 beginnen, als men wil aantoonen, of God op hoe
 iets wil, of niet. By voorbeeld: Wanneer veelerley
 men zegt; God hebbe de Cometen of Staart- wyze de
 wil Gods
 erkend
 word.

DE VI. HOOFDSTUK,

§ 1006. **Intenre de Tombader van zyde Gramfchap**
vermak : zo komt het daar op aan , indien
 met hare beoogting wil onderzoeken , of
 G. e. fit tekenen vi . of niet . En dan zal
 met vermak . dat de goeden die 'er te-
 gen zyn . en hare drie wegen , van de Wille
 G. e. te erkennen . van verwonden . En
 § 1007. **Intenre de Wille van zyn** : Het ftrykt
 met G. e. Wille . dat hy aan een ze-
 ker Wille . of ook te een oer zekere Stadt .
 met ftrykt dat een Staat fterre zou wil-
 len erkennen . en die Staat zo hoog aan
 der kandel : van te planten , dat ze te
 gelyc fterre de hare Aardbodem gezien
 wille . en noch daar en boven om de Aard-
 bodem tekenen . waar het te op den gant-
 ligen Aardbodem , of ten minften op des-
 zelve gantle gelyke zickbaar was , ver-
 wegen ook te die planten , daar men van
 het tekenen . dat te een voorbeleid heb-
 bet , met gewar word ; zo is dit Bewys
 op de eerste weg van de Wille Gods te
 erkennen , gevonden geworden , die wy
 (§ 1004. Met.) tekenen aangeweezen . In-
 gelyc . wille van zyn ; men kon uit de
 beoogting bewyzen , zo veel goeds als
 quads . na het verkenen van een Staat-
 fterre , op de Aarde gevoigt te zyn , en het
 was teken dat met de veranderingen op
 den Aardbodem zo gelchepen , dat ze fom-
 migen te gelyc goed . en anderen quaad wa-
 ren ; zo heeft men dit Bewys op de tweede
 weg van de Wille Gods te erkennen , ge-
 vonden (§ 1007. Met.) . Eindelyk , wan-
 neer men tegens de beoogting van een
 Staat-

Staart-starre inbrengt, dat niet alleen in de Schriftuur niets daar van te vinden zy, maar dat 'er in tegendeel op eenige plaatsen derzelve de beduiding der Staart-starren wierd tegengesproken; dan heeft men dit Bewys op de derde weg (§ 1010. & seqq. Met.) gevonden.

Over §. 1008.

§. 378. Op dezelfde wyze word erkend, naar wat voor Regelen God de Wereld be-
 stiert; waar van ik in de Zeden-kunde ge-
 rept hebbe. Terwyl nu deze Regelen aan de
 Goddelyke Bestiering een duidelyke Ken-
 nis van de *Providentia specialis*, of byzonde-
 re Voorzorge Gods, toebrengen, waar na
 zich den Mensch in zyn wandel kan schik-
 ken; en die teffens in de neiging zyns Wils
 een grooten invloed hebben; zo ziet men,
 dat ik myn best doe, om de Menschen tot
 meerder Kennis van Gods byzondere Voor-
 zorg te brengen, en ook middelen en we-
 gen aanwyze, hoe men 'er toe geraken kan.
 Doch ik heb 'er niet alleen in de *Zeden-
 kunde* van gehandeld, maar ook in de *Beden-
 kingen over de Inzichten der Natuurlyke Dingen*
 het een of ander dat tot verder nadenken
 kan dienen, bygebracht. Hoe kan men nu
 my beschuldigen, dat ik de *Providentiam*
specialem, of de byzondere Voorzorge en
 Bestiering Gods kome te loochenen, byzon-
 derlyk daar men de Luiden getracht heeft
 overreden, dat zy myne Schriften meermaals
 en rypelyk hebben overwoogen? Hoe goed
 was 't, indien het waar was! dan zou men

570 VI. HOOFDSTUK,

§ 397. voor zyn goeden naam by de Nakomelingen
wat beter zorg gedragen hebben.

Over §. 1009.

Gronden
der God-
delyke
Verbinte-
tenis der
Men-
schen.

§. 379. Ik bewyze, hier dat God aan den
Mensch, om zyns gedrags wille, goed en
quaad, geluk en ongeluk overzend, op dat
wy in de Zeden-kunde een vasten grond heb-
ben, waar uit men bewyzen kan, dat God
de Menschen op een byzondere wyze ver-
plicht, om het goede te doen, en het qua-
de te laten, zo dat 'er behalven de Natu-
urlyke Verbintenis, die uit de Natuur der zi-
ken vloeit, alschoon ze oorsprongkelyk ook
eene Goddelyke is, noch eene andere God-
delyke bykomt, waar door de Wet der Na-
tuur ook een Goddelyke Wet word. Ja ik
toone dat de Verbintenis daar door volko-
mener word, dan ze zyn zoude, als 'er geen
God was. Dus verklaar ik God mede als
een Heere der Menschen, diē ze verplicht
tot de Handelingen, die met de Wet der
Natuur overeenkomen, onaangezien ik met
onze Gods-geleerden toesta, dat 'er ook
reeds te voren eene Natuurlyke Verbintenis
zy. Derhalven is 't weder een zeldzaam
doen, dat men my beschuldigt, als of ik
geene Verbintenis van God afleidde, en
daar door de Wet der Natuur en alle Zede-
lykheid kwam weg te nemen. Doch ik ge-
bruike ook den alhier bevestigden grond in
de Zeden-kunde daar toe, dat ik bewyze,
geluk en ongeluk, goed en quaad, dat God
den Mensch toezend, ook als eene beloo-
ning en straffe te kunnen aangemerkt wor-
den,

den, ja zelfs ook het geene, wat natuurlyker wyze uit de Handelingen der Menſchen volgt, daar heen betrekkellyk te zyn, 't welk de geenen, die zich inbeelden voor anderen wat ſchrander van Verſtand te zyn, gemeenlyk pleegen te belachen. Hoe kan men nu zeggen, dat ik tegen de Godsdienſt en Zedelykheid aangaa? Men leeze myne Zeden-kunde, daar zal men 't heel anders bevinden! Maar met hoe weinig aandacht moeten die geenen myne Leeren overweegen, welke niet bezeffen, waar toe ze dienſtig zyn, en zelfs het tegendeel van 't geene dat ik 'er in de Zeden-kunde uit afſcide, daar uit zoeken te dwingen. Daar ik in de Voorrede uitdrukkelyk zeg, dat ik de Leſſen der Metaphyſica tot een grond van de Zeden-kunde gelegd hebbe, en men dit ook tegens myne Zeden-kunde inbrengt, om die daar door zwart te maken, dewyl men meent, ik hadde myne Metaphyſiſche Leſſen zo gevaarlyk voorgelt. Men hadde in de Zeden-kunde moeten naſlaan, waar en hoe ik de Leſſen der Metaphyſica gebruikt, en wat ik 'er uit beweezen hebbe, dan zou men zo voorbarig niet geweest zyn, met my ten eerſten te beſchuldigen, noch zynen haat tegens my zo duidelyk niet getoond hebben.

Over §. 1010. & ſeqq.

§. 380. De Kentekenen der Goddelyke Openbaring zyn niet onderſcheiden van die, dewelke de Gods-geleerden eertyds tot bevestiging van 't gezag der H. Schrift, tegen hunne Vyanden hebben bygebracht, en de School-

§. 379.
380.

Meerder
diergelyken.

Geſteltheid des
Schryvers
van de
Zeden-
kingen
over de
wolfiſche
wysgeerte.

Wat den
Schryver
voor
kentekenen van
de Goddelyke

572 VI. HOOFDSTUK,

§. 380. School-wyzen *Motiva credibilitatis*, of Be-
 weeg-redenen van Geloofwaardigheid, noe-
 men. Ik heb ze maar na myne wyze voor-
 gedragen, en uit de voorgaande gronden,
 als met hen verknochte Waarheden, afge-
 leid. Men ziet hier weder een Preuve, hoe
 gevaarlyk myne Grond-lessen moeten zyn,
 dewyl 'er dezelfde Leeren, die de zuivere
 Leeraren der Christelyke Kerke beweert heb-
 ben, uit volgen! Men ziet, hoe ze tegens
 de Christelyke Godsdienst stryden, mits ze
 op eene betoogende wyze de wapenen in de
 hand geven, waar mede men de Waarheid
 der H. Schrift verdedigen, en daar tegens
 den Alkoran der Turken, en andere ver-
 zonne valsche Openbaringen bestryden kan.

Over §. 1011.

Of de §. 381. Ik noeme hier de Goddelyke O-
 penbaring een Wonderwerk in de Ziele des
 geenen, die ze door eene Goddelyke Inge-
 ving van God op eene onmiddellbare wyze
 ontfangt. Want deze Werking Gods zal
 niemand voor natuurlyk houden. Wil men
 't geen Wonderwerk noemen; zo zal ik over
 het Woord met geen ander twiften. Zal
 het *Buitennatuurlyke* van het *Bovennatuurlyke*
 onderscheiden worden, of zal 'er tusschen
 het *Bovennatuurlyke* noch een onderscheid
 plaats hebben, zo dat men niet alles, wat
bovennatuurlyk is, een Wonderwerk wil
 noemen; dan zal ik my hier omtrent veel
 eerder na een ander voegen, dan begeeren,
 dat men zich na my zou schikken, dewyl
 dit uit de *Theologia revelata*, of de van God
 zelfs

zelfs geopenbaarde Gods-geleerdheid bepaald
moet worden, terwijl ik in de Wysgeerte
niet verder ga, dan wat men uit het Ver-
nuft bepalen kan. Van de Genade-werkin-
gen van Gods Geest in de Ziele word hier
niet gesproken, en ik zie ten minsten niet,
hoe er iets strydigs tegen uit besloten kan
worden, dat ik tot bewoering der Goddely-
ke Openbaring toefsta, God konne op een
onmiddellbare wyze, zo als de Wonderwen-
ken geschieden, in de Ziele der Menschen
werken, het geene dat in haar natuurlyker
wyze niet zou volgen. Maar my, dunkt,
men behoeve zich om den aart en wyze,
hoe de Genade-werking in de Ziele geschied,
weinig of niet te bekommeren; want indien
wy zochten te begrypen hoe het daar mede
toeging, dan zouden wy het Vernuft ge-
bruiken, daar het niet te pas komt. Het is
genoeg, dat wy uit de H. Schrift weten,
hoe wy ons moeten gedragen, ten einde de-
ze Genade-werkingen zich in ons openba-
ren. Dit zelfde heeft in de Gods-geleerd-
heid de strydigheden verwekt, terwijl men
heeft willen bepalen, hoe de zaken geschie-
den, daar het Woord Gods maar alleen
zegt, dat het geschied. Want in dezer voe-
gen heeft een iegelyk zyne Wysgeerte daar
in gevoert, en die geene Wysgeeren ooit
geweesen zyn, of van de Wysgeerte niets ge-
leerd hebben, hebben dikwils de verklaring
uit de Boeren Wysgeerte voor eene Uitleg-
ging der Schriftnure uitgegeven. Ik heb al-
tyd gewenscht, dat men de Gods-geleerd-
heid en Wysgeerte niet mogt onder malkan-
der

't Mis-
bruik des
Vernufts
word by
de Tegen-
streevers
van den
Schryver
mispre-
zen.

Hoe de
Gods-ge-
leerdheid
te ver-

574. VI. HOOFDSTUK,

§. 381. der vermengingen, offchoon ik van gevoelen
handelen ben, dat, wanneer men in beiden de Waar-
heid treft, geene met de andere kan ftrydig
zyn. Want zo de Gods-geleerdheid niets
anders zeide, dan wat de Schriftuur is lee-
rende, en daar by ook niet zocht te voe-
gen iets, dat ze niet zegt, en de Wysgeerte
bleef by het geene wat uit het Vernuft te
bewyzen is; dan zoude zich het onderscheid
tusschen de bovennatuurlyke en natuurlyke
Waarheden beter toonen, men zou de nood-
zakelykheid en voortocht des geopenbaarden
Godsdiensts, voor de natuurlyke te ligter
zien; en veele twiften, die door de Wys-
geerte, ontydig in de Gods-geleerdheid ge-
bracht, veroorzaakt worden, voorkomen.
Ik spreek hier maar van het geval, wan-
neer men van de bovennatuurlyke Waarhe-
den, die wy door 't Vernuft niet kunnen
begrypen, volgens zyne Wysgeerige Mee-
ningen wil toonen, hoe ze kunnen zyn, of
ook de Schriftuur daar na verklaren. Want
anders misprys ik het gebruik der Grond-
leeren des Vernufts in de Gods-geleerdheid
niet, indien men ze tot bevestiging der ge-
maakte Bepalingen, of tot Sluit redenen van
noden heeft; maar valle zeer gaarne de Za-
lige *Museus* by, die een Boek *de usu princi-*
porum rationis in Theologia, dat is, van 't
Gebruik der Gronden des Vernufts in de
Gods-geleerdheid, geschreeven heeft. Zo
de Heer *Lange* dit Boek had gelezen, en
bekwaam was geweest, zich daar na te
schikken; dan zou hy niet zo ongerymd,
in zyn *Antibarbarus*, van de Verlichting ge-

Hoe
verre de
Wysgeer-
te in de
Gods-ge-
leerdheid
kan ge-
bruikt
worden.

geredeneert, noch de Evangelische Leere §. 381.
 zodanig bedorven hebben, dat het Christen- 382.
 dom in eene verdoemelyke geveinftheid ver-
 keerd word. Ja, wanneer men de Gods-
 geleerdheid en de Wysgeerte, zonder eeni-
 ge vermenging met malkander, heeft voor-
 gesteld; dan zou 't *ten derden* ook geen on-
 dienstig werk zyn, dat men beide met mal-
 kander vergeleek, om te toonen, hoe de
 eene tegens de andere niet strydig is, maar
 veel eer de Gods-geleerdheid het gebrek der
 Wysgeerte vergoedt, en deze die tegens
 hare Vyanden verdedigt. En dit is de re-
 den, waarom ik in de Wysgeerte niets meer-
 der heb voorgebracht, dan wat men door 't
 gebruik der natuurlyke Krachten om iets te
 erkennen, kan voortbrengen.

Over §. 1012.

§. 382. Ik heb deze herinnering hier by- Omzicht-
 gevoegt, om aan de Tegenstryders de gele- tigheid
 gentheid van lasteren te benemen, en te des Schry-
 verhoeden, dat niemand het eerste Kent- vers om
 ken der Goddelyke Openbaring in de H. 't mis-
 Schrift tegens de Bybel mogt misbruiken, bruk
 dewyl 'er veel in staat, 't welk mede door voor te
 het Vernuft kan erkend worden. komen.
 Men ziet
 hier uit myne voorzorge, die ik gedragen
 hebbe, dat myne Leeren niet by geval te-
 gens mynen zin mogten misbruikt worden.
 Hoe kan men nu zoeken de Wereld te over- Onbe-
 reden, als of ik van zins was geweest ge- schaan-
 vaarlyke gronden tegens den Godsdienst en de Lasten-
 alle Zedelykheid de Menschen in te boe- ring.
 men? Ik weet my noch van verscheidene,
 die

576 VI. HOOFDSTUK,

§ 382. die eertyds myne Toehoorders zyn geweest,
 § 384. te bezinnen, dat het hun een groote vreugde geweest is; wanneer zy zagen, dat myne Leeren in de Wysgeerte voor de Natuurlyke en Christelyke Godsdienst zo nüt en dienstig waren. En ik kan met veele Zendbrieven bewyzen, dat 'er tot nu toe noch veel zyn die het bekennen. Ook heeft de geleerde Schryver van de *Commentatio de DEO, mundo & fato* zyn belydenis openlyk daar van gedaan. Anderen zouden het insgelyks zien, als het hen ernst was, zo wel myne Schriften te verstaan, als wel die te lasteren en te verdraaijen.

Over §. 1013.

Waarom §. 383. Ten dien einde heeft men *Harmonias Evangelistarum*, of Overeenstemmingen der Evangelisten, geschreeven, om te konnen toonen, dat 'er geen van de Evangelisten, omtrent de Geschiedenissen van Christus, den ander tegensprak. Ja men heeft ook in 't algemeen gezocht te toonen, dat 'er geene Tegenspraken in den Bybel te vinden waren. Derhalven hebben ook de Gods-geleerden dit Kenteken van een Goddelyke Openbaring al voor langst erkend, als dat 'er geen Tegenspraak in te vinden was.

Over §. 1014.

Of de H. §. 384. Men heeft hedendaags verscheide Schriften, aangaande de Overeenstemming der Gods-geleerdheid en des Vernunft, en men heeft al langst geweten, dat de Grond

Grond-leeren des Vernufts in de Gods-ge-
leerdheid hare nuttigheid hebben : behoo-
rende hier toe het Tractaat *Mufai, de usu*
principiorum rationis in Theologia, (§. 381.)
reeds aangehaald. Dienvolgens koomt ook dit
Kenteken met de Leere der Gods-geleerden
overeen. Ondertuffchen heb ik die omzich-
tigheid, als by het eerfte, gebruikt, en
zorg gedragen, van het zelve niet te mo-
gen misbruiken. Vervolgens ziet men over-
al myne zorgvuldigheid, en oprechte mee-
ning, waar uit ze is voortgevloeit. Waar
ik een Misbruik heb te vore gezien, hebbe ik
dien altyd getracht voor te komen, en dat
uit de voorheen bevestigde gronden : waar
uit te zien is, dat myne Leeren het misbruik
tegens de geopenbaarde Godsdienst weg-
nemen, en aldus met ongronde als nadeelig
voor dezelve uitgekreten worden.

Omzich-
tigheid
des Schry-
vers om't
misbruik
voor te
komen.

Over §. 1015.

§. 385. Ik hebbe dit Kenteken der God-
delyke Openbaring, dat ze den Mensch tot
niets, het geen tegen de Wet der Natuur,
of met het Weezen der Ziele ftrydig is,
verplicht, zo veel te blyder alhier byge-
bracht, hoe meer ik omtrent de Bepaling
der Zeden-kunde bevonden hebbe, dat al-
les, wat tot deze Wetenfchap behoort, in-
dien 't in de grond word uitgeleid, met de
Zeden-leere van de Heere Christus en de
Apostelen overeenkomt : gelyk ik ook meer-
maals aan myne Toehoorders met groot ge-
noegen getoond hebbe, hoewel ik my altyd
zorgvuldig gewacht hebbe, van my in de
Metaphysica II. Deel. Oo Gods-

De Zev-
den leert
van Chris-
tus is
hoogst-
redelyk.

Omzich-
tigheid
des Schry-
vers.

378 VI. HOOFDSTUK,

378. Gods-geleerdheid te mengen, op dat te geene reden mogt geven tot klagen, terwijl ik wel wist dat men zich niet weinig daar over bezwaart heeft; dat ik als een Lecke, in de Reden-kunde, hare werkzaam-
 brenrent de Verklaring der M. Schrift be-
 willen toonen, hoewel dit zodanig geschied-
 is, dat het geoeffende Gods-geleerden zelf
 goedgekeurt hebben, noch iemand daar te
 gen iets heeft weten in te brengen.

Over §. 1016,

Toc- §. 986. Die Kemeken vlechten met het eerste
 ften der to moet plaats vinden, wanneer men het
 Inspireer- te zelfve komt toe te staan. Doch ik heb het
 den of veornamentlyk bygebracht als om Toc-
 Geestdry- ften der Inspireerden of Geestdryvers, die
 ven. in onze dagen in de Protestantische Kerk
 een groote opschudding gemaakt, en hier
 en daar ook by eenige Gods-geleerden, door
 onbezonnenheid geloof hebben gevonden.
 379. En ik ben bijzonderheid daar op gekomen
 toen ik dacht aan de Uitspraak, die te Glou-
 den buiten Halle de inspireerde Dochter van
 de *Famulus* in 't *Padagogium* deed, die ook
 zelf, om dat hy haar byviel, van zyn amp-
 werd afgezet. Zy kwam onder het zingen
 van eenige Glauchaafche Liederen, in de
 byzyn van vele, die 'er zich uit nieuw-
 gierigheid by droegen, in zulke heilige be-
 wegingen, dat haar allos wat ze op en om
 't hoofd vast gebonden hadde, weg vloog
 de haren los raakten, en zy zelve zeer ge-
 slyk was aan te zien, ja het niet anders
 scheen, dan of haar alle leden wilden
 ruk.

afvallen breken. Toen de Zingenden, ik §. 387. weet niet, door wat teken, bemerkten, dat ze nu stond te spreken; hielden ze op met zingen, en zy begon, onder geduurige beweegingen, daar de dood-zweet haar over uitbrak, met een sehorre stem eenige woorden by hert en stoot voort te brengen. Doch haar gantsche Uitspraak, die door den Gerees-Heer, mede in 't Gezelschap zynde, werd opgeschreeven, en naderhand voorgelezen, behelsde niets anders, dan *dat men uit een Prophet een zekere Text, dien ik niet onthouden hebbe, zou lezen*. Zo kwam dit gedaan was, en de Beweegingen ophielden; ging men voort met een Glauchaelen Lied, uit het Gezang-boek van *Freylingshausen*, te zingen, in hoope, dat ze weder in beweging mocht komen. Maar om dat 't niet geschiedde, zo gaf men voor, dat 'er veel te getuwoordig waren, die den Geest verhinderden, en de Vergadering nam hier mede een einde. Naderhand heb ik gelezen, wat 'er in Holland, van de Uitspraak van zulke inspireerde, onder den Tytel: *Discernement des ténébres avec la lumière*: is in 't licht gekomen, en het zelve op dezen toetssteen onecht bevonden.

Over §. 1018.

§. 387. Ik bewyze hier uit die van my be- Naastig- vestigde gronden, wat onze Gods-geleerden heid des zeggen, als ze den grond daar van willen Schryven om de aantoonen, waarom alle Propheten geen Grond- eenerley Schryf-wyze gebruikt hebben, en leeren der Gods- evenwel in het algemeen overeenkomen. geloonden

§. 387. Dienvolgens ziet men ook uit deze proeve,
 §. 388. hoe myne Leeren met die der Gods-geleer-
 den overeenstemmen, en hoe ik myn be-
 te bevestig- doen, om hunne Leeren uit de myne te be-
 tigen. vestigen. En echter ontziet men zich niet
 Onbe- te zeggen, dat ik door myne Leeren de ge-
 schaamde openbaarde Godsdienst tegenspreke, en
 Beschul- deuren en vensteren voor de Atheïstere
 digingen open zette. Als men met de Beschuldigin-
 gen al te verre gaat, dan vind men by de
 Onpartydigen geen geloof meer, en de Aan-
 hangers zelve worden balorig, naspeurende,
 wat er mogelyk voor verborgene reden ach-
 ter schuilen, die zy dan ook ten eersten
 zien, zo dra ze zich openbaren.

Over §. 1019.

Gezag des By- §. 388. Het sevende Kenteken heb ik voor-
 bels voor namentlyk aangehaald, dewyl de Bybel daar
 andere omtrent iets byzonders voor andere Schrif-
 Geschrif- ten heeft, en zich daar door van dezelve
 ten. onderscheider. Ik kon deze Kentekenen by
 Hoe de Bybel zeer wel te pas brengen, om te
 zich den toonen, dat deze de Kentekenen aan zich
 Schryver heeft, die men volgens het Vernuft by een
 binnen zyne pa- Goddelyke Openbaring kan vereischen, en
 len houdt. in tegendeel van de Alkoraan daar uit bewy-
 zen, dat ze daar in ontbreken; maar dit is
 geen werk tot de Wysgeerte behoorende.
 En wat aangaat het eerste, zo behoeven wy
 maar by een te zoeken, wat onze Gods-ge-
 leerden van het Goddelyk gezag der H.
 Schrift hier en daar hebben aangetekent,
 dan zullen wy hebben wat wy begeeren.
 Maar ik houde my, als een Wysgeer, enkel
 by

by de algemeene Kerntekenen, zonder op- §. 388
zicht te hebben op een zekere Openbaring, 389.
en dat by die geene, die men uit de gron-
den des Vernufts kan afleiden. En dienvol-
gens hoeft men zich niet te verwonderen,
dat ik die geene heb weg gelaten, welke de
Gods-geleerden uit de Historische omstan-
digheden des Bybels, en des Joodfchen
en-Chriftelyken Godsdienfts daar by gevoegt
hebben.

Over §. 1020.

§. 389. Daar men meende een *Idealift* of ^{waarom}
Denbeeldigen iets te kunnen inbrengen. ^{den}
gens het geen 'er beweerd word, heb ik 'er ^{Schryver}
mede acht op geflagen; dewyl ik in de ^{op de}
Schriften, in *Engeland* gedrukt, gevonden ^{Idealift}
hebbe, dat 'er hedendaags eenigen toe ge- ^{acht}
negen zyn, en ook sommige der Aanhan- ^{staat.}
gers van de beroemde *Malebranche in Frank-*
ryk hen zeer naby komen; want ik heb al-
tyd zorg gedragen, myne Leeren zo klaar
te bewyzen, dat ze de minste tegenspraak
niet zouden vinden. Daarenboven heeft
men by een Gezindheid veel gewonnen,
wanneer ze in eenige Waarheden met ons
overeenkomt, dewyl men ze, wegens de
verknochting der Waarheden met malkan-
der, als gronden kan gebruiken, om ze van
hare dwaaling te overtuigen. En inzonder-
heid heb ik die gewichtige Leere van God,
waar aan geen Mensch eenigzins moet twy-
felen, gaarne zodanig beweezen, dat 'er
geene Gezindheid, volgens hare eige gron-
den, iets tegen had in te brengen. En hier

586 VI. HOOFDSTUK.

§ 389. uit zullen Verstandige en Onpartijdige sien,
 390. hoe sterk ik tegens de Godverzakerye an-
 gaas, en alles tracht te vermyden, wat ook
 maar van eenigen daar toe konde misbruikt
 worden. Wie dit berispt, die woot zelf
 niet, wat hy hebben wil. Dan is men hem
 al te zo'gvuldig, als men de Leere van God
 op eene algemeene wyze zoekt voor te dra-
 gen, op dat niemand een uitvlucht vinde,
 hy mag zo zeldzame gevoelens hebben, als
 hy wil: Dan zet men deur en versters aan
 de Godverzakery open, dewyl men zich,
 naar hunne meeninge, na weinigen schijnt,
 en alles betoogender wyze zoekt uit te leg-
 gen, om daar tegen niets te kunnen inbre-
 gen. Hoe zal men 't nu van pas maken?
 Men zal op geen weinige, noch ook op alle
 zien. Ik heb altyd gehoord, dat Luiden,
 die tot lasteren geboren zyn, en in de deugd
 niet gegrond zyn, zelfs niet weten, wat
 ze zeggen, en weinig om de Waarheid ge-
 ven, alzo ze die niet erkennen, schoon ze
 deselve tot een voorwendzel gebruiken.

Over §. 1026.

Waarom
 van de
 Goddely-
 ke In-
 zichten
 gehan-
 deld
 word.

§. 390. Ik handele ten dien einde van de
 Goddelyke Inzichten, om de Wyshheid Gods
 daar uit te kunnen bewyzen. Doch even
 daar uit, dat ik toone, hoe God alleen be-
 staanlyk maakt, wat met zyne Inzichten
 overeenkomt, ziet men, dat God na zyne
 Vryheid handelt; en niet, gelijk als *Spinoza*
 leeraert, uit de noodzakelykheid zyner Na-
 tuur, als die ook deswegen aan de Inzich-
 ten in de Natuur geen plaats geeft. On-
 dertusschen

ter tusſchen zal men hier ook zien, daar ik §. 390. het onderscheid bepale, dat er is tusſchen §. 391. God en de Menſchen, als ze beide naar inſichten handelen, hoe daar voor zorge, lat men in geen zake gedachten, die aan yn oneindig en hoogſtvolkomen Weezen, adeelig zyn, kryge, en door geen onvoorſichtigheid tot het *Anthropomorphismus*, of le Voorſtelling Gods in 's Menſchen gedaane vervalle.

Over §. 1027. & ſeqq.

§. 391. Terwyl ik beweeze, dat de gantſche Natuur vol van Goddelyke Inſichten en van God zo geſchikt is, dat Hy zelve het Weezen en de Natuur der dingen gebruikt als Middelen, om het geene, wat Hy beoogt, in het werk te ſtellen; zo neem ik in de Wereld alle Noodſchiklykheid, die men aan de *Sipicynen* en *Mahometanen* wytet, en die *Spinaſa* uitdrukkelyk verdedigt, weg. By een *Fataliteit* of Noodſchiklykheid verwacht men wat 'er zal geſchieden, zonder de Middelen te gebruiken; gelyk men deswegen van de Turken verhaalt, dat ze in de Peſt tyden zich in de beſmette plaatſen onthielden, vaſt gelovende, dat, indien ze langer zouden leven, hen de Peſt niet konde wegrukken; maar indien ze moeſten ſterven, zo kon het geſchieden, al was 't dat ze by tyds naar een gezonde plaats vertrokken. Daarentegen, waar men Inſichten, en daar toe geordineerde Middelen geſchikt, daar gebruikt men deze, om die te bereiken. *Tournefort* verhaalt in zyne Reizen

Hoe den Schryver alle Noodſchiklykheid in de Wereld wegneemt.

Hoe de Fataliteit of Noodſchiklykheid geſteld is.

§. 391. beschryving, dat de Turken in hunne Tui-
 392. nen alles in het wild lieten groeijen, en de
 Boomen niet snoeijeden, nochte anderzins
 aanqueekten. Zo dit nu ook uit de dwaal-
 ling van de Fataliteit zoude ontstaan; dan
 wierde op nieuws verzekerd, dat 'er by
 onze Leeren geen Fataliteit bestaan kan,
 dewyl wy in dit geval niet toestaan, dat
 een Boom zonder behoorlige bewerkinge de-
 zelfde vruchten zou dragen, die hy na be-
 hooren gequeekt, zoude voortbrengen. Het
 is geheel iets anders, als men leeraart, of
 het van eeuwigheid af zeker is geweest, en
 of het God heeft voorgeweten, dat wy de
 Boomen zullen opqueeken, en daarom de
 vruchten verkrygen, die zy ons anders niet
 zouden voortbrengen; doch noch iets an-
 ders, als men voorgeeft, God hebbe van
 eeuwigheid af besloten, dat de Boom zulke
 vruchten zou dragen, en dit nu ook moest
 geschieden, de Mensch kome hem te quee-
 ken of niet. Het is een teken van weinig
 overleg, en dat men tot de bevattingen der
 Grondwetenschap onbekwaam is, wanneer
 men dit van malkander niet weet te onder-
 scheiden.

Over §. 1028, 1029.

De God-
 verzakers
 worden
 omtrent
 de In-
 zichten
 der Na-
 turlyke
 dingen

§. 392. Terwyl ik vast stelle; dat alles
 wat uit het Weezen der dingen noodzaak-
 lyk volgt, de Inzichten Gods zyn; zo we-
 derleg ik de *Atheïsten* en *Fatalïsten*, of de
 Godverzakers en Noodlot stellers, welke
 deswegen ontkennen, Inzichten te kunnen
 zyn, om dat ze uit het Weezen der dingen
 nood-

noodzakelyk volgden, en daarom maar als ^{§. 392.} een Nuttigheid der Natuurlyke dingen wa-
ren aan te zien. En in der daadt ontspri-
ngt deze Tegenwerping oók uit het *Antropomor-*
phismus, alwaar men zich God in 's Men-
schen gedaante, of menschelyker wyze
voorstelt, en het onderscheid, dat 'er tus-
schen ons, en een ander oneindig en hoogst-
volkómen Weezen in ieder stuk is, uit de
oogen stelt. Want uit diep hoofde toone ik,
dat de Nuttigheid en Inzicht, niet zo zeer
ten opzichte van God, als wel ten opzichte
van ons, onderscheiden zy. Doch het is
ook in 't algemeen eene dwaaling, wanneer
men meent, dat het geene, wat uit het
Weezen eens dings noodzakelyk volgt, het
Inzicht, waarom men 't maakt, niet konde
zyn. Men word 'er veel eer het tegendeel
van gewaar, en men kan geen eenig voor-
beeld bybrengen, waar in het zo niet er
was. *By voorbeeld*: Uit de t'Zamenstelling ^{dit werd}
van een Horlogie, als zyn Weezen, volgt, ^{door een}
dat de wyzer in zulken graad van snelheid ^{voor-}
word omgedreven, om de uren te kunnen ^{beeld}
aanwyzén. Des niet tegenstaande is dit het ^{ver-}
Inzicht, waarom de Horlogiemaker het zel-
ve maakt, en de t'Zamenstelling (*structura*),
die hy aan het Horlogie geeft, dat is zyn
Weezen (§. 59. *Met.*), is het Middel, waar
door hy tot zyn Inzicht komt. Hoe klinkt ^{Ongre-}
het nu, wanneer men zegt, dat 't geene ^{onde-}
rechte Inzichten waren, die ik 'er voor uit- ^{beschu-}
geve, en dat 'er meest uit te zien was, dat ^{diging}
ik eene Noodschiklykheid of *Fatum* be- ^{der Te-}
weerde? Verstandigen komt 't voor, als ^{genstre-}
^{cken,}

VI. HOOFDSTUK,

§. 200. De taal van een Mensch, die niet gewent is met gedachten te spreken, maar enkel te bezorgen is om iets te zeggen, waar mede hy zyne beschuldigingen kan bewyzen. Ondertusschen blyft het zeker, dat men een Godverzaker niet eerder op eene betoogende wyze kan toonen, dat het geene, wat door het Weezen der dingen in de Natuur bestaanlyk word, een Inzicht zy, tot dat men voor af beweezen heeft, dat er een God zy, die de bestaanlykheid daar van wil hebben, en daarom het Weezen, waar door ze bereikt word, geschapen heeft. Een Godverzaker ontkent niet, het Oog zodanig gesteld te zyn, dat zich achter het afbeeldel van de dingen, die er straalen des Lichts in werpen, kan afschilderen; maar hy houdt dit voor een zaak, die noodzakelyk zo volgt, en ontkent maar alleen, dat er een Weezen zy, t welk dit gebruik van t oog voorgezien en gewilt, ook het oog een einde, op dat dit gebruik mogte bestaanlyk worden, geschapen heeft. Doch ik leestare niets nieuws, wanneer ik zegge, dat men, om iets voor een Inzicht uit te geven, eerst behoorde te bewyzen, dat er een verstandig Weezen zy, t welk het zelve heeft voorgezien, en getracht te bereiken. My dunkt, dat het in alle oude *Metaphysiquen*, daar men van *Fine* of *het Inzicht* handelt, te vinden is. By voorbeeld: *S. C. H. E. I. B. E. R. schryft Metaph. Lib. 1. c. 22. art. 3. quæst. 1. p. 327. Fines non est finis, nisi cognitum sit ap. agentem, & ap. eodem, amatus & cupitus, dat is: De Inzicht is geen Inzicht, als*

Of des Schryver omtrent de Leere van de Inzichten nieuwigheden voorbrengt.

„hy nu, die iets doen wil, niet en kent, Sc 22
 „bemint, of begeert“. Dienvolgens kan
 men ook het goene, wat in de Natuur door
 de lichamelijke dingen word bestaanlyk ge-
 maakt, voor geene Inzichten eens vernufti-
 gen Weezens uitgeven, tot dat men erkent,
 dat 'er zulk een Weezen zy, 't welk het
 zelve re voren gekent, bemint, en begeert
 heeft. En deze weg heb ik ingelagen. Ik
 heb alvorens bewezen, dat 'er een God
 zy, dat hy alles, wat uit het Weezen der
 Lichamen volgt, van eeuwigheid af heeft
 voorzien, dat hy 'er een behagen in ge-
 had, en daarom deze; en goene andere
 heeft voortgebracht en bestaanlyk gemaakt.
 Voorders heb ik daar uit afgeleid, dat alles,
 wat uit het Weezen der Lichamen volgt,
 een Goddelyke Inzicht zy. Daarentegen,
 een ik bewezen hadde, dat 'er een vernuft-
 tig, van de Wereld onderscheiden Weezen,
 zy, 't welk dit alles voorzien, en, om
 dat 't hem behaagde, zyn bestaanlykheid
 gewilt heeft; zo heb ik 't ook voor geene
 Inzichten kunnen uitgeven. Toen Schaebler
 als *Professor Metaphysica* tot Gießen, dit lee-
 raarde, wierd hy deswegen voor geen Man,
 die aan de Godverzakery deuren en vensters
 opende, aangezien, gelyk als myne Vyand-
 en doen, die my gaarne willen aantaten,
 en geen reden daar toe kunnen vinden;
 maar men hield hem voor een Man, die de
 Menschen tot God kon brengen, en beriep
 hem tot een *Superintendent* over andere
 Geestelyken. Maar toen hy in zyn Geestelyk
 Amp. zyne *Metaphysica* liet herdrukken,
 week

Hoe den
 Schryver
 hier om-
 trent te
 werk ge-
 gaan is,

Exemplar
 des Vyand-
 den des
 Schryvers
 vers.

588 VI. H O O F D' S T U K,

§. 892. week hy van deze meening niet af: Hy had de 'er ook geen reden toe, want hy 'er van verzekert was. En dit is ook de reden, waarom ik in myne *Ratio prelectionum* gezegd hebbe, dat men de Inzichten der natuurlyke dingen niet wel gebruiken kan, om de Godverzakkers te overtuigen, dat 'er een God zy; hoewel ik niets beters vinde, als deze; om de Wysheid Gods uit zyne werken te toonen, na dat ik van te voren in de *Metaphysica* uit andere gronden beweezen hebbe, dat 'er in de Natuur Goddelyke Inzichten zyn. Ten bewyze der Wysheid Gods heb ik 't in myne *Bedenkingen over de Inzichten der Natuurlyke Dingen* aangebraacht. En ik zie niet, wat Kettery 'er eigentlyk in bestaat, dat ik in alles naauwkeurig ben, die van de Leeraars onzer Kerke bevestigde Grondlessen zo aanbrengende, als 't een vernuftige Sluitreden lydet, en ieder Bewys van God op die Eigenschap betrekke, die het eigentlyk bewysft.

Men zou 't my veel eer dank weten, dat ik in deze tyden, waar in Geleerden en Hovelingen gaarne iets naauwkeurigs hebben, geen moeite spaare, om hen een genoegen te geven: Zoude ook iemand meenen, dat het begin, 't welk ik make, in alles noch niet volkomen was, die moest het beter zoeken te maken, zonder dat hy hoefde een stryd met my te beginnen. Doch men zou 't mogelyk gaarne wat beter maken, als 't beter maken zo ligt als het taken en berispen was. Ik heb in dit stuk zeer veel gevordert; maar niemand

Rod en
van het
gedrag
des Schry-
vers

Vernaa-
ning voor
de tegen-
stevens
van den
Schryver.

mand heeft 'er noch de hand willen aan-
 slaan. §. 393.

Over §. 1030.

394

§. 393. Dat de Geluks- en Ongeluks-ge-
 vallen mede onder de Goddelyke Inzichten <sup>Grond-
 leere des</sup> behooren, heeft zyne groote nuttigheid in <sup>Zeden-
 kunde,</sup> de Zeden-kunde. Men gebruikt het als een
 grond, wanneer men de Goddelyke ver-
 bintenis tot de Handelingen, die met de
 Wet der Natuur overeenkomen, tracht te
 bewyzen. Het heeft ook een grooten in-
 vloed in, de Godzaligheid, byzonderlyk in
 het Vertrouwen op God, en in de Verge-
 noegtheid met hem, in de Gelatenheid,
 Geduld, en andere Deugden; waar toe ik 't
 in myne Zeden-kunde heb aangewend.

Over §. 1037.

§. 394. Ik hebbe hier met vlyt beweezen, ^{Waarom}
 dat de Natuurlyke dingen Gods Middele-
 den ^{Schryver} zyn, waar door hy zyne Inzichten bereikt, ^{de Philo-}
 ofn dat ze *Machinen* of *Konst*, werktuigen ^{sephia}
 zyn, en dat de zo genoemde *Philosophia Me-* ^{Mechanica}
chanica, waar in men de Werkingen der Na- ^{ca. 1722.}
 tuurlyke dingen uit haar t'Zamenstelling, en
 de Regelen der Beweeging bepaalt, tot de
 Wysheid Gods aanleide, op dat men de
 dwaaze gedachten, als of deze manier van
 Wysgeerig te redeneeren gevaarlyk was, en
 tot de Godverzakery kwam te verleiden,
 mogt laten varen; welke gedachten by zul-
 ke Menschen ontstaan, die geene bevatting <sup>Onnoge-
 le vreeze</sup>
 hebben van deze maniere om Wysgeerig te <sup>der Te-
 genstry-</sup>
 redeneeren, en als zy hooren, dat de Ma-
 chinen

VI. HOOFDSTUK,

§. 394. En men alles noodzakelyk uitwerken, en men ne vyfheid hebben om iets te doen of te laten, ten eersten voor de Noodschiklykheid (*Fatum*). bevreesd zyn, waar mede zy meenen de Godverzakery noodzakelyk verknocht te zyn; dewyl ze gehoord hebben, dat de Godverzakery eene *Fatale* of Noodschiklykheid vast stellen. Ik heb groote reden gehad, deze gedachten te wederleggen, dewyl de voortgang der Wetenschappen daar door zeer krachtig gestremt word, ook sommelyds de geesten, die hem trachten te bevoorderen, onschuldiger wyze deswege geheld en vervolgt worden.

Over §. 1038. 1039.

In welken zin een Wereld met wonderwerken en wonderwerken kan bestaan, der wereld der geestword,

§. 395. Wanneer ik zegge, dat een Wereld, waar in alles door Wonderwerken geschied, alleen een Werk der Macht, en niet der Wysheid Gods zy; dan versta ik 't, zo als men ligtelyk ziet, in die gevallen, waar in alles, wat in een andere natuurlyker wyze volgt, door Wonderwerken tot bestaamyk gemaakt worden. Want, alwat door een Wonderwerk iets in een Wereld word ingevoerd, dat tot vermeerdering van hare Volkomenheid strekt, daar komen ook de Wonderwerken door de Wysheid Gods voort (§. 1022. *Met.*); diergelyken die gesche zyn, welke God door de Propheten en Apostels gedaan heeft, ten einde ze zich wegens hare onmiddeldbare Openbaring en Beroep om te leeraaren konden rechtvaardigen. Maar wanneer men daar uit een Gevolg wil trekken, als of de Tyden der Apostelen,

Oogenrymde Gevolg.

leen, en de Dagen onzes Heere Christus minder geacht worden, dan de tyden waar in wy leven, om dat 'er toetinnabls zulke heerlyke Wonderwerken van Christus en zyne Jongeren gedaan waren; dan geeft men te kennen, dat men myn Boek niet t'eene maal heeft doorgelcezen, ook geen kennis heeft van het zelve uit te leggen. Wie oecnt dan een gedeelte der Tyd de Wereld? Behooren dan de Tyden der Apostelen, en de Dagen onzes Heere Christi, volgens myne Bepaling, niet mede tot deze Wereld, waar in wy leven (§. 544. Mer.)? En al is men gewoon na onduidelijke Bevattingen te oordeelen en te redeneeren; zo is 't echter een groote voorbarigheid, zulke Gevolgen te trekken. Ik zeg immers niet, dat de Wereld toen ter tyd, als 'er veel Wonderwerken geschieden, geringer zy, dan wanneer 'er geene geschieden; maar ik stelle een gansche Wereld, eene gantsch andere Wereld tegen. Behalven dit spreekt men ook niet van de Wonderwerken, die ten dienste van het Ryk der Genade geschieden, waar toe de Wonderwerken van Christus en der Apostelen behooren, maar enkel van die, waar door de natuurlyke Geschiedenissen bestaandlyk worden, als wanneer 't by voorbeeld, in eene Wereld nooit natuurlyker wyze kon regenen, maar dat God den Regen, zo dikwils als 't nodig was, door Wonderwerken moest voortbrengen.

Veelvondige mislagen der Tegenstevens van den Schryver.

Over §. 1040.

§. 396. Wanneer ik zeg, dat 'er tot de Won-

Won-

592 VI. HOOFDSTUK,

§. 396. Wonderwerken zo veel Goddelyke Kracht niet vereischt word als tot de natuurlyke Geschiedenissen ; zo versta ik 't weder van zulke , waar door geen Inzicht , met de natuurlyke overeenstemmende , bereikt word , en dus geen meerder volkomenheid in de Wereld gebracht word ; die anders geen plaats daar in zou vinden. Want van de laatste verstaat men alles , wat 'er (§. 1042. *Mt.*) van de natuurlyke Geschiedenissen gezeld word. Doch ik hebbe dit daarom herinnert ; 1.) op dat ik de rechtmatigheid der Gedachten bewees ; welke de Kerken-leeraars hebben gehad ; die de natuurlyke Geschiedenissen voor een grooter Wonder , als de Wonderwerken , uitgegeven hebben ; en 2.) om te verhoeden , dat men uit hoogachting der Wonderwerken de natuurlyke Geschiedenissen niet gering achtte noch vermaade , terwijl wy door der zelve beschouwing tot de Kennis van God aangeleid worden , gelyk ik in de *Bedenkingen over de Inzichten der Natuurlyke Dingen* getoond hebbe , en die daar door bevestigde Kennis een grooten invloed in de Godzaligheid heeft , zo als ik 't in de *Zeden-kunde* verklaard hebbe.

Over §. 1041. 1043.

Of den Schryver omtrent de wonderwerken iets nadeeligs toestaat.

§. 397. Uit dezen gronde bewooren de Leeraars van onze Kerk , dat God niet nodig hadde de Waarheid des Bybels onder ons door Wonderwerken te bevestigen , dewyl zelfs de voortplanting der Kerke onder de Vervolgingen , en de behouding onder ha-

nare Vyanden die bevestigt. Doch God mag §. 397.
 n het Ryk der Genade zo veel Wonderwer- & 399.
 zen doen, als hy wil, zo is doch hun getal
 en opzichte van de natuurlyke Geschiede-
 nissen zeer klein, voornamentlyk als men
 de Grootheid der Wereld en de Menigte
 der Dingen, die ik in de *Bedenkingen over de*
Inzichten der Natuurlyke Dingen uitvoerig
 heb voorgesteld, daar in overweegt.

Over §. 1045.

§. 398. Wat ik hier, van het voornaamste ^{Wat van}
 Inzicht der Wereld, dat 'er God heeft by ^{het voornaamste}
 gehad, bewyze, komt met de Leere der ^{Inzichte}
 Schriftuure en aller Gods-geleerden overeen. ^{der Wereld be-}
 Doch hoe God het zelve onderhoudt, heb ^{weezen}
 ik in ~~het tweede Deel der Natuurkunde~~, ^{wordt}
~~van de Inzichte der Natuurlyke dingen handelende~~,
 uitgeleid. En in de *Zeden-kunde* gebruik ik
 dit Inzicht, om de Plichten tegen God daar
 uit te bewyzen, en bestede deze Waarheid
 tot de Godzaligheid. Hoe kan men nu zeg-
 gen, dat myne Leeren tegen de geopenbaar-
 de Godsdienst stryden, en tot de Godver-
 zakerye verleiden?

Over §. 1046.

§. 399. Het was zeer goed, als men dit ^{Hoe men}
 omtrent alle byzondere soorten van Schep- ^{onder-}
 zelen trachtte te toonen, hoe ze, nament- ^{zoekt,}
 lyk, een Spiegel der Volkomenheid Gods ^{dat de}
 waren. Het begin is 'er van gemaakt in ^{Schepzel}
~~het tweede Deel der Natuurkunde~~, en op die grond ^{ten een}
 zou men veel kunnen bouwen. Byaldien ik ^{Spiegel}
 door onnutte strydigheden en onverantwoor- ^{der Vold}
^{heden}
Metaphysica II. Deel. P p delyke ^{Gods}
 syn,

§. 399. delyke vervolgingen niet gehindert was;
 400. zoude ik in *het derde Deel der Natuurkunde van het Gebruik der Deelen in de Lichamen der Menschen, Dieren en Planten* noch veel meer getoond hebben (a). Als men de Natuurkunde wat vlytiger beoeffende, en de Boven-natuurkunde of Hoofdwetenschap daar by leerde, zou men zich op de uitlegging van byzondere Stoffen kunnen leggen. En als dan zal men zien, dat in ieder Schepzel, het mag zo gering zyn als 't wil, een ware afgrond der Goddelyke Kennisse verborgen legt. Hoe goed zou 't nu zyn, dat men zich veel eerder bemoeide de Wetenschappen ter Eere Gods te besteden, dan dezelve gehaat en verdacht, ja zelfs gevaarlyk en voor het tydelyk welvaaren nadelig te maken. Ik gedenke aan de Zalige Heer *Neuman tot Breslau*, een geleerde, vernuftige, bescheidene en vroomme Gods-geleerde, die 'er zeer veel van hield, dat men het Boek der Natuur met de Bybel te gelyk doorgrondde, en voor een Gods-geleerde hoogst-betaamlyk oordeelde, dat hy den Hemel niet alleen van binnen, maar ook van buiten kende. En hoe graag wenschte ik, dat ze alle zo, als hy, gezint waren!

Afgrond
der God-
delyke
Kennisse
omtrent
de Schep-
zels.

Oordeel
van een
recht-
schape
Gods-ge-
leerde.

Over §. 1047.

Wels de
beste We-
reld is, en
of haar
verkie-

§. 400. Dewyl God een voornaam Inzicht heeft gehad, waarom hy de Wereld heeft gemaakt, namelyk de Openbaring van zyne Heerlykheid (§. 1045. *Mt.*); zo ziet men daar

(a) Dit is nu *anno 1725*, ook in 't licht gekomen.

laar uit, dat die de beste Wereld te noemen zy, waar door Hy zyn inzicht het best bereikt. Voorders kan men afmetten, dat Hy op zulken wyze zyne Vryheid niet bestrydt, maceht heeft, wyl Hy 't zo heeft gemaakt, als 't zyn inzicht vereifcht. Want wie zou le zeggen, dat men, om voor een vry Weezen gehouden te worden, willens en wetens lechtere Middelen zou verkiezen, tot zyn inzicht te bereiken, als men betere kon hebben. Als een Mensch zo van zich sprak, kan zou men hem uitlachen, en voor geen wys Man houden. Met wat recht kan men dan van God begeeren, dat Hy, na een inzicht handelende, daar toe de beste middelen, die hy weet, niet zoude verkiezen? En waarom zal't goene aan God de Vryheid benemen, dat wy zonder haar verlies kunnen doen? Doch alschoon men ook van meening was, dat de Wereld noch veel flechter kon zyn, als zy is, en God evenwel zyn oogmerk daar door bereiken, de wyl ze noch altoos een onmaspeurlyk Werk voor het Schepzel blyft, zo gedenkt men niet, dat zich God zelf in zyne werken voldoet, en niets maakt, waar in hy na zyn oneindig Verstand iets vond te berispen. Dit is aan een Vernuftig Weezen zo natuurlyk en eigen, dat zelfs een Vernuftig Konstaenaar, die niet alleen om den broode arbeid, zyn werk zodanig vervaardigt, dat hy 't zelf kan goedkeuren. En de H. Schrift getuigt, dat God by de Schepping ook het zelfde gedaan heeft, toen hy aan 't einde der zelve het aanzag, en na het oordeel

§ 400

zing te
gen de
Vryheid

Waar op
God om-
trekt zy-
ne wer-
ken niet,

596 VI. HOOFDSTUK,

§. 400. van zyn oneindig Verstand alles zeer goed bevond. Boven dat ziet men ook uit het voornaame inzicht der Wereld, waarom die geene, waar in de Zonde plaats vind, met het zelve meerder overeenkomt, dan een andere, waar in geen Zonde geweest was. Want in de Wereld, daar Zonde in is, vind het Werk der Verlossinge plaats, waar door zich God noch veel heerlyker als door de Scheppinge openbaart, zo dat 't, volgens de Schriftuur, ook de Engelen, alſchoon die een veel grootere Kennis van God en de Natuur, dan wy, bezitten, doch echter geluſt heeft daar in te ſchouwen. Myner Vyanden Advocaat heeft ſer wel de ſpot mede gedreven, dat ik dit geſchreeven hebbe; maar hy heeft daar door zyn vervreemd gemoed van de Chriſtelyke Waarheden ver- raaden, en getoont, hoe men hem dus ver- re te recht *pro Sceptico Theologo*, dat is, voor een Twyffelzuchtige Gods-geleerde gebou- den heeft. Hoe goed was 't nu, als een Gods-geleerde zich eens bemoeide met de Waarheden, aangaande het Werk der Ver- loſſing, in zulk een order te brengen, waar uit men zien kon, hoe de eene in de andere gegrond is, en daar uit verder toonde, hoe God den Rykdom zyner Volkomenheid daar door openbaart, zo als ik myn beſt gedaan hebbe, om, beides omtrent de natuurlyke Waarheden te volbrengen. Deze arbeid zou veel ſtichtiger zyn als het onnutte twiſſen! Doch zy vereiſcht wat meer bekwaamheid, als het ongerymde Gevolg trekken, dat ik in het *Klaare Beſwy*, duidelyk genoeg heb af- geſchildert,

§. 400. van zyn oneindig Verstand alles zeer goed bevond. Boven dat ziet men ook uit het voornaame inzicht der Wereld, waarom die geene, waar in de Zonde plaats vind, met het zelve meerder overeenkomt, dan een andere, waar in geen Zonde geweest was. Want in de Wereld, daar Zonde in is, vind het Werk der Verlossinge plaats, waar door zich God noch veel heerlyker als door de Scheppinge openbaart, zo dat 't, volgens de Schriftuur, ook de Engelen, alſchoon die een veel grootere Kennis van God en de Natuur, dan wy, bezitten, doch echter geluſt heeft daar in te ſchouwen. Myner Vyanden Advocaat heeft ſer wel de ſpot mede gedreven, dat ik dit geſchreeven hebbe; maar hy heeft daar door zyn vervreemd gemoed van de Chriſtelyke Waarheden ver- raaden, en getoont, hoe men hem dus ver- re te recht *pro Sceptico Theologo*, dat is, voor een Twyffelzuchtige Gods-geleerde gebou- den heeft. Hoe goed was 't nu, als een Gods-geleerde zich eens bemoeide met de Waarheden, aangaande het Werk der Ver- loſſing, in zulk een order te brengen, waar uit men zien kon, hoe de eene in de andere gegrond is, en daar uit verder toonde, hoe God den Rykdom zyner Volkomenheid daar door openbaart, zo als ik myn beſt gedaan hebbe, om, beides omtrent de natuurlyke Waarheden te volbrengen. Deze arbeid zou veel ſtichtiger zyn als het onnutte twiſſen! Doch zy vereiſcht wat meer bekwaamheid, als het ongerymde Gevolg trekken, dat ik in het *Klaare Beſwy*, duidelyk genoeg heb af- geſchildert,

Een Werk
voor een
Gods ge-
leerde.

geſchildert, en in de *Latynſche Logica* of *Redenkunde* §. 400. is 'er noch wydloopiger van te vinden. 402.

Over §. 1049.

§. 401. Wanneer men zegt, God en de Natuur doet niets te vergeefs; dan word aan God de Natuur niet als een Afgod ter zyde geſteld. Want wy weten, dat de Lichamelyke dingen een eige kracht hebben om te werken, die van God geſchapen is, en van hem onderhouden word, voegende zich na zekere Regels, die haar God na zyn Wysheid heeft voorgelchreeven. Terwyl zy nu na de Wille Gods en zyn Wysheid werkt; zo is 't geen wonder, dat men van haar het zelfde moet zeggen, wat men van God ten opzichte van zyn Wysheid roemt. De reden, waarom men de Natuur van God onderscheidet, is reeds te zyner plaatſe getoond.

Aanmerking omtrent de Natuur.

Over §. 1050.

§. 402. Ik heb daarom uitdrukkelyk getoond, hoe de Voorbeſtemde Harmonie, of Overeenſtemming tuffchen Ziel en Lichaam, de Wysheid Gods zodaniger wyze verheft, dat men door geen andere beſchouwing der Natuurlyke dingen tot zulk een verheve Bevatting kan komen; op dat men ze voor geen gevaarlyke Leere, die tot de Godverzakerye verleidt, mogte uitkryten, dewyl my zeer wel bewuſt is, dat men alles wat nieuw is, verkettert, en vermits men in 't verketteren altoos op zyn ergſte te werk gaat,

Omzichtigheid des Schryvers omtrent de Harmonia trinitaria.

5. VL HOOFDSTUK.

§ 402. gaar, de Wysgeeren en Wysdenkzaam te
 § 404. eerste van Godverzakerye komt te beschul-
 digen. Maar men mag zo onzichtig zyn
 als men wil, de Kentenmakers kreunen zich
 weinig daar aan, om dat ze gemeenlyk wei-
 nig schame hebben; daarentegen anderen
 geenzins gewoon zyn, alles door te lezen,
 maar erkeld in 't doorbladen opzochten, wat
 ze dienstig oordeelen tot hante beschuldi-
 gingen te bevestigen.

Over §. 1051.

Voorrang
 des Op-
 fichts
 van de
 Harmo-
 nie pre-
 stabiele
 voor dat
 van de
 Causa.

§ 403. Terwyl ik bewyze dat God de
 Voorbestemde Harmonie zyne onmiddell-
 ke Werking moet voortrekken, als hy een
 van beide zou verkiezen; zo heb ik de
 Voorrang van het *Systeema Harmonie prestabi-*
lia voor het *Systeema causarum occasionalium*,
 of dat van des Cartes willen bewyzen. En
 dit strekt tot een proef van 't geene, dat ik
 heb geleeraart van de aart en wyze, hoe men
 onder anderen de Wille Gods ook daar uit
 kennen kan, of iets met zyne Volkomen-
 heid meer dan het andere overeenkomt,
 (§. 1004. 1005. *Met.*). Dus houdt men hier
 met de Wysheid Gods meer overeenkom-
 stig te zyn, dat Hy het geene, wat tot zyn
 voornaam Inzicht, omtrent de Wereld,
 voordeeligst is, voor anderen verkieft.

Over §. 1053.

Aart en
 wyze der
 Schep-
 ping.

§ 404. De Schepping is eene werking
 Gods, die aan het Schepzel geenzins kan
 medegedeeld worden, terwyl niets, wat aan
 het oneindige Weezen eigen is; aan een
 Schep-

shepzel, als een eindig Weezen, mede *§. 404.*
 eelbaar is, om zyn Eigenschap te worden
§. 43. Met.). Maar dewyl de Beginzelen, ^{Bewys}
 volgens onze Leere, anders moeten zyn, ^{dat de}
 is 'er een andere Wereld zal uitkomen, ^{Wereld}
§. 597. Met.); zo ziet men oogenfchyndlyk ^{uit niets}
 at ze God door zyn Almacht heeft voort- ^{gemaakt}
 ebracht. Op zulken wyze volgt uit onze
 Gronden, dat 'er buiten God niets geweest
 is, waar uit Hy de Wereld gemaakt heeft,
 naar dat alles, wat 'er altoesdurende en
 weezentlyk in is, door zyne oneindige
 Kracht zy voortgebracht. In dezer voege
 begrypen wy, dat God de Wereld uit niets
 gemaakt heeft. Terwyl ik nu bewyze, dat
 God de Wereld, als een bestaanlyk en van
 Hem onderscheiden ding, heeft voortge-
 bracht, daar ze in zyn Verstand alleen mo-
 gelyk, en buitens Hem niets te vinden was,
 waar uit Hy ze had kunnen maken; zo kan
 men niet zeggen, dat ik omtrent den oor- ^{Onver-}
 sprong der Wereld voor de Godverzakery ^{antwoor-}
 spreek. Hy is voor dezelve spreken- ^{delyke}
 de, die de Wereld als iets Zelfstandigs, ^{Beschul-}
 dat door zyne Kraecht eenwig bestaat, voor- ^{diging.}
 stelt. Want zo de Wereld een Zelfstandig
 Weezen is, dat door zyne Kracht noodga-
 kelyk zyne bestaanlykheid heeft; dan is 'er
 geen God, die ze maake en onderhoude,
 van noden. En uit deze meening volgt de
 Godverzakery, of ten minsten, dat God
 geen Weezen zy, 't welk omtrent de We-
 reld meer bezig is, dan dat Hy ze erkent.
 Maar wie beweert, zo als geschied is, dat
 God door zyn Verstand verzint, hoe de

600 VI. HOOFDSTUK,

§. 404. Wereld kan gemaakt worden, en uit de
 405. veelerhande manieren, die Hy voortbrengt,
 de geene verkieft, die Hy tot zyn Inzicht,
 waarom Hy ze voortbrengt, de bekwaamfte
 vind, doch eindelyk aan het geene, wat
 door hem maar als mogelyk erkend was,
 door zyne oneindige Kracht, op eene ons
 onbevattelyke wyze de bestaanlykheid me-
 dedeelt, zonder dat hy 'er buiten het zelve
 iets alreeds bestaanlyks toe van noden heeft;
 die brengt niets voort, dan wat overeen-
 komt met het geene wat de H. Schrift van
 deze Werking Gods is leerarende. Ik weet
 ook niet, dat 'er een Gods-geleerde ooit
 heeft geleeraard, dat een Schepzel iets
 scheppen kon; maar de Kracht van te scep-
 pen word aan God alleen toegeëigent, ge-
 lyk wy 't uit de gronden des Vernufts be-
 weezen hebben.

Over §. 1054.

Onder-
 houding
 der We-
 reld,

§. 405. Ik bewyze hier voorders, dat de
 Wereld, eens van God gefchapen zynde,
 van zich zelve door haar eige Kracht niet
 bestaan of duuren kan, zodanig dat ze God
 na de Schepping aan haar zelve zou overla-
 ten, en maar voor een Toekyker buiten
 haar was aan te zien; maar dat God veel
 eer door zyne fcheppende Kracht gefladig
 in de Schepzels moet werken, ten einde
 het *Subftantieele* of altoosduurende bestaan-
 lyk blyve, als 't welke zonder die weder
 tot niet vervallen zoude. En daarom laat
 ik de Wereld in hare bestaanlykheid zo af-
 hangkelyk van God na de Schepping, als zy
 in

in dezelve was. Ik kome dit ook uit zyn §. 405.
 rechte grond te toonen, dat het niet anders 406.
 mogelyk is, dewyl God de Wereld anders
 tot een Zelfftandig Weezen moest maken;
 't welk niet doenlyk is, om dat de Zelfstan-
 digheid een Goddelyke Eigenschap is, die
 aan geen Schepzel kan medegedeeld worden
 (§. 43. Met.). Ik kan hier weder niet zien, ^{Godde-}
 waar in ik de Godverzakerye zou voortaan, ^{loze Be-}
 of God ook anders tot een Weezen maken, ^{schuld-}
 waar om wy Menschen ons in de Wereld ^{ging.}
 niet hadden te bekommeren, om dat hy ons
 niet raakte, en daar door alle Godsdienst
 zoude wegnemen. Als ik de Onderhouding
 der Wereld eene geduurige Schepping kome
 te noemen; dan spreek ik met de Godsge-
 leerden. Alle die meenen, dat men God
 daar door een Auteur van de Zonde maakt,
 verstaan de Grond-wetenschap niet. Zy we-
 ren het *Substantieele* of altoosduurende van de
 Verandering der Eindpalen niet te onder-
 scheiden, waar van in de volgende (§. 1055,
Met.) duidelyk gesproken word. Men leeze
 doch, wat in allen *Compendiis Theologiae*, van
 de *Concursus Dei ad actiones hominum*, of voor
 hoe verre zich God omtrent de Handelin-
 gen der Menschen werkzaam toont, word
 geleeraard.

Over §. 1055.

§. 406. Ik toone ten dien einde, waar op ^{Grond}
 zich de Onderhoudende Kracht Gods uit- ^{van den}
 strekt, op dat ik op eene bevattelyke wyze ^{Oor-}
 kan bepalen, hoe het Quaad van het Schep- ^{spiong}
 zel kan voortkomen, zonder dat 'er God ^{des}
^{Quaads}
^{zonder}
 het

692 VI. HOOFDSTUK,

§. 406. het minste in medewerkt, ook hoe de Wer-
 407. kingen der Schepzelen als hare eigene, en
 Gods van God ondercheidene werkingen zyn
 teedoen, aan te zien. Dienvolgens leg ik hier de
 grond, deels om de *Spinozismus*, die God
 en de Natuur met malkander vermengt, ten
 onder te brengen, deels om de Dwaaling,
 dat God een Auteur van de Zonde zy, weg
 te nemen. Ja ik ben van getachten, dat ik
 zo klaar en duidelyk getoond hebbe, wat
 men aan God, en wat men aan de Natuur
 moet toeschryven, dat men 't niet klaarder
 noch duidelyker kan wenschen. Wie in by-
 zondere gevallen wil toonen, wat men by
 voorbeeld aan de Mensch, als het zyne, kan
 toeëigenen, en wat men aan God heeft toe
 te schryven, die zal 't uit deze gronden zeer
 wel kunnen doen.

Over §. 1056.

Oor- §. 407. Ik bepaale hier den Oorsprong van
 sprong van 't Quaad, hoe het mogelyk is na de Bevat-
 van 't tingen der Dingen, maar niet hoe het in
 Quaad. deze Wereld is bestaanlyk geworden: want
 Waar- het eerste is eene Wysgeerige Waarheid
 schou- (§. 6. *Proleg. Log.*); het tweede in tegen-
 wing voor ver- deel eene Historische. De eerste kan men
 warring. door 't Vernuft verklaren: maar de andere
 moet men door de Goddelyke Openbaring
 leeren kennen. Vervolgens moet men de
 Historische Waarheid der Schriftuure ge-
 zins tegens de Wysgeerige stellen. Maar
 Hoe het Quaad mogelyk is, wat aangaat de aart en wyze, hoe het Quaad
 mogelyk is, namelyk dat het uit de Bepa-
 ling of het Eindig Wezen der Schepzelen,
 en

en inzonderheid, wat de Zonde betreft, § 402
 uit het Eindig Weegen der Ziele ontstaat;
 dat is eene zaak, die uit ieder voorbeeld is
 blykende, en uit de gemeene gronden van
 de Handelingen der Menschen kan bewe-
 zen worden. Want, waarom wil de Mensch
 het Quaad? dewyl hy 't voor Goed houdt.
*Quodquid appetimus, illud appetimus sub ratio-
 ne boni*: dat is; Wat wy begeeren, dat be-
 geeren wy, om dat het goed is. Waarom
 houden wy het Quade voor Goed? dewyl
 wy de vergangkelyke en verderfelyke Lust
 voor een en dezelve met de onvergank-
 elyke en onschuldige houden (§. 424. *Met*);
 of ook het Quade, als het eenigste middel,
 aanzien, om een ongeluk te ontgaan, enz.
 (§. 507. *Met*). Waar uit oordealen wy
 zo? Uit de Onvolkomenheit der Kennisse
 (§. 704. 705. *Met*), en vervolgens onzes
 Verstands (§. 285. *Met*). Waar komt dus
 de Zonde van daan? Uit Onwetendheid en
 Dwaaling. Ik spreek hier maar van den
 eersten Oorsprong; doch zoek niet uit te
 leggen, wat tot de Zeden-kunde, en ten
 deele tot de Gods-geleerdheid behoort,
 't-welk wy uit het Vernuft niet volkoment-
 lyk kunnen verklaren. Ik kan wel zeggen,
 dat ik in byzondere gevallen nooit geene an-
 dere gedachten heb gehad, dan dat ik den
 Oorsprong des Quaads, in byzondere geval-
 len, dusdanig heb voorgesteld. Deze alge-
 meene Bevatting heeft, myns bedankens, <sup>Histo-
 risch Be-
 richt.</sup>
Campanella afgezonderd, maar, na de ge-
 schiedkundige tyden, niet al te duide-
 lyk. De Heer van Lichtenberg heeft ze in zyne *Theo-
 die*

604 VI HOOFDSTUK,

§. 407. *diede* uitvoeriger verklaard, en daar op toegeleid, om ons duidelyk te doen begrypen, dat God geen Auteur van het Quaad kon zyn, dewyl hy daar omtrent niet medewerkt, en het zelve maar als een Eigendom des Schepfels is aan te merken. Ik heb het hier, als eene in de voorgaande Leeren ge-gronde zaak kort bewezen, en my dunkt, dat 'er niets beter met het geene, wat de Gods-geleerden van de *Contursus Dei*, of medewerking Gods omtrent de quade Handelingen der Menfchen, leeraren, beftaan kan. Het komt ook met de Grond-leeren der Grond-wetenschap van de *Essentia neces-faria* of het noodzakelyke Weezen der dingen, en met de Regelen, daar de Ziele na werkt, volkomen overeen. En beide zyn gronden, die men geen reden heeft te verwerpen, noch ook van iemand kan gevegt worden, dewyl ze onze Gods-geleerden gebruikt, en met voordacht aangenomen hebben, zo als ik reeds dikwils gemeld hebbe. Na dat de Heer van *Leibnitz* zyne *Theodicee* had in 't licht gegeven, behaagden zyne Gedachten van den Oorfprong des Quaads aan de voortreflyke Gods-geleerde *Turretin* zo wel, dat hy ze volftrekt goedkeurde. Doch op een Duitfche Hooge-School wierden tegenwerpingen daar tegen ingebracht, van dezelfde aart als die, dewelke men tegens myne *Metaphysica* gemaakt heeft. De Heer van *Leibnitz* oordeelde in een Zendbrief aan my, dat hy veel liever op het Duitfche Hooge-School approbatie of goedkeuring, en van de Heer *Turretin* tegenwerpingen verwacht had-

hadde; doordien 't hem lief en aangenaam §. 407.
 was, als een schrander Man hem door tegenwerpingen gelegenheid gaf, om de zake wat dieper in te zien; met anderen, die maar uit een misverstand voortkwamen, mogte hy niet gaarne te doen hebben. Hy was door Gods goedheid en voorzorge in zulke omstandigheden gezet, dat hy zich daar om niet behoefde te bekommeren. Onlangs heeft *Tubingische* Wysgeer (a), de Heer *Bulfinger*, in een byzonder Tractaat *de Origene mali* deze Meening grondig en met groote bescheidenheid uitgelegd; wiens Tractaat *de Harmonia praestabilita*, waar in hy alle tegenwerpingen, die 'er tegen gemaakt worden, beantwoord, by Verstandigen grooten byval heeft gevonden. Anders is de Leere van den Oorsprong des Quaads, zo als ze hier verhandeld word, maar eene *Philosophische Hypothesis* of Wysgeerige Overtelling, en gaat derhalven het zelfde, wat ik reeds in 't algemeen van diergelyke *Hypothesen* heb uitgeleid, mede door. De Stelling, die ik hier bevestige, kan van niemand in twyffel getrokken worden, namentlyk, dat God tot de onvolkomenheid en tot het Quaad niets toebrenge, en aldus geen Auteur van 't Quaad is. Staat iemand het Bewys dat ik 'er van geve niet aan, hoe het mogelyk is, dat God niet mede in het Quaad, voor zo verre het Quaad is, zynen In-

Hoe ver-
 re men
 zich hier,
 omtrent
 den Oor-
 sprong
 des
 Quaads,
 uitbrekt.

(a) Naderhand Professor en Medelidit der *Academiae* der Wetenschappen tot St. Petersburg, maar nu Professor Theologia tot *Tubingen*.

- §. 407. Invloed heeft, ongeacht het Schepzel t'eemaa-
 408. lmaal van hem afhangt; die late het vaaren, en geve 'er, als hy kan, eene betere bepaling van. De aart en wyze, hoe men 't bewyft, heeft geen invloed in de Handelingen der Menschen, maar alleen de Stelling zelve, die wy echter behouden, zo als het de Gods-geleerden begeeren. Ook volgt 'er niets gevaarlyks uit deze Bepaling; want den Mensch word het Quaad als zyn eigendom toegerekend, en God blyft altoos zuiver, als hy geoordeeld word, zo als 't de Schriftuur van ons vereischt.

Over §. 1051.

Dat God
 besloten
 heeft het
 Quaad
 toe te laten.

§. 408. Het Quaad is in de Wereld, en komt 'er niet by geval in, alzo 't God van Eeuwigheid heeft voorgezien, dat het stond te komen. Hy is 'er geen Auteur van, en echter moet hy 't in zyn eeuwige Raad bedacht hebben, mits hy besloten heeft Menschen te scheppen; die zondigen konnen, en waar van hy alvorens geweten heeft, dat ze zouden zondigen. Derhalven heeft hy besloten het Quaad toe te laten; en dien volgens moet men onderzoeken, hoe deze toelating van 't Quaad met Gods yolkome ne Wezen bestaan kan. Deze Stoffe heeft de Heer *Professor Bülfinger* in zyn voorz. Tractaat van den Ooriprong des Quaads afgehandeld. Ik heb het op myne wyze, wegens de geduurige verknochting van de eene Stelling met de andere, heel kort aangewezen.

Over

Over §. 1058.)

§. 409.

§. 409. Ik bewyze hier maar tiddrukkelyk dit, als dat de Onvolkomenheid, Boos en Quaad, (*Mala metaphysica, physica & moralia*) ook een plaats in de beste Wereld vinden, dat is, in de geene, die God tot uitvoering van zyn voornaamste Inzicht, na zyn oneindige Wysheid en Kennis de allerbeste bevonden heeft. Maar geenzins stel ik 't als een Kenteken voor, waar uit men de beste Wereld erkennen, en van andere, die zo wel als zy mogelyk waren geweest, onderscheiden moet, dat het Goed en Quaad daar in onder malkander gemengt zy. Het laatste kon iemand tot deze gedachten brengen, als of God een welbehagen in het Quaad hadde, en 'er de oorzaak van was; het eerste in tegendeel kan niemand, die verstaat, wat 'er in 't voorgaande, wagens het onveranderlyke Weezen der dingen, verhandelt is, tot deze gedachten brengen. Dewyl nu God, ongeacht het Quaade, deze Wereld, die hy heeft voortgebracht, voor 't overige met zyn voornaamste Inzicht meer overeenkomstig bevonden heeft, als eene andere; zo heeft Hy zonder quetzing van zyne Wysheid en Goedheid, ja zonder na-deel van zyne Gerechtigheid en Heiligheid, het Quaad kunnen toelaten. Ik heb ook reeds te voren aangemerkt, hoe ons de Goddelyke Openbaring hier in te pas komt, door dewelke, met deze toelating, het werk der Verlossinge plaats grypt, waar door zich God noch meer, als door de Scheppinge komt te openbaaren.

Over

§. 410.

411.

waarom
God den
Mensch
toelaat
quaad te
doen?

Over §. 1059.

§. 410. Terwyl God den Mensch als een vry Schepzel heeft willen scheppen, doch die uit de omstandigheden, waar in hy is, gelegenheid nemen kan om zyne Vryheid te misbruiken; zo moest Hy begeeren, dat de Mensch in zyne Handelingen niet vry was, indien hy 't telkens, zo dikmaals als hy zyn vryheid kwam te misbruiken, door een Wonderwerk wilde verhinderen. Begeeren, dat een Schepzel zal vry, en echter ook teffens niet vry zyn, is iets tegenstrydigs, 't welk in God geen plaats vind.

Over §. 1060.

Hoe God
het Qua-
de ten
Besten
keert.

De voor-
den des
Schryvers
worden
verkeend.

§. 411. God laat het Quaad toe; dewyl hy 't naar zyne Wysheid kan ten Besten keeren. Wy hebben 'er een voorbeeld van in de H. Schrift omtrent *Joseph*; dien zyne Broeders aan de Egyptische Kooplieden verkochten. Die gedachten 't, zo als *Joseph* naderhand tot hen zeide; erg te maken; maar God maakte het goed. En aldus liet Hy het Quade toe, dewyl Hy 'er na zyn Wysheid wist Goed uit te maken. Terwyl ik zegge: dat God het Quaad gebruikt als een Middel tot het Goede; zo beweer ik niet, dat God Quaad doet, om het Goede te bevorderen, tegen de gemeene Regel: *Non sunt facienda mala, ut inde eveniant bona*, dat is, men moet geen Quaad doen, op dat 'er iets Goeds uit voortkome. Want ik zegge niet, dat God het Quaad doet, om 'er iets Goeds door te erlangen; maar wel, dat Hy het Qua-

Quade, 't welk N.B. zonder zyn toedoen, 4117
 an het Schepzel komt, namentlyk voor zo
 erre het Quaad is, zodanig bestiert, om
 er iets Goeds uit te doen voortkomen, en
 laarom, wyl hy 't weet zo goed te bestie-
 en, het zelve toelaat. Wil zich iemand
 an het Woord *Middel* ergeren; zo geschied
 het zonder reden: want een Middel word
 hier genoemd, dat iets tot bereiking van een
 nzicht toebrengt, maar juist niet wat hy doet,
 lie het Inzicht bereiken wil, om het te verkry-
 gen. *By voorbeeld*: die my tegenwoordig, we-
 gens eenige niet wel bevatte Leeren in de *Me-*
apbyfica, lasteren en vervolgen, doen veel
 Quaads. Men denke aan God, aan de hooge
 Overheid, aan de Evangelische Kerke, ja
 in 't algemeen aan het Christendom, en aan de
 Plichten omtrent zyn Evennaaite, en lees
 daar by in het *Bericht van myne Schriften* bes
 14. *Hoofdstuk*; dan zal men 't met handen
 tasten en voelen. Ik heb 'er geen deel aan,
 en het geschied, zonder dat ik in deze qua-
 de bedryven in het minste ben ingewikkeld.
 Doch wanneer ik my van de quade lasterin-
 gen en vervolgingen bediene, en daar op
 verdacht ben, hoe ik 'er voor my iets Goeds
 uittrekke; dan gebruik ik dit Quaad als een
 Middel tot het Goede: maar deswegen doe
 ik geen Quaad. Het is iets anders, het Qua-
 de doen, op dat 'er iets Goeds uit volge;
 en iets anders, het Quade, dat andere ge-
 daan hebben, zich te nut maken, op dat
 het tot bevordering van 't Goede iets by-
 brenge. Doch wil zich iemand aan het

veeklaa-
 ring door
 een Voorn
 beeld.

610. VI. HOOFDSTUK,

§. 411. Woord *Middel* noch slooten, alſchoon hy 't geen reden toe heeft, die kan het weglaten: ik zal om des Woords wille met niemand twiſten. De zaak is klaar, en ik denke hier niets meer te zeggen, dan wat het voorbeeld van *Joſeph*, 't welk ik toenmaals voor oogen had, te kennen geeft.

412.
geeft
omtrent
de Woor-
den gaar-
ne toe.

Over §. 1061.

Of een
Wereld
zonder
Zonde
volko-
mener
geweeft
zy dan
deze.

§. 412. Wie tracht te beweerē, dat die Wereld, waar in geen Zonde heeft plaats gehad, volkomener zy geweest; moet (§. 409.) toetſaā, dat zich God door de enkele Schepping en Onderhouding veel heerlyker had kunnen openbaren, dan door het Werk der Verloſſinge, 't welk in geen Wereld, daar geen Zonde in is, plaats heeft. Dit laatte zal ik, na myne Kennis in het Chriſtendom, nooit toetſaā, en deswegen zou ik ook enkel uit deze reden eene Wereld, daar in geen Zonde geweest was, niet voor volkomener houden, al had ik geene gronden uit het Vernuft, die ik als een Wysgeer heb uitgeleid, daar toe gehad. Omtrent de overige ſtukken vind ik niets verder te erinneren; wie de Bepaling van de Wereld voor oogen heeft, en aan de Noodzakelykheid van het Weezen der dingen gedenkt, die zal by geen eenige zwaarigheid vinden. Men weet niet, wat men zegt, wanneer men begeert, dat God door zyne Vryheid de zaken zou anders maken, alſhy zich dezelve in zyn Verſtand voorſtek, en dus het Onmogelyke in den Staat van Mooglykheid ſtel.

tellen. Dienvolgens houd ik my daar mede §. 413.
niet langer op. 2 415.

Over §. 1063.

§. 413. Dat God de Goedheid, even als of God alle andere Eigenschappen, in de hoogste ^{alles op} trap bezit, zal wel niemand ontkennen. Maar ^{zyn best} terwyl nu deze met de verkiezing van de ^{gemaakt} beste Wereld bestaat, ja daar uit, als uit een grond kan bewezen worden; zo is 't klaar, dat men ook uit den Rykdom der Goedheid Gods bewyzen kon, God hebbe alles op zyn best gemaakt. 't Welk ook niet alleen *Thomas van Aquin* erkent, maar de H. Schrijver zelf in de Historie van de Schepping bevestigt, uitdrukkelyk zeggende, God hebbe alles wat Hy gemaakt hadde, zeer goed, of, na onze Duitche Sprekwyze, op zyn best bevonden.

Over §. 1064.

§. 414. Wat ik hier uitvoere, om allen ^{wasom} twyfel aan Gods Goedheid te beneemen, heeft ^{de twyfel} een grooten invloed in de Godzaligheid, en ^{omrent} veele daar mede verknochte Deugden, zo ^{de Goed-} heid als ik 't in de Zedenkunde genoegzaam ^{Gods} bewezen hebbe, en een tegelyk, die alles op ^{wordt} een overtuigende wyze erkent, zekerlyk waar bevinden zal.

Over §. 1067.

§. 415. Wy noemen het Weezen eens ^{Wat het} Dings de eerste Bevassing, waar uit men het ^{Weezen} overige, wat men van 't zelve erkent, kan ^{Gods ge-} afleiden (§. 33. *Met.*). Maar tot deze eerste ^{noemt} ^{word,}

612 VI. HOOFDSTUK,

§ 415. Bevatting moet men niets nemen , dat men uit het overige , 't welk men met een aanneemt, kan bewyzen. Wie dit uit de Duitſche Redenkunde noch niet klaar genoeg begrypen kan , die kan 't uitvoerigen in de *Latynſche Logica* vinden. Als ik dienvolgens zeg, Gods Weezen beſtaat in de Kracht om alles, wat mogelyk is, dat is, alle Werelden duidelyk en op eenmaal voor te ſtellen; dan beweeze ik, dat wy door de algemeene Beſchouwing der Wereld tot deze Bevatting van God ten eerſten gebracht worden , en daar uit alle de Eigenſchappen Gods kunnen afleiden. Hier in is niets ongegronds, maar enkelde het geene, wat in 't voorgaande getoond is , onthouden. Derhalven heeft zich ook een vroom en geleerde Gods-geleerde in een Zendbrief aan my verwondert, waarom men 'er zo veel gevaarlykheid wil uittrekken, daar het doch de Waarheid is, wat ik zegge. Staat iemand de Redens-aart niet aan , zo wil ik om 's woords halven niet twiſten , al kan men de Redens-aart door het gezag rechtvaardigen. Want terwyl men gewillig toefstaat, dat alles wat in God is, zyn Weezen zelf zy; zo volgt, dat ook deze Kracht, daar wy hier van ſpreken, en die wy in God niet kunnen ontkennen, zyn Weezen moet zyn. Meent men nu, dat 'er in God meer behoorde te zyn , als deze Kracht, om zich alle mogelyke zoorten van Werelden duidelyk en op een reis voor te ſtellen; dan is dat niet tegen my, alzo ik niet zeg, dat 'er niets meer in God zy , maar alleen , dat men het overige , wat wy door

De n
Schryver
geeft aan-
gaande
de Woord-
den gaar-
ne toe.

door de Beschouwing der Wereld van God §. 413.
 erkennen , daar uit kan afleiden , zo als ik
 in 't voorgaande gedaan hebbe. Het schynt, ^{Gedrag}
 dat men niet eens een klein Artikel van ne- ^{der Te-}
 gen of tien Regels gantsch doorleest, ik laat ^{genstre-}
 staan het gantsche Boek, met die aandacht, ^{vers van}
 die 'er toe vereischt word, als men 't ^{de Schry-}
 verstaan , en daar over wil oordeelen.
 Terwyl dit in God iets byzonders is , dat waarom
 alles, wat in Hem gevonden word , Hem ^{men ie-}
 weezentlyk toebehoort ; zo is 't, dat men ^{der Ei-}
 ieder Eigenschap als de weezentlyke Bevat- ^{genschap}
 ting van Hem aannemen , en daar uit her- ^{van God,}
 overige kan afleiden. Maar met de Schep- ^{als het}
 zels is 't heel anders gelegen: Daar zyn de ^{weezen-}
 Eigenschappen haar Weezen zelf niet, ook ^{lyke kan}
 is 'er by hen iets veranderlyks, en van 't ^{aanne-}
 geene, wat ze noodzakelyk hebben, is al- ^{men}
 les zo niet geschapen , dat ze daar door al-
 leen in haar Weezen als Schepzels van die
 soort bepaald worden. Den Grond hier van
 moet men in het onderscheid van 't Onein-
 dige en Eindige zoeken, zo als ik 't elders
 noch duidelyker zal uitleggen. In 't alge-
 meen staat aan te merken, dat de Bevatting,
 die wy van het Weezen reeds gegeven heb-
 ben , voornamentlyk van de Schepzelen te
 verstaan is , en vervolgens met eenige ver-
 mindering van God moet aangenomen wor-
 den, namentlyk zo als 't het onderscheid tus-
 schen het Oneindige en Eindige vereischt.
 Want dit is van alle Bevattingen , die van
 de Schepzelen op God toegepast worden, te
 verstaan , als dat men ze van God op eene
 iem betaamlyke wyze moet bepalen.

614 VL. HOOFDSTUK,

§ 416.

417.

Onder-
scheid
tusschen
God en
de Ziele.

Over §. 1068.

§. 416. Het onderscheid tusschen God en 's Menschen Ziele is het geene, dat 'er tusschen een Oneindig en Eindige Geest zyn kan. Doch naar onze Grond-lessen maakt dit een Weezentlyk onderscheid uit (§. 890. *Met.*)

Over §. 1069.

Onbe-
hoorlyke
Tegen-
werping.

Woe zich
de Te-
genstree-
vers van
de Schry-
ver ge-
dragen.

§. 417. Terwyl ik zeg, dat men als een Bepaling van God kan aannemen, dat hy het Weezen zy, 't welk alle Werelden tegelyk op het allerduidelykst voorstelt; heb ik aanstonds de Tegenwerping gemaakt, of van God niet te min gezegd word, en die met een beantwoord. Derhalven is 't een wonderlyke zaak, dat men deze inwerping tegens my voorbrengt, als eene zaak, daar ik niet aan gedacht hadde, en daar entegen van het geene, wat ik 'er op geantwoord hebbe, niet het minste gewaagt. Was men van meening geweest, de inwerping noch niet volkomen opgelost te zyn; dan hadde men moeten aantoonen wat 'er noch overig was. Men hadde, my, zo als ik begeert hebbe, meer Eigenschappen van God moeten opnoemen, die men uit het licht des Vernuts kan erkennen; en door my niet beweezen waren, en met een toonen, dat ze uit deze Bevatting niet waren te bewyzen, of begeeren, dat ik ze daar uit bewyzen mogte. Aldus gedragen zich Verstandigen, die liefde tot de Waarheid hebben, en zich onderlings tot verder nadenken aanwakkeren, te-
ge

gen hunne Tegendingers: maar myne Tegenstrevers, en die ze voor groote Mannen aanzien, maken het noch geduurig zo, dat ze beweezene Stellingen het tegendeel als waar, zonder eenig bewys, tegenstellen, alshoon zy myne gronden niet kunnen om verre stooten. Hun zeggen zal meer gelden, dan de Gronden, die zy onbeweeglyk moeten staan laten.

Over §. 1071.

§. 418, Gelyk ik hier van de Liefde Gods ^{hoe ver-}toone, voor hoe verre men die aan Hem ^{re de}kan toeschryven; kon men 't ook van de ^{Herts-}overige Hertstochten aanwyzén. Dit zou ^{tochten}niet weinig helpen tot verscheidene Schrif- ^{van Gods}tuurplaatzen, waar in zekere Hertstochten ^{verklaard}aan God toegeschreeven worden, te verkla- ^{worden.}ren. Als men aan God eenige Hertstochten toeschryft, dan spreekt men van dezelve op een menschelyke wyze. Of dit God gedooge, zou men mogelyk uit het Vernuft bezwaarlyk kunnen betoogen. Ik weet, dat 't de Zalige Heer *Neumann* als eene Goed- ^{Byzonde-}heid Gods roemde, dat God ons toeliet ^{re Goed-}menschelyker wyze van Hem te spreken, ^{heid}om der zwakheid wille van ons Verstand, ^{Gods.}en dit verlos van die aart meende te zyn, dat zich de Mensch het zelve niet had durven aanmatigen. Ondertusschen moet men dit verlos waarlyk niet tot het ^{Anthropo-}*ibropomorphismus*, dat is, de Voorstelling ^{morfis-} Gods in 's Menschen gedaante, uittrekken, ^{mus.}zo dat men uit de Spreekwyzen, die ons God heeft toegelaten, *Dogmata* of Leer-stellingen

616 VL HOOFDSTUK,

§ 418. lingen kome te maken. Want als men zo
 § 420. verre komt, dan vind de bekende Regel
 plaats: *wat menschelyker wyze van God ge-
 sproken word, moet op eene wyze, die syn God-
 delyk Wezen betaamt, verklaard worden.* Deze
 Regel wytt aan, hoe zorgvuldig men ter-
 tyds het *Anthropomorphismus* heeft zoeken te
 vermyden, en uit het zelfde oogmerk heb
 ik my ook naar deze Regel gevoegt.

Over §. 1072.

Hoe de
 Onin-
 digheid
 Godte
 bewyzen
 is. §. 419. Ik bewyze hier de Oneindigheid
 Gods volstrekt in 't algemeen; Maar men
 zou ook van een ieder der Goddelyke Eigen-
 schappen in 't byzonder kunnen aantoonen,
 dat ze Oneindig zy, gelyk ik reeds te vo-
 ren een voorbeeld van het Verstand Gods
 gegeven hebbe.

Over §. 1075.

Of men
 de Om-
 standig-
 heid des
 Tyds,
 aangaan-
 de de
 Schep-
 ping, uit
 het Ver-
 stand be-
 wyzen
 kan. §. 420. Dat God de Wereld geschapen
 heeft vrijwillig en uit Niets, dat is, toen
 'er buiten Hem niets te vinden was, waar van
 Hy zich daar toe had kunnen bedienen, heb
 ik boven alreeds beweezen. Maar tot de
 Omstandigheid des Tyds, waar in ze gescha-
 pen is, te bewyzen, heb ik geene Gronden,
 daar toe dienende, kunnen vinden, en daar-
 om heb ik 't in de *Ratio praeclationum* voor
 zwaar verklaard. Ja ik verklaar het aldaar
 alleen in dit geval voor zwaar, voor zo verre
 men noch niet beweezen heeft, dat 'er een
 God zy, van wien de Wereld haren oor-
 sprong heeft; maar het begin der Wereld
 uit hare geschapenheid bewyzen moet, ten
 cin.

einde men 't zelve als een grond gebruiken §. 420.²
 kan, om de Bestaanlykheid Gods tegens
 een Godverzaker te bewyzen, en voorna-
 mentlyk betoogender wyze. *Thomas van*
Aquin houdt het voor onmogelyk, al stelt
 men ook vooruit, dat 'er een God zy, daar
 de Wereld van afhangt; en by ons is deze
 Stelling: *Dat het onmogelyk zy te bewyzen,*
dat God de Wereld in den Tyd geschapen heeft:
 te weten, uit het Vernuft, ook eerryds,
 toen men de Wysgeerte voor de Gods-ge-
 leerdheid kwam te leeraren, mede geen
 Kettery geweest. *Schibler* schreef als *Pro-*
fessor, en bleef 'er by als *Superintendent*,
 zonder dat hem iemand verketterde, veel
 minder van Godverzakery beschuldigde:
Potest Deus rem aliquam ab eterno creare: uit
 dien hoofde bewees hy 't: *Quod nec sit re-*
pugnantia ex parte creatis, nec ex parte creati,
nec ex parte ipsius creationis, talia autum, qua
repugnantiam non involvunt, Deo possibilia
sunt: dat is, „ God konde van Eeuwigheid
 „ iets scheppen; dewyl 'er geen Tegenstry-
 „ digheid was, noch aan de zyde van God
 „ den Schepper, noch aan de zyde des
 „ Schepzels, noch ten opzichte der Schep-
 „ ping zelve; daar nu geen Tegenstrydig-
 „ heid in te vinden is, zy aan God mogelyk.
 Ziet *Metaph. Lib. 2. c. 3. p. m. 590.* En p.
 597. voegt hy 'er by: *Circa creationem rerum*
aliquid peculiariter tribuendum fidei, quod nulla
ratione constat, veluti quod omnes res create
sint in tempore: dat is, „ Omtrent de Schep-
 „ ping moet men iets byzonders aan het Ge-
 „ loof toeëigenen, dat men uit het Vernuft

§. 420. „geenzins weten kan, namelyk dat alle Dingen in den Tyd geschapen zyn”. Behalven dit, antwoordt hy uitvoerig op alle Tegenwerpingen, die men tegen de Mogelykheid der Schepping van Eeuwigheid af pleegt in te brengen. In de voorige Eeuw was 'er dan geen Ketterye, ik laat staan een Godverzakery, in onze Kerke, als wanneer een *Professor* op 't Hooge School, en een *Superintendent* in de Kerke beweerde, de Onmogelykheid der Schepping in den Tyd uit het Vernuft te bewyzen, en de Mogelykheid der Schepping van Eeuwigheid af verdedigde. Ja ik heb in *het Aanhangzel by de Aanmerkingen over de Bedenkingen van Buddeus*, en *het Klaare Bewys* getoond, dat de Heer *Buddeus* die zelf in *Halle* geleeraard heeft, ook de Heer *Francke* dit in zyne Schoolen uit de Wysgeerte van *Buddeus* tot noch toe laat leeraaren. Maar by ons moet 't Godverzakery zyn, wanneer ik zegge, dat de omstandigheid des Tyds, en de onmogelykheid der Schepping van Eeuwigheid af, bezwaarlyk uit het Vernuft te bewyzen zy, en dat in een veel naauwere zin, en daar nevens herinnere, dat men zich deswegen geen zorg behoeft te maken, terwyl het Schepzel door de Eeuwigheid geen God word, of eenige Goddelyke Eigenschap verkrygt. Hoe veranderen de Tyden! Wy klaagen geduurig over de Kettermakery in die tyden, in welke men onder het juk der Scholastyke Wysgeerte had moeten zuchten; maar by de ingebeelde Vryheid van de Wysgeerte te redeneeren gaat het noch vry
wat

Vermete-
le Ketter-
makery.

wat erger toe. Doch wat ik bybreng, te §. 420.
 weten, dat, of God ſchoon van Eeuwig-
 heid af de Wereld geſchapen hadde, zy
 echter daarom op zulken wyze, als God,
 niet eenwig zy; dat zelfde heeft niet alleen
Thomas, maar ook *Scheibler pag. 591*: hoe-
 wel niet volſtrekt op dezelfde wyze, be-
 weezen. En het is ook van groote nuttig-
 heid, wanneer men met de Godverzak-
 ers te doen heeft. Men moet zich niet dezelve
 niet over de Eeuwigheid, maar over de
 Zelfſtandigheid der Wereld in den ſtryd in-
 laten. By het laaſte gewint men, maar by
 het eerſte zal men weinig of gansch niet
 vorderen. Met Godverzak-ers te zintwif-
 vereiſcht iets meerder als gebieden, dat men
 't voor waar moet houden, indien men ze
 wil overwinnen. Of *Ariſtoteles* de Schepping
 der Wereld ontkent, en voorders hare Zelf-
 ſtandigheid beveſtigt, dan of hy maar de
 Schepping van Eeuwigheid af beweert heeft,
 is eene zaak, waar over men noch zintwif-
 tet. *Scaliger, Suarez, Thomas, Scotus*, enz.
 itaan toe, dat *Ariſtoteles* anders niets, als
 de Schepping in den Tyd ontkent heeft;
 maar *Pererius* en zyne Aanhangers gaan ver-
 der, meenende, dat hy de Wereld voor
 iets Zelfſtandigs hadde uitgegeven. Ik wil
 daar over met niemand twiflen. Ik ben bly-
 de, als ik niet genoodzaakt ben, my tegens-
 nadeelige beſchuldigingen te verdedigen.
 Ook weet ik mynen tyd beter, als tot zulke
 ſtrydigheden, te beſtaden. Dat is eigen aan
 luiden, die nergens anders toe bekwaam
 zyn. Voor 't overige keur ik goed, wat
 de

waar uit den
 Schryver
 zyne ſtel-
 ling ge-
 noemen
 heeft.

Nuttig-
 heid daar
 van.

Wat *A-
 riſtoteles*
 aangaan-
 de de
 Eeuwig-
 heid der
 Wereld,
 beweert
 heeft.

Den
 Schryver
 is geen
 liefheb-
 ber van
 twiflen.
 Reden
 daar van.

- §. 420. de *Autor Commentationis* uit de Heer *Francks*
 §. 422. aanhaalt; als dat de Strydschriften het Ge-
 moed der Menschen bederven, also ik be-
 toogen kan, wat bederf in 't Verstand en
 de Wille daar uit ontstaat. Doch ik mogte
 wenschen, dat hy dit zyne Collegaas hadde
 geleeraard: want het was juist niet nodig,
 dat hy zyne Leere door zyn voorbeeld be-
 vestigde, althoon hy niet in staat was,
 die anders als door de ondervinding te be-
 wyzen.

Over §. 1079.

- De
 Grond-
 leeren
 des Schry-
 vers zyn
 met de
 H. Schrift
 overeen-
 komen-
 de.
- §. 421. Deze Stelling, dat wy nu geene be-
 schouwende Kennis van God hebben, maar
 hem alleen als in een Spiegel zien, heb ik ten
 dien einde niet willen voorbygaan, maar uit
 myne Grondlessen getracht te bewyzen, om
 te doen zien, hoe ze met de H. Schrift
 overeenkomen, en om reden te hebben yan
 te erkennen, dat ik in geen en deele de geo-
 penbaarde Godsdienst zoeken tegen te zyn.
 Hier door heb ik ook by veelen eene goede
 uitwerking bespeurt, die zich zeer verwon-
 deren, in wat voege men my beschuldigen
 kan, als of ik de Menschen van God en zyn
 Woord zocht af te leiden.

Over §. 1081.

- Waar uit
 de Eenig-
 heid Gods
 blykt.
- §. 422. Wat ik hier schryve, als dat de Ver-
 knochting der dingen in de Wereld, en de
 Eenigheid Gods twee Waarheden zyn, van
 welken de eene uit de andere gekend word,
 heeft ook *Scheibler Met. Lib. 2. c. 3. art. 5.*
p. m. 595. ingezien, schryvende: *Si plura*
da-

Latentur improducta, tum ordo mundi non efficitur. 422.

Unum quid: dat is: „ Als 'er meer dan een 424

„ Ongefchapen Weezen was, dan zou de

„ Order der Wereld geen Eenig ding zyn”.

„ De Verknochting maakt, dat Veel met mal-
kander Een is (§. 549. Met.).

Over §. 1082.

§. 423. De rechte Bevatting van het Hei- Bevat-
ting van
het Hei-
dendom.
dendom heb ik ten dien einde bygebracht,
dewyl men alles, wat door 't Vernuft er-
kend word, tot groot nadeel der Weten-
fchappen voor Heidensch uitkryt. Dit heeft
een ontydigen yver tegen de Wysgeerte
veroorzaakt, en men ziet de ellenden voor
oogen, die 'er uit volgen, als de Menfchen
gantsch geene Wysgeerte komen te leeren.
Myne Vervolgers zouden zekerlyk niet, in-
dien ze de Wysgeerte verftonden, zo onge-
rymd in hunne beschuldigingen geweest zyn.

Over §. 1084. & seqq.

§. 424. In deze Bevatting van de Gerech- Gerech-
tigheid
Gods,
tigheid Gods hebben zich sommigen niet we-
ten te vinden; maar het komt daar van daan,
om dat ze niet gewoon zyn, de zaken or-
dentelyk te overweegen, en uit malkander te
ontwarren. Ik zal uit deze Bevatting zon-
der moeite betoogen, wat men de Gerech-
tigheid Gods pleegt toe te fchryven, indien
't maar waarheid is. Wat 'er van de Zalig- Zalig-
heid
Gods.
heid Gods word bygebracht, daar omtrent
heb ik de Grond-regel gebruikt, die ik by
alle overige Eigensfchappen Gods heb voor
oogen gehad, namentlyk, dat 'er tuffchen
het

624 VI. HOOFDSTUK,

§. 326. *num.*, dat is, eene innerlyke Zedelykheid der Handelingen beweere, en dus eene natuurlyke Verbintenis toestaat, aleer men noch vast stelt, dat ons God ook daar toe verbind, volgens de onmogelyke Onderstelling der Godverzakkers, als of 'er geen God was. Maar doordien nu ook een vernuftig Mensch, als hy niet aan God gedenkt, echter uit deze innerlyke Getteltheid der vrye Handelingen Beweeg-redenen neemt, om het Quade na te laten, en het goede te doen, *by voorbeeld*, zich niet vol te zuipen, maar matig te leven; zo kan 't wel gebeuren, dat een Godverzaker NB. niet ongeregeld leeft, (als waar van hier alleen gesproken word), maar een eerbaaren wandel voor de Wereld voert. Deze Leere, die met de Stellingen onzer Gods-geleerden, welke eene natuurlyke verbintenis, *antecedenter ad voluntatem Dei*, of voor de Wille en 't Bevel Gods, toestaan, overeenkomstig is, heeft ook hare nuttigheid. Want 1) sterkt men de Godverzakers niet in hare waaning, als of ze mogten naar hun wille leven, indien ze voor God niet hoefden te vreezen; maar men kan hen aanwyzen, dat zy zelfs in haar Godverzakerye niet bevoorrecht zyn een ongeregelt leven te voeren, maar dwaaze en uitzinnige zyn, die zich moedwilliger wyze bederven, en voor de eerbare Wereld ten toon stellen. 2) Dewyl nu de meeste Menschen, die vermaak in de Godverzakerye schein, en gaarne wenschen, dat 'er geen God was, tot zulk een leven, als 't hun lust, genegen zyn; zo kan men

Hoe verre een Godverzaker in de Eerbaasheid vorderen kan.

Nuttigheid dezer Leere tegen de Godverzakers.

ze te eerder van de Godverzakery afhouden, als men hun aanwyft, dat 'er het geene, wat zy zoeken, niet by te vinden is. En 3), al wil men toetstaen, dat een Godverzaker de Godverzakery als een voorrecht zyns ongeregelden levens kan aanzien; zo kan men doch iemand, die geen ongeregeld leven voert, daarom van de Godverzakery niet vry spreken, [gelyk men zelfs van *Spinoza* verhaakt, dat hy een stil en eerbaar leven voor de Wereld gevoert, ook niemand eenigen schade heeft toegebracht: waar van echter myne Vyanden, zo als uit myne vervolging te zien is, niet bevryd zyn, al schoon Christus de oprechtheid in de Liefde voor een Kenteken zyner Jongeren heeft voorgesteld. Dit dient om van de gronden te oordeelen, die sommigen altemet bybrengen, om verdacht gemaakte Schryvers van de Godverzakery vry te spreken. Doch ik hebbe zelf, om misverstand te verhoeden, (§. 22. *Mor.*) geprotesteert, dat ik de Godverzakery hier mede geenzins wilde voorpreken; doch ondertusschen het geene, daar 't Vernuft en de Ondervinding het tegendeel van toont, voor geene noodzakelyk met mekaar verknochte dingen derven uitgeven, dewyl ik ten allen tyde bevonden hebbe, dat men met de waarheid verder komt, als met ongegronde meeningen, men mag ook te doen hebben, met wie men wil. Ondertusschen heb ik *à majori ad minus argumentando*, of van het meerder tot het minder te besluiten, getoond; dat de Godverzakery hunne dwaaling, als

Omzichtigheid des Schryvers.

Metaphysica II. Deel. R r of

§ 426. of 'er geen God was, zeer ligt als een be-

427. weeg-reïen tot een ongeregeld leven, naar hun wille kunnen gebruiken; mits wy zelfs onder de Christenen gewaar worden, gelyk den Apostel ook daar voor waarschouwt, dat Menschen, die lust hebben tot een ongeregeld weezen, de Leere der Genade en Barmhertigheid Gods tot moedwille misbruiken. Waar uit 4) volgt, dat men niet alleen de Godverzakery deze tegenwerping beneemt, waar van zy zich bedienen, als men hen voorhoud, dat de Godverzakery de oorzaak van een ergerlyk leven zy; maar ook 5) dat men de Godverzakery zo veel te meer moet tegenstaan, hoe minder dat 'er zyn, die 'er maar uit een beschouwende dwaling in vervallen. Een Bye zuigt overal den Honing uit; maar de Wespen zyn van eene gantsch andere aart. Hoe gaarne zag ik, dat myne Vyanden en Vervolgers Byen waren! dan zou hen *Spinosa* in zynen wandel niet beschaamt maken.

Verdere
nuttig-
heid der
Leesinge
des Schry-
vers te-
gen de
Godver-
zakery.

Of God-
verzakery
in een
Staat te
duldren
zyn.

§. 427. In de Staat-kunde (*Politica*) kome ik tot de vrage: Of men Godverzakery in het Gemeene Weezen kan dulden of niet? 't Is genoegzaam bekend, wat *Bayle* heeft geleeraard, zeggende, dat het Bygeloof meerder schade deed als de Godverzakery, ja dat een Gemeen Weezen wel konde bestaan, al waren 'er louter Godverzakery in, en men weet, dat ten minsten de eerste meening by verscheide is aangenomen. Ik heb tegens deze meening (§. 368. *Polit.*) bewezen, dat men geene Godverzakery in een Staat of Gemeene Best kan dulden. Voor-
ders

ders breng ik de voorgezeide meening, §. 472. doch, naar myne gewoonte, zonder iemand te noemen, als eene tegenwerping by (§. 369. *Polit.*). En vermits ik gewoon ben, my om- ^{Manier des Schry- vers, in} trent de inwerpingen nooit vertzaagt of neer- ^{voortel- ling der} slachtig te gedragen, noch iemand door on- ^{Opwer- ping.} waarheid iets aan te dichten, om hen zwart- ter te maken, als ze volgens hare meening zyn, maar veel eer alle sterkte geve, die men hen geven kan, om de Tegenparty te doen erkennen, dat men redelyk te werk gaa, en zy geen reden hebben om zich er- gens over te beklagen; zo heb ik tegen my zelve uit de Zeden-kunde aangehaalt, wat ik daar volgens de natuurlyke Verbintenis van de Godverzakery geleeraard hebbe, en waar over ik my eerst (§. 426.) uitvoeriger verklaare. Maar ik antwoorde op de Te- genwerping, dat ongeacht dit alles, even- wel niet volge; dat de Godverzakery in een Staat te dilden zyn, niet alleen, dewyl de minste Menschen aan de natuurlyke verbintenisse by de Godverzakery plaats zouden geven, maar ook, dewyl men de verbintenis zoude wegnemen, die by de meeste den grootsten nadruk geeft, en van de vreeze Gods voortkomt, om andere reden, en die aldaar bygebracht worden, niet te gedenken. Geen Godverzaker zal wel met my te vre- ^{Onbe- dachtza- me Be- schuldi- ging.} den zyn; en zich verbeelden, als of ik hier mede tot zyn voordeel sprak. Ik ben ook verzekert, dat hy, die de tegenwerping met zyne hare beantwoording t'eenemaal doorleest, met my zal roetsaan, dat ik ze grondig wederlegd hebbe, en veel beter, als ik had kon-

428. **Se 487.** nen doen, indien ik den Godversaker bid
 willen zwart maken, al eer ik 'er op geant-
 woord hadde. Want dan zou men hem aan-
 gespoort hebben, het een of ander daar te-
 gens in te brengen, en zich te beklagen,
 dat men hem onrecht deed; maar ik heb hem
 de weg afgesneden, van iets verder daar te-
 gen in te brengen. En dit is 't, wat ik
 (5. 22. Mor.) gezegd hebbe, als dat ik nooit
 tegens de waarheid kon spreken, en dat men
 niet de waarheid altyd meer vorderde, dan
 met valsche beschuldigingen. Ik zie ook
 niet, hoe men de Menſchen daar door van
 de Godversakery kan afrekken, dat men
 hen voorpraat; indien 'er geen God was,
 kon ieder een leven naar zyn welgevallen.
 Dit laatste staat hen zeer wel aan, en daar-
 om geven zy te eerder gehoor aan die, de-
 welke zy van het eerste zoeken te overreden.
 Dus spreken hen myne Tegenſtrevers voor,
 en verſterken ze in dat gevoelen, waar door
 ze tot de Godversakery bewogen worden.
 Ik bevind de Leere van de innerlyke Zede-
 lykheid der Handelingen, en wat 'er verder
 uit vloeit, t'eenemaal voordeelich voor den
 Godsdienst, en erkenne daar uit, dat ze de
 Leeraars onzer Kerke niet zonder reden
 met zulken yver altyd verdedigt hebben.

De Leeren des Schryvers zyn door de Godsdienſt.

§. 428. Ik hope nu in 't algemeen, dat de-
ze Aanmerkingen overvloedige getuigenis zul-
len geven, dat ik zulke Grond-leeren heb-
be, waar door de natuurlyke Godsdienſt be-
yettigt, en de geopenbaarde verdedigt word
tegens alle inwerpingen, die hare Vyanden
daar tegen uit de natuurlyke Kenniſſe kon-
nen

nen inbrengen. Ik wenschte, dat de geenen, die my dus verre met een groote heiligheid bestreden hebben, in liefde en vriendschap met my hadden mogen spreken (a); dan zou alle die ergernis, die'er uit ontstaan is, zyn achtergebleven, en men zou geen reden gehad hebben, zich in de minste stryd met hen in te laten. Ik hebbe alle hoogachting voor rechtschapene Godsgeleerden, zy mogen op 't Hooge-School of in de Kerke leeraaren, en 't doet my leed, als ze zich door haastigheid vergrypen; maar de geenen, die getracht hebben hun gezag tegens my te misbruiken, en my daar door in schade te brengen, heb ik na vereisch moeten tegengaan, om niet gehinderd te worden, van God in myn ampt te dienen, na de krachten die Hy my komt te verleen (b). Doch dewyl ik verzekert ben, dat'er niemand iets kan voorbrengen, dat in deze Aanmerkingen niet beantwoord zy, en dat op het overige, wat men heeft voorgebracht, in de *Commentatie*, het *Monitum*, de *Aanmerkingen over de Bedenkingen van Buddeus over myne Wysgeerte*, en in deze *Aanmerkingen over de Metaphysica* overvloedig geantwoord is; zo wil ik ook ieder een, die uit zekere reden, die ik uit liefde niet melden wil, tot het vaandel myner Vyanden mogt overgaan, daar heen verweezen hebben.

(a) Leest het Bericht over myne Schriften (§ 218.

(b) Leest de Zugabe (§. 62. & seqq.) en het Klare Bewijs (§. 20. & seqq.) als mede het Bericht over myne Schriften (§. 120. & seqq.).

630 VI HOOFDSTUK, VAN GOD,

§. 432. *ben.* Want ik kenne noch niemand, die
hun party in 't minste gekoozen heeft, daar
ik niet ten eersten van zou kunnen zeggen,
waaren hy dat gedaan hadde. God wil alle
bekeeren. die uit haat of listvaardigheid las-
teren, wat ze of niet verstaan, of niet wil-
len verstaan!

E I N D E.



BLAD-

B L A D W Y Z E R

Van de voornaamste Zaken.

Z. betekent Ziet.

A.

A *Antrekkende Krachten* (*Vires attractrices*), zyn wel te bevatten, pag. 80.

Actio, z. Werking.

Acumen, z. Scherpzinnigheid.

Aeternum, z. Eeuwig.

Affectus, z. Hertsucht.

Afhangkelykheid (*Dependentia*), bepaling. 526.

Afkeer, (*Aversatio*) de redelyke. z. Wil, Niet willen.

— de zinnelyke, bepaling. 216.

Analogum rationis, z. Vernuft gelykvormige.

Anthropomorphismus, of Voorftelling van God in de gedaante van een Mensch, grond. 271. 558. 564. 566. 615. 616. 622.

Appetitus rationalis, z. Wil.

— *sensitivus*, z. Begeerte de zinnelyke.

Arbitrium liberum, z. Vryheid.

Archimedes, was zeer diepzinnig. 149.

Architectonica of algemeene, Wetenschap van de groo-

ter volkomenheid der din-
gen. 100, 101.

Aristoteles, Ziels-Opftelzel.
z. Ziel Opftelzel van *Aristoteles*.

— of hy de eeuwigheid der Wereld leeraart. 619!

Ars characteristica, z. Tekenen konft.

— *Ceremonialis*, z. Plichtplegings-konft.

— *Fingendi*, z. Verdichtten.

— *Mnemonic*, z. Geheugenis-leering.

Atheïften, z. Godverzakkers.

Atomi, of de kleinste lichaamtjes, zyn noch geene beginzelen. 360.

Atomiften gronden. 382.

— ongrond. 387.

Attributa, z. Eigenschappen.

Aversatio, z. Afkeer.

Aurora Musis amica. 150.

B.

B *Begeerte de redelyke*, *Appetitus rationalis*, z. Wil.

— *de zinnelyke*, (*Appetitus*
R r 4 *sens*

B L A D - W Y Z E R.

- fanfuous*) grond. 212.
498. 501.
- Begeerte* verbetering, tot een redelyke Wille. 202. 214. 227. 237.
- Beginzelen (Elementa)* zyn eenvoudige dingen. 56.
- zyn van God gefchapen. 56.
- grond. 325.
- gefchapenheid. 331.
- zyn geene *Zenonifche* Punten. 349. 351.
- zyn de *Atomi* niet. 360.
- zyn niet gelykvormig in haar innerlyke staat. 360.
- hebben een byzondere Kracht. 344. 346. 348. 388.
- daar uit ontftaan de Lichamen. 348.
- zyn de oorprong der beweegende Kracht. 388.
- zyn geene Geesten. 509. 510.
- zyn geen Zelfftandig Weezen. 528.
- ftellen zich de Wereld niet voor. 510.
- kunnen de Ziele niet duidelyk voorgelteld worden. 442.
- hoe verre men ze in de Natuurkunde nodig heeft te kennen. 381. 387.
- het tweede der *Carte- fianen*, is een fyne Lugt. 388.
- Bebagen*. z. Luft.
- Bepaling (definitio)*, wat daar in te brengen is. 21.
- ontkennende (*negativa*), is niet altyd te verwerpen. 13. 53. 71. 72.
- ftichtelyke (*pragmatica*). 17.
- Berouso*, bepaling. 224.
- Best*, verkiefing verhindert de Vryheid niet. 551.
- de Wereld, z. Wereld, de beste.
- Bestaan*, of *zyn*, Bewys dat wy zyn. 4.
- Bestaand Weezen*, op en voor zich zélfs, (*Substantia*), bepaling. 76.
- Bestaanlyk* is of noodzakelyk, of gevallig. 14.
- noodzakelyk is God alleen. 14.
- Bestaanlykheid* der dingen (*Exiftentia*) grond. 323.
- is onderfcheiden van de mogelykheid. 30.
- Bestiering* Gods. z. God.
- Betooging (demonstratio)* grond. 170.
- onderfcheid van een waarfchynlyk Bewys. 171.
- een *Circulum in demon- ftando* begaan. 113. 294.
- Bevatting (Conceptus, Idea, Notio)*, eerfte werking des Verftands. 154. 409.

B L A D W Y Z E R.

Bewatting (*Conceptus*, *Idea*, *Notio*), algemeene te verkrygen. 22. 23. 151. 477.
 — te zoeken, uit te vinden. 23. 142.
 — dwaaling daar in te vermijden. 47.
 — ontkennende (*privativa*), hoe daar uit iets wezentlyks te besluiten is. 71. 72.
 — zyn in de Ziele ingebooren (*Idea innata*) 475.
Bevinding (*Perceptio*, *sensatio*) bepaling. 125. 132. 152.
 — is een Denkbeeld. 209.
 — is aan de Ziele eigen. 128. 408. 474.
 — verscheide Klarheid. 130.
 — staat niet in de macht der Ziele te veranderen. 130.
 — is van inbeelding en geheugen onderscheiden. 140. 141.
 — komt door de uiterlyke zinnen. 463.
Bevindingen, haar order maakt geen noodzaaklykheid. 436.
 — hebben gelykvormigheid met de voorgestelde dingen. 441. 456.
 — geschieden in de Ziel en Lichaam op een tyd. 445. 446.

Bevindingen, geschieden na alle Opstelzels van de gemeenschap der Ziele met het Lichaam, op een wyze. 456.
 — van de Beginzelen zyn onduidelyk. 443.
 — hare volkomenheid. 476.
Beweegende Kracht, is oorspronkelyk in de Beginzelen. 388.
Beweeging (*Motus*), waar op in hare verandering te zien is. 74.
 — is niet noodzakelyk. 360.
 — innerlyke der Lichamen. 383.
 — makende Stoffe. 388.
 — wederstaande Kracht. z. Kracht.
 — werktuiglyke der Lichamen. z. *Mechanismus*.
Beweegings-wetten, zyn niet noodschiklyk. 380. 385.
 — zyn uit de ondervinding te trekken. 384.
 — Uitvindens. 385.
Beweeg-redenen van de Wille, maken geen dwang. 501.
Bewys, z. *Betooging*.
Bewyzen, *Circulum vitiosum* daar in begaan. 113. 294.
Bonum. z. *Goed*.
Bovennatuurkunde. z. *Meta-physica*.

B L A D W Y Z R.

Bovennatuurlyk, bevatting 379.

— en **Natuurlyk** onderscheid. 386.

Bouwkonst, volkomenheids grond. 96.

— **Symmetrie** en **Eurythmie** grond. 101.

Buiten malkander zyn, bevatting. 44.

Bybel, is een **Goddelyke** Openbaring. 580.

— behoeft geene **Wonderwerken** tot haar bewys. 592.

Byeenroeping (*strutura*), is een soort van t'zamenstelling. 50. 51.

Bygelovigheid is zowel schadelijk als Opgeloof. 371.

Byzondere dingen (*Individua, singularia*), bepaling. 107. 331. 336.

— onderscheids grond, (*differentia singularis, sive individualis*) 108. 335.

Byzonderbeden grond (*Haeceitas*) 108. 336.

C.

Cartesianen fyne Stoffe, of tweede Beginzel. 388.

Cartesii Ziels-Opstelzel. z. Ziel.

Opstelzel van *des Cartes*.

Casus. z. Toeval.

Causa. z. Oorzaak.

Ceremonialis Ars. z. Plichtpleegings-konst.

Characteres. z. Teken en.

Characteristica Ars. z. Teken en-konst.

Chineezen groote Wysheid in de Zeden-kunde. 199. 213.

— klein en groote School. 212.

Christus heeft geen twee Personen. 513.

— Verlossing strekt tot de Eere Gods. 596. 610.

— Zeden-leere is redelyk. 577.

Circulum vitiosum in t'bewyzen begaan. 113. 294.

Cogitatio. z. Gedachten.

Cognitio. z. Kennis.

— *intuitiva*. z. Kennis, de beschouwende.

— *Symbolica s. figurativa*. z. Kennis, de denkbeeldige.

Cometa. z. Staart-ster.

Composita. z. t'Zamengestelde dingen.

Compositio. z. t'Zamenstelling.

Compraesentia, of t'zamen tegenwoordigheid, bepaling. 19.

Conceptus. z. Bevatting.

Confucius, groote Wysgeer der Chineezen. 202.

Contingentia. z. Gevallige dingen.

Con-

B L A D W Y Z E R.

Contingentium determinata veritas. z. Gevallige dingen, bepaalde waarheid.

Continuum. z. Geduurigheid.

Corpuscularis Philosophia. 360. 361.

Cosmologia... 253. & seqq.

— *transcendentalis.* z. We-reld-kunde.

D.

Deelen en Menigvuldig onderscheid. 122. 124.

Definitio, negativa, pragmatica. z. Bepaling.

Demonstratio. z. Betooging, Bewys.

Denkbeelden zyn Bevattingen. 409.

Denkbeeldige Kennis. z. Kennis.

— Wysgeeren. z. *Idealisten.*

Denken, kan aangeen Ligchaam medegedeelt worden. 42.

Dependentia. z. Afhangke-lykheid.

Deugd, moet uit waarheid ontstaan. 371.

— eens Menschen is anderen dienstig. 215.

Diepzinnigheid (Profunditas) grond. 490.

— en Scherpzinnigheid (*Acumen*) onderscheid. 122.

Dieren hebben geen Vernuft. 494. 495.

— hebben Zielen. 460. 462.

— kunnen geen algemeene Kennis verkrygen. 478.

— Africhting, bepaling 494.

Differentia. z. Onderscheid.

— *singularis* f. *individualis.* z. Byzondere dingen onderscheids grond.

— *generica.* z. Geslachten onderscheid.

— *specifica.* z. Zoorten onderscheid.

Ding, is niet alles, wat men daar voor houdt. 7.

Discursus. z. Sluit-reden.

Dis simile. z. Ongelykvormig.

Diversum, diversitas. z. Onderscheiden.

Dood, Staat der Menschen na dezelve. 265.

Droom, bepaling. 84. 136. 137.

— is de waarheid tegen-gesteld. 84. 85.

— is niet strydig met de genoegzame grond. 136. 137.

Dwaaling, (Error) hoe te vermyden. 187.

— hoe men ze wederleggen moet. 431.

Dwaal-sterre (Planeta), hebben haar zekere loop. 284.

B L A D W Y Z E R.

E.

Enerley (*Idem, Identitas*)
bepaling. 17. 20. 21.

Enbeden der Natuur. z. *Monades*.

Enigheid, bevattng. 621.

Eenvoudige dingen (*simplicia*), bepaling. 53.

— oorsprong, van God
geschapen. 55. 56.

— hoe ze ophouden kon-
nen van te zyn. 62.

— waar uit men ze ken-
nen kan. 70. *§* *seqq.*

— iets weezentlyks daar
in te bepalen. 72.

— zyn in haar innerlyke
staat onderscheiden. 340.

510.

Eergierigheid en *Eerzucht*
onderscheid. 224. 225.

Eeuwig is niet altyd noodza-
kelyk. 42.

Eeuwigheid, bevattng. 524.

Egoïsten zyn te wederleggen.
527.

Eigenschappen (*Attributa*)
konnen aan geen ander ding
medegedeeld worden. 42.

— zyn niet het Weezen
der dingen. 613.

Eindig (*finitum*) onderscheid
van 't oneindige, en be-
paling. 75.

Eindigheid, bevattng. 539.

Elements. z. *Beginzelen*.

Errores. z. *Dwaaling*.

Essentia. z. *Weezen*.

Ethica. z. *Zedenkunde*.

Exceptie of *Uitnemng* van de
Regel. 101.

Existentia. z. *Bestaanlykheid*.

Experientia. z. *Onderve-
ding*.

Experimentum. z. *Proefne-
ming*.

F.

F*acultas*. z. *Vermogen*.

Fatalitas, *Fatum Stoicum*.
z. *Noodschiklykheid*.

Fictiones. z. *Verdichtingen*.

Fingendi Ars. z. *Verdichten*.

Finis. z. *Inzicht*.

Finitum. z. *Eindig*.

G.

G*edachten* (*Cogitatio*) be-
paling. 119.

— *Weder* *erinnering*. z.
Indachtig worden.

— *Regelen*. 487.

Gedachtenis. z. *Gheugenis*.

Geduurigheid (*Continuum*)
bepaling. 50.

Geestkunde. z. *Psychologia*.

Geest-dryvers *toetssteen*. 578.

Geestigheid (*Ingenium*),
grond. 491.

Gegrendheid, grond. 490.

Geheugenis (*Memoria*) bepa-
ling. 139. 141.

Gt.

Gebeugens (*Memoria*) ver-
dichte bevassing daar van.

142.

— goede hoedanigheid.

146.

— is onderscheiden van
Inbeelding en Bevassing.

140. 141.

Gebeugens-leering (*Armo-
nionica*). 147. 148.

Geluk en Ongeluk, gronden.

367.

— komt van God. 555.

570. 590.

Gelykvoormig, (*simile, simili-
tudo*) bepaling. 19. 20. 21.

III.

— grond. 108.

— dingen zyn onmoge-
lyk in de natuur. 332.

333. 334. 336.

— gevallen verwachting-
z. Verwachting.

Gelykvoormigheid, is der Ge-
slachten, Zoorten, en By-
zondere dingen grond.

107. III.

Gemoeds-drift. z. Hertstocht.

Genees-middelen verbeteren
de Ziele. 470.

Genus, *Genera*, z. Geslach-
ten.

Genus summum. z. Geslacht,
het hoogste.

Generica differentia. z. Ge-
slachten onderscheid.

Genericus conceptus. z. Ge-
slachten, bevassing.

Geflachten der dingen, *Ge-
nera*) bepaling. 107. 331.

— bevassing (*Generitus
conceptus*). 109. III.

— de hogere, bepaling.
108.

— het hoogste (*Genus
summum*). 109.

— onderscheids grond
(*differentia generica*). III.

Gevallig bestaanlyk is de We-
reld. 14.

Gevallige dingen (*Contingen-
tia*), vereischen geen *Pro-
gressum infinitum* van hare
oorzaken. 6. 15.

— hebben een genoeg-
zame Grond. 27.

— kunnen op veelereley
wyze bepaald worden. 105.

— oorsprong en grond.
105.

— met. Irrationale getal-
len vergeleeken. 324.

— hebben een bepaalde
waarheid. 27. 304. 319.

544.

— bepaalde waarheid
(*contingentium determinata
veritas*), grond. 193. 194.

— is van 't Noodlot
onderscheiden. 314. 319.

324. 471. 541. 543.

— benadeelt de
Vryheid niet. 307. 319.

471. 473.

— is een Grond van
de *Harmonia praestabilita*. 508.
Ge-

B L A D W Y Z E

E.

Enerley (*Idem, Identitas*)
bepaling. 17. 20. 21.

Eenbeden der Natuur. z. *Monados.*

Eenigheid, bevatting. 621.

Eenvoudige dingen (*simplicia*), bepaling. 53.

— oorsprong, van
geschapen. 55. 56.

— hoe ze ophoudt
nen van te zyn. 60.

— waar uit men

nen kan. 70. 81.

— iets weer te bepalen
in te bepalen. 3. 529.

— zyn in
staat ondervolkomen-
510. 4. 86. 622.

Eergierig, wel Waarheid. 84.

— onder een Licht. 540.

Eeuwig, is almachtig. 333.

— ke' heeft een Kracht om
— scheppen. 56. 58.

Es kan van eeuwigheid
— scheppen. 617.

— is een geduurige
Schepper der Zielen en
Beginzelen der Wereld.
53. 56. 529. 532. 599. 600.
616.

— heeft Vryheid in de
Schepping, niet tegen-
staande de noodzaaklyk-
heid des Wezens. 41.

— behoudt zyn Vryheid.

Errores. z.

Essentia.

Ethica.

Exco.

as der

werken

: van al t

an vry u

o.
chter der Na-

in de Natuur on-
eiden. 369. 370. 379.

— van hem hangt alles
af. 329. 622.

— is van de Ziele onder-
scheiden. 467. 614.

— is de Ziel der Wereld
niet. 379.

— is geen Auteur van de
Zonde. 602. 604. 606. 622.

— heeft alles op zyn best
gemaakt. 611.

— kan het quaad ten bes-
ten keeren. 608. 609. 622.

— word door Wolff's
Schriften zeer verheer-
lykt. 341. 342. 346. 356.

— kan men uit het Ver-
nuft leeren kennen. 489.

— kent men maar als in
een Spiegel. 620.

— uit alle zyne Krachten
te kennen. 537.

— konnen Hertstochten
toegeschreven worden.

615.

— zich in gedaante van
een

B L A D W Y Z E B.

zich voorstellen.

homomorphismus.

zyn bestaan.

258. 293.

bewee-

dig

beweezen.

gheid is onder-

van de eenwig-

der Wereld. 618.

49.

Eigenschappen, zyn de

eerste mogelyke dingen

(prima possibilija). 329. 613.

beweezen. 525.

529. 531.

Gerechtigheid, bevat

ting. 208. 621.

Goedheid beweezen

611. 615.

Inzichten omtrent de

Wereld. 390. 548. 585. 586.

594.

toonon zyn

Wysheid. 582. 593.

Kennis en der Men-

schen onderscheid. 466.

Maacht en der Schep-

zelen onderscheid. 387.

Gods Oneindigheid bewee-

zen. 616.

Openbaringen Kente-

ken, 571. & seqq.

Raads-besluit gaat op-

de bestaanlykheid der We-

reld. 559.

is een eenig

Raads-besluit. 562.

maakt geen Fa-

taliteit. 565.

Verstand is oneindig

en onmeetbaar. 538. 540.

622.

zich eenigzins

bevattelyk te maken. 61. 62.

Voorwetenschap bewee-

zen. 543. 544.

Koorzienigheid bewee-

zen. 320. 531. 569.

is een grond

van de Harmonia praestabi-

lita. 508.

Voorzorge. 286.

Vryheid word door de

noodzaaklykheid van 't

Weezen der dingen in de

Schepping niet benomen.

41.

Weezen, 611. 612.

Wille is volkomen:

547. 622.

te erkennen. 567.

& seqq.

daar op kan men

zich in de Natuurkunde

niet altyd beroepen. 553.

555. 556.

Gods

B L A D W Y Z E R.

- Gevalligheid der Wereld** ; in het *Mechanismus* der
word bevestigd. 254. dingen. 281. 285.
- word van *Wolff* groot **God** , kan Wonderwerken
gemaakt. 365. doen. 530. 552.
- Gevoeligheid** maakt ligt teor- — is de oorzaak van al t'
nig. 225. mogelyke. 549.
- Gevoel** , *trekkingen* nadeel. — is volkomen *vry* in
507. zyne Wille. 550.
- Gewoonte** ; grond. 236. — is een *Stichter* der Na-
God , Kennis van **God** is tuur-wet. 570.
- noodzaaklyk. 2. — is van de *Natuur* on-
— bepaling. 518. 519. derscheiden. 369. 370. 379.
- 614. 622. 597.
- is alleen noodzakelyk — van hem hangt alles
bestaanlyk. 14. af. 329. 622.
- is een *Zelfstandig* — is van de *Ziele* onder-
Weezen , en geen enkele scheiden. 467. 614.
- Substantia* . 78. 523. 529. — is de *Ziel* der *Wereld*
622. niet. 379.
- is het allervolkomen- — is geen *Auteur* van de
ste *Weezen* . 86. 622. Zonde. 602. 604. 606. 622.
- is enkel *Waarheid* . 84. — heeft alles op zyn best
— is een *Licht* . 540. gemaakt. 611.
- is almachtig. 333. — kan het quaad ten bes-
— heeft een *Kracht* om tenkeeren. 608. 609. 622.
- te scheppen. 56. 58. — word door *Wolff*'s
— kan van eeuwigheid Schriften zeer verheer-
iets scheppen. 617. lykt. 341. 342. 346. 356.
- is een *geduurige* — kan men uit het *Ver-*
Schepper der *Zielen* en nuft leeren kennen. 489.
- Beginzelen* der *Wereld* . — kent men maar als in
53. 56. 529. 532. 599. 600. een *Spiegel* . 620.
616. — uit alle zyne *Krachten*
— heeft *Vryheid* in de tekennen. 537.
- Schepping* , niet tegen- — konnen *Hertstochten*
staande de noodzaaklyk toegeschreven worden.
heid des *Weezens* . 41. 615.
- behoudt zyn *Vryheid* , — zich in *gedaante* van
een

B L A D W Y Z E B.

- een Mensch voorstellen. *Gods Oneindigheid bewee-*
 z. *Anthropomorphismus.* zen. 616.
God, Bewys van zyn bestaan- *Openbaringen* Kente-
 lykheid. 55. 82. 258. 293. ken, 571. & *seqq.*
 323. 518. 536. *Raads-besluit* gaat op-
 — Bewys uit de bewee- de bestaanlykheid der We-
 ging geuomen. 365. relid. 559.
 — Bewys uit de *Harmonia praestabilita*. 366. 438.
 440. — is een eenig
Gods Almachtigheid strekt Raads-besluit. 562.
 zich niet tot onmogelyke — maakt geen Fa-
 dingen, die tegenstrydig taliteit. 565.
 zyn, uit. 40. 619. — *Verstand* is oneindig
 — *Eenigheid* beweezen. en onmeetbaar. 538. 540.
 620. 622.
 — *Eeuwigheid* is onder- — zich eenigzins
 scheiden van de eeuwig- bevattelyk te maken. 61. 62.
 heid der Wereld. 618. — *Voorwetenschap* bewee-
 619. zen. 543. 544.
 — *Eigenschappen*, zyn de — *Voorzienigheid* bewee-
 eerste mogelyke dingen zen. 320. 531. 569.
 (*prima possibilia*). 329. 613. — is een grond-
 — beweezen. 525: van de *Harmonia praestabi-*
 529. 531. *lita*. 508.
 — *Gerechtigheid*, bevat — *Voorzorge*. 286.
 ting. 208. 621. — *Vryheid* word door de
 — *Goedheid* beweezen noodzaaklykheid van 't
 611. 615. Weezen der dingen in de
 — *Inzichten* omtrent de Schepping niet benomen.
 Wereld. 390. 548. 585. 586. 41.
 594. — *Weezen*, 611. 612.
 — toonen zyn — *Wille* is volkomen:
 Wysheid. 582. 593. 547. 622.
 — *Kennis* en der Men- te erkennen. 567.
 schen onderscheid. 466. & *seqq.*
 — *Macht* en der Schep- daar op kan men
 zelen onderscheid. 387. zich in de Natuurkunde
 niet altyd beroepen. 553.
 555. 556.

Gods

B L A D W Y Z E R.

Gods Wysgeerte, 545.
 — *Wysheid* te bewyzen
 uit de Inzichten der din-
 gen. 588.

— *Zaligheid*, bevatting.
 621.

Gods-geleerde (*Theologus*)
 heeft de *Harmonia praes-
 tabilita* niet als een grond zy-
 ner Leeren aan-te merken.
 419. 422.

Gods-geleerden de natuurly-
 ke (*Theologia naturalis*).
 517. & *seqq.*

Godverzakkers (*Atheïsten*).
 Hoofd-gronden. 254. 255.
 599.

— hoe men ze weder-
 leggen moet. 260. 287.
 289. 300. 534. 619.

— moeten het *Recht*
 der Natuur toestaan; al
 geloofden ze geen God te
 zyn. 548. 623. & *seqq.*

— of ze in een Staat te
 dulden zyn. 626. 627.

— worden van *Wolff*
 niet gesterkt. 623. & *seqq.*
 — van wien ze gesterkt
 worden. 628.

Goed, (*Bonum*) het ware en
 in schyn. 208.

— zyne trappen. 211.
 — kan uit iets quaads
 voorkomen. 609.

Goud, is in zyn kleinste deelt-
 jes Goud. 380.

Grammatica. z. *Taal-konst*.
 200

Gravitas universeels. 2.
 Zwaarte.

Grond of Reden (*Ratio, ra-
 son*), bepaling. 24. 267.

— onderscheid van
Oorzaak. 24. 27. 28.

— de genoegzame (*Prin-
 cipium rationis sufficientis*).
 bevatting is algemeen. 26.
 31.

— nuttigheid. 26.
 31. 32. 35.

— beweezen. 29.
 — maakt niets

— noodzaaklyk. 9. & *seqq.* 33.

— is de grond
 van de gevallen Waarhe-
 den. 9.

— of de Droom-
 en daar tegen strydig
 zyn. 136. 137.

Grond van Tegenstryding. z.
Tegenstryding.

Grond-wetenschap. z. *Ontol-
 gia*.

Grooter. (*Majus*) bepaling
 21. 22.

Grootheid, *Grootte*, (*Quantitas continua, Magnitudo*)
 bepaling en onderscheid
 21. 31. 32.

H.

Haan, hoe zyn Kraak-
 de verandering van
 weér te kennen geeft. 6.

Haat, bepaling. 225. 298.
 He

B L A D W Y Z E R.

Hacccitas. z. Byzonderheden grond.

Handelingen vrye. z. Vryheid.

Harmonia, de algemeene overeenkomst, bepaling. 346.

— moet 'er zyn. 395.

— is onbegrypelyk, 391.

Harmonia praestabilita, of de voorbestemde Harmonie of Overeenkomst tusschen Ziel en Lichaam, gesteldheid. 245. 435. 449. 508.

— is geen enkel woord. 437.

— is nodig om te bepalen. 417. 418. 453.

— is niet eens met het Opstelzel van *des Cartes*. 429.

— onderscheid van de andere Opstelzels 411. 433. 436. 479. 503. 598.

— kan by de *Influxus Physicus* bestaan. 399.

— raakt de Kracht der Ziele niet. 409.

— verhindert de Vryheid niet. 437. 504.

— kan van de *Socinianen* niet aangenomen worden. 437.

— word niemand opgedrongen. 500.

— raakt de Zeden- en Staatkunde niet. 115. 245. 250. 252. 399. 419.

— wat men by haar *Metaphysica II. Deel.*

ontkennen moet, om ze te wederleggen. 450.

Harmonia praestabilita. verheft Gods Wysheid. 597.

— word van *Bülfinger* verdedigt. 605.

Heidendom, bevatting. 546. 621.

Heidensch, is de Zedenkunde niet te noemen. 546.

Hertstocht, Gemoedsdrift, Lyding, (*Affectus*, *Passio*), bepaling. 218. 220.

— uitwerking in 't Lichaam 219.

— zyn tot het goede te leiden 227.

— haar slaverny slydt niet tegen de Vryheid. 226.

— konnen God toegeëigent worden. 615.

Hetzelfde. z. *Eenerley*.

Hoedanigheid, verborgene (*Qualitas occulta*), bepaling. 78.

Hoegrootheid (Quantitas), bepaling. 21. 51.

Hoogmoed, bepaling. 225. 298.

Horlogie, wanneer 't niet meer het zelfde blyft. 18.

— weezen en inzicht. 585.

Hypothesis. z. *Onderstelling.*

I.

Idea, z. *Bevatting.*

Idealisten, of Denkbeeldige Wysgeeren, houden de Lichamen niet buiten ons

ss

B L A D W Y Z E R

ons bestaanlyk te zyn. 45.
Idealiften, ongrond. 418. 526.
 — van God te overtuigen. 581.
 — maken geen verandering in de Natuurkunde. 457. 459.
Idem, *Identitas*. z. Eenerley.
Imaginatio. z. Inbeelding.
Impossible. z. Onmogelyk.
Inbeelding, *Inbeeldingskracht*, (*Imaginatio*) bepaling. 132. 152. 408.
 — is in 't duyfter sterker, dan in 't licht. 134.
 — goede hoedamigheid. 146.
 — Regel. 135. 137.
 — is onderscheiden van de Bevinding en Geheugenis. 140. 141.
 — dient tot de Geheugenis-leeringe. 147. 148.
 — onderscheid van 't Verstand. 354.
 — komen uit de Bevingdingen. 465. 476.
 — hebben veranderingen in de Harffenen. 467. 476.
Indachtig worden (*Reminiscencia*) bepaling. 144. 145.
Indifferentia exercitii in de Ziele. z. Wils onverschilligheid.
Individua. z. Byzondere dingen.

Inertia vis. z. Kracht de Beveeging te wederstaan.
Infinium. z. Oneindig.
Influxus physicus. z. Ziels Opstelzel van *Aristoteles*.
Ingenium. z. Schranderheid, Geestigheid.
Inspireerde, toetssteen. 578.
Intellectus. z. Verstand.
Inventiones. z. Uitvindingen.
Inzichten (*Finis*), bevattling. 585.
 — en Middelen onderscheid. 585. 589.
 — Gods. z. Gods Inzichten.
 — Kennis is noodzakelyk. 390.
Judicium. z. Oordeel.
 K.
Kennis (*Cognitio*), de algemeene, grond. 478.
 — de beschouwende (*intuitiva*). 17.
 — de denkbeeldige (*figurativa s. symbolica*). 17.
 — onderscheid. 181. 182.
 — Gods en 's Menschens onderscheid. 466.
Kleinder (*minus*), bepaling. 21. 22.
Kleur, bevattling. 352.
Konst van tekenen. z. Tekeneken-konst.
 — van Verdichten. z. Verdichten.
 — van uitvinden. z. Uitvinden.

Kon.

B L A D W Y Z E R.

Konstige en natuurlyke Ma-
chinen onderscheid. 379.

Kracht (*Vis*); en Vermogen
(*Facultas*), onderscheid.
129. 404.

— de beweging te we-
derstaan (*vis inertia*), is
in de stoffe. 357. 359.

— is niet in de *Monades*
van *Leibnitz*. 388.

— der Ziele. z. **Ziele**
Kracht.

L.

L *Angens Medicina mentis*,
is geen goede Reden-
kunde. 117.

Libertas; *Liberum arbitrium*.
z. **Vryheid**.

Lichaam, kan niet denken
42. 402. 480.

— zyn **Eigenschappen**.
368.

— heeft meer in, als de
stoffe. 365.

— heeft een beweegen-
de kracht. 366.

— heeft een innerlyke
beweeging. 383.

— bepaling van *des Cartes*
is onvoldoende. 48.

Lichaam des Menschen, over-
eenstemming met de Ziel.
z. *Harmonia praestabilita*.

— onderscheid van
de Ziele, is het bewust
zyn en lyden. 400. 406.

— heeft geen **Vry-
heid**. 302.

Lichaam des Menschen, word
in de *Harmonia praestabilita*
door zyn eigen **Kracht**
bepaalt. 503. 507.

— moet zeer konstig
zyn volgens de *Harmonia*
praestabilita. 451. 480. 505.
507.

— kan de woorden
voortbrengen, zonder in-
vloed der Ziele. 478.

— waar door wy we-
ten, dat ons lichaam het
onze is. 124.

Lichamen, zyn buiten de Ziel
bestaanlyk. 44. 447.

— zyn t'zamen gestel-
de dingen. 59.

— zyn **Machines**. 364.

— **Natuur** is niet
noodzakelyk. 359.

— **Oorsprong** uit de
Beginzelen. 348.

— uit de
Stoffe. 359.

— t'Zamenstellingen
onderscheid. 50. 51.

Lichaamtjes, de kleinste. z.
Atomi.

Licht der Ziele, bepaling. 121.

Liefde, bepaling. 221.

Logica. z. **Redenkunde**.

— *probabilium*. z. **Reden-
konst** van 't **Waarschyn-
lyke**.

Lugt, wat men daar omtrent
onderzoeken moet. 360.

Lust of **Behagen**, bepaling.
196. 219.

S s 2

Lust,

B L A D W Y Z E R.

Luft, valsche en ydele is onbestendig. 198.

— aan 't goede in schyn veroorzaakt het quaad. 207.

Lyden, *Lyding* (*Passio*), bepaling, en verklaring. 63. 67.

Lydingen (*Affectus*). z. Herts-tocht.

M.

Maebine, bepaling. 281.
— natuurlyke en konstige onderscheid. 379.

— zyn de Lichamen. 364.

— is de Wereld. 280. 283.

Magnitudo. z. Grootte.

Mabumedaansche Fataliteit, grond. 272.

Majus. z. Grooter.

Malum. z. Quaad.

Materia. z. Stoffe. (Iers.

Materialisten. z. Stoffe-stel-

Matbematici. z. Wiskonstenaars.

Matbesis. z. Wiskunde.

Mechanica philosophia. 361. 383. 589.

Mechanische oorzaken der dingen. 362.

Mechanismus, of werktuiglyke beweeging der Lichamen, bepaling. 256. 280. 283.

— is niet noodzakelyk. 257. 281.

Meeningen (*Opiniones*), ge-

gronde en ongegronde. 183. 184.

Meeningen onderscheid van wetenschap. 183. 186.

Memoria. z. Geheugenis.

Menigvuldige en Deelen onderscheid. 122. 124.

Mens. z. Verstand.

Metaphysica of Bovennatuurkunde, nuttigheid. 2. 3.

Middelen en Inzicht onderscheid. 585. 589.

Minus. z. Kleinder.

Miracula. z. Wonderwerken.

Mixtiones. z. Vermengingen.

Mnemonic ars. z. Geheugenis leering.

Modi rerum z. Veranderlyke in de dingen.

Modificationes. z. Veranderingen.

Mogelyk (*Possibile*), bepaling. 11 & 14.

— in verscheide zin, absolute en respectieve. 11. 12.

— in deze Wereld heeft zyn bepaalde waarheid. 321.

Mogelykheid der dingen, is in 't Verstand Gods gegrond. 315. 328.

— maakt niets noodzakelyk. 316. 321.

— de innerlyke en uiterlyke. 328.

Monades van Leibnitz, of Eepheden der Natuur, zyn niet de Beginzelen van *Wolff*. 332. 343.

Mr.

B L A D W Y Z E R.

- Monades van Leibnitz* zyn geene Zenonische Punten. 349.
- worden van *Wolff* niet in alles goedgekeurt. 344. 388. 464.
- Morale*. z. Zedenkunde.
- Moralitas intrinseca*. z. Zedelykheid.
- Morgenstond* heeft Goud in de Mond. 150.
- Musis Aurora amica*. 150.
- Mysteria*. z. Verborgentheden. N.
- N** *Natuur*, bepaling. 368. 369.
- is geen Afgod. 369.
- en God zyn onderscheiden. 369. 370. 379. 597.
- Natuur-kunde* (*Physica*) is mogelijk. 60. 372.
- hoe ze te onderzoeken is. 326.
- heeft de Beginzelen niet nodig in de grond te kennen. 381. 387.
- Natuur-loop* of *Order*, is zwaarte bemerken. 81.
- is gevaltig en niet noodzakelyk. 82. 379.
- waar door ze te ontdekken is. 83.
- of ze door Wonderwerken verrukt word. 377. 396.
- Natuur-wet*, is van Godgesticht. 570.
- Naturalist*, bepaling. 416.
- Natuurlyk*, bevatting. 371. 372.
- en Bovennatuurlyk onderscheid. 386.
- Natuurlyker* en Konstiger Machinen onderscheid. 354: 379.
- Natuurlyke dingen*, hebben hare zekerheid. 284. 288.
- haar Weezens volgen zyn Inzichten Gods. 585.
- zyn Middelen Gods tot zyn Inzicht. 589.
- Natuurlyke Oorzaken* der dingen. 362. 555. 556.
- Necessarium*, *Necessitas*. z. Noodzakelyk.
- *absolute tale*. z. Noodzakelyk volstrekt.
- *hypothetice*. z. Noodzakelykheid onder beding.
- *morale*. z. Noodzakelykheid der Zeden.
- Nexus rerum*. z. Verknochting der dingen.
- Noodlot*, *Noodschiklykheid* (*Fatum*) grond. 272. 583.
- ontstaat niet uit het Weezen der dingen. 40.
- ontstaat niet door de stelling van de genoegzame grond. 33.
- is van de bepaalde waarheid der gevallen dingen onderscheiden. 314. 321. 541. 543.
- waarom men een Noodlot in de Verknochting der dingen zoekt. 278. 279.
- word wederlegt. 254. 259. 268. 287. 289. 300. 317.
- S s 3 • Nood-

B L A D W Y Z E R.

Noodzakelyk (*Necessarium* , onderscheid. 37. 288. 321.
 — het volstrekte (*absolute tale*) bepaling. 37.
 — kan maar op een wyze bepaald worden. 105. —
 — is eeuwig. 41. 42.
 — onder beding (*hypothetice*) is zekerheid. 284. 285. 287. 296.
Noodzakelyk bestaanlyk is alleen God. 14.
Noodzakelykheit des Weezens maakt geene Noodschiklykheid van 't bestaan. 39. 40. 322.
 — onvermydelyke. z.
 Noodlot.
 — der Zeden, handeligen (*Necessitas moralis.*) 244.
Note z. Tekenzen.
Notie z. Bevatting.
Nuttigheit der dingen is een Goddelyke Inzicht. 585.

O.

Oblivio z. Vergetenheid.
Observatio z. Waarneming.
Onderscheiden (*diversum, diversitas*) bepaling. 17.
Onderstellingen (*Hypotheses*) zyn in de Wetenschappen aan te nemen. 174.
Ondervinding is Waarneming. 159.
 — daar uit qualyk bestaan (*vitiū subreptionis*) is te vermyden. 159. 161.

Oneindig (*infinitum*) in 't geduurige, bepaling. 75.
 — in de Wereld toont maar iets groots, maarmiet iets geduurigs aan. 76.
 — in de Wiskunde, is maar een spreekwyze. 75.
Oneindigheit, bevatting. 538. 539.
Ongelykvormig (*diffimile*) bepaling. 21.
Ongelykvormigheit in de Geslachten, Zoorten en Byzondere dingen, onderscheids grond. 111.
Onlust of Afkeer, bepaling. 196. 219.
Onmeetbaarheid, bevatting. 539.
Onmogelyk (*impossibile*) bepaling. 14.
Ontologia, de Grond-wetenschap, nuttigheid. 3. 65 66.
 — verhandelt de eerste gronden onzer Kennisse. 9.
 — der School-wyzen is niet te verwerpen. 112.
Onvolkomenheit in de deelen dient tot volkomenheit in 't geheel. 104. 394.
Oogenblik, bepaling. 386.
Oordeelen (*Judicia*), tweedewerking des Verstands. 154.
 — Grond-oordeelen (*Judicia intuitiva*). 155.
 — Na oordeelen (*Judicia discursiva*). 155. 162.
 — hoe wy die maken. 477.

Oorzaak (*causa*), onderscheid van de grond of reden. 24. 27. 28.

Openbaring. z. Gods Openbaring.

Opinio. z. Meening.

Opmerking (*Attentio*) bepaling. 149.

— hoe ze gestoord word. 150.

Order te ontdekken, regelen. 83.

Overeenkomst. z. *Harmonia*.

Overweeging (*Reflexio*) bepaling. 151.

P.

Paffio. z. Lyden, Lyding.

— *Animi*. z. Hertstocht.

Pelagianismus raakt Wolffs Leere van de Krachten des Wils niet. 200.

Percipio. z. Bevinding.

Perzoon, bepaling. 513.

Philosophia. z. Wysgeerte.

— *corpufcularis*. 360. 361. 383.

— *Mechanica*. 361.

383. 589.

Philosophus. z. Wysgeer.

— *Eclecticus*. 383.

Phyfica. z. Natuurkunde.

Platonifch Gemeene Best is niet gelykvormig met de volkomenheid na de tegenwoordige staat. 96.

Plichtpleegings-Konst (*Ars ceremonialis*). 158.

Politica. z. Staatkunde.

Poffibile. z. Mogelyk.

Poffibile, *absolute tale*, *enternum*, *intrinsecum*. 12.

— *refpective tale*, *externum*, *extrinsecum*. 12.

Potentia. z. Vermogen.

Prædicabilia, Leere daar van. 107. 109.

Probabile. z. Waarfchynlyk.

Profunditas. z. Diepzinnigheid.

Proefneeming (*Experimentum*), en Waarneming (*Observatio*) onderscheid. 158. 159.

Prognosticeeren grond. 157.

Psychologia empirica. 114. & *feqq.*

— *rationalis*. 398. & *feqq.*

Q.

Quaad (*Malum*), is het goede tegengeftelt. 209.

— is in zich zelf quaad, aleer het van God verbor- den is. 209.

— het waare en in fchyn. 211.

— zyne trappen. 211.

— word van God toege- laten. 566. 602. 606.

— zyn oorsprong. 602. 605.

— komt van 't Schepzel voort. 601.

— kan ten beften ge- keerd worden. 608. 609.

— waarom 't God ftraft. 210.

— der misdaden oor- fprong. 207.

— in deelen dient tot

B L A D W Y Z E R.

• volkomenheid van 't geheel. 105.

Qualitas. z. Hoedanigheid.

Quantitas. z. Hoegrootheid.

— *continua.* z. Grootheid, Grootte.

R.

R *Afson.* z. Grond.

Ratio, Reden. z. Grond.

Ratio, Vernuft. z. Vernuft.

Rationis analogum. z. Vernuft gelykvormigs.

Reden. z. Grond.

Redenkunst van 't waarschynlyke (*Logica probabilium*).

194. 195.

Redenkunde (Logica), de natuurlyke en konstige onderscheid. 163.

— geeft de Regelen tot de waarheid te leeren kennen. 188 à 190.

— onderstelt een Kennis van de Ziele. 3. 117. 152.

— de ondeugende. 117. 118.

Reflexio. z. Overweeging.

Regels uitsneming (Exceptie) grond. 101.

Reminiscentia. z. Indachtig worden.

Ruymte (Spatium) bepaling. 44. 46.

— of ze God zelfs zy, wederlegt. 46.

— en Tyd, zyn gelykvormig. 60. 62.

— een kleine zich bevattelyk te maken. 62.

Ruymte de ledige (Vacuum), uit de wysheid Gods te bewyzen, dat ze niet zy. 395.

S.

S *Schepping* der Wereld, grond. 598. 616.

— in de Tyd is zwaarte bewyzen. 616. 617.

— Gods is een onbegrypelyk werk. 58.

Scheppzelen zyn een Spiegel der Volkomenheid Gods. 593. 623.

— en Gods Macht onderscheid. 387.

— hare Eigenschappen zyn niet haar Weezen 613.

Scherpzinnigheid (Acumen), grond. 490. 491.

— en Diepzinnigheid onderscheid. 122.

Schranderheid (Ingenium), bepaling, grond. 175. 491.

Scientia. z. Wetenschap.

Sensatio. z. Bevinding.

Sensus. z. Zinnen.

Signa. z. Tekenen.

Simile, similitudo. z. Gelykvormigheid,

Simultaneitas. 20.

Simplicia. z. Eenvoudige dingep.

Singularia. z. Byzondere dingen.

Slaapen, bepaling. 123.

Sluit-reden (Discursus, Syllogismus), derde werking des Verstands. 154. 162.

Sluit-

B L A D W Y Z E R.

- Sluit-reden**, gronden. 162. 164. 168.
- benemen der Ziele haar Vryheid niet. 166.
- komen uit drierley staat der Ziele voort. 483.
- de staat der Haiffenen by dezelve. 484.
- daar in van teene tot het ander zonder middel overgaan. 171.
- Spatium**. z. Ruymte.
- Species**. z. Zoorten.
- Specificus conceptus**. z. Zoorten.
- Specifica differentia**. z. Zoorten onderscheid.
- Spinosa**, of hy een Godverzaker was. 625.
- Spinosiftery**, wat ze is. 369. 370.
- Staat-ftarren** (*Cometae*), of ze iets voorspellen. 568.
- Staat-kunde** (*Politica*) is niet op de *Harmonia praestabilita* gegrond. 115. 245. 250. 252. 399. 419.
- volkomenheids grond. 96.
- Starrekunde** is zeker. 284.
- Stoffe** (*Materia*), onze bevatting daar van. 351. 353. 357.
- hoe men 'er bevatting van krygen kan. 354. 355. 357. 359.
- is geen Wiskundig Lichaam. 354.
- of ze uit *Zenonifche* Punten bestaat. 351.
- Stoffe**, of ze enkel lydende zy. 365.
- heeft een kracht de beweeging te wederstaan. (*vim inertia.*) 357. 359.
- zyn verscheidene. 389.
- de fyne Stoffe der *Cartefianen*. 388.
- is geen verward klomp. 396.
- bestaat niet uit Geesten. 509.
- haar t'Zamenhangs oorzaak. 380.
- vloëibare Stoffe, die de beweeging maakt. 388.
- kan niet denken. 401.
- Stoffe-stellers** (*Materialiften*) ongrond. 401. 402. 403. 418.
- Stoffe-ftelling** (*Materialismus*), waarom de Geneesheeren daar op vervallen. 470.
- Structura**. z. Byeenvoeging.
- Substantia**. z. Bestaand Weezen.
- Subreptionis vitium**. z. Ondervinding, qualyk daar uit befluiten.
- Syllogismus**. z. Sluit-reden.

T

- Taal-konst** (*Grammatica*), gronden. 156.
- TaaLEN**, haar volkomenheids grond. 102.
- Tegenstrydig** † zyn grond (*Principium contradictionis*) is de grond van de noodzakelyke Waarheden. 9. 35.
- § s 5

Te

B L A D W Y Z E R.

Tegenftrydig, zyn bevating is algemeen. 26.

Teken, (*signa; nata, characteres*), zyn de woorden van de Gedachten. 156. 158.

— **Natuurlyke** (*naturalia*). 157

— **Wilkeurige**, **Konstige**, (*artificialia*). 158.

Tekenen-konst (*Ars Characteristica*). 156. 158.

Tempus. z. Tyd.

Textura. z. t'Zamenweaving.

Theologia naturalis. z. Godsgeleerdheid de natuurlyke.

Toeval (*Casus*) in de Natuur, grond. 102.

Toorn, waar uit hy ligt ontstaat. 225.

Turken, haar Fatalitÿt, grond. 272.

Tyd (*tempus*) bepaling. 60. 386.

— en **Ruymte**. zyn gelijkvormig. 60.

— een kleine zich bevatte-lyk maken. 61.

— van de **Schepping** der **Wereld** is zwaar te bewyzen. 616.

Y.

Vacuum. z. **Ruymte** de ledige.

Vensters volkomenheid. 100.

Veranderingen der dingen (*Modificationes*) waar in ze bestaan. 73. 74.

Veranderlyke in de dingen,

(*Modi rerum*). bepaling. 73. 74.

Verborgentheden (*Mysteria*) de Goddelyke worden niet verworpen, als men inde **Natuure** geene verborgene hoedanigheden toestaat. 79. 80.

Verdichten, **Konst** (*Ars fingendi*), is dienstig. 52. 173.

— grond. 173.

Vergenoeging met hem zelve, bepaling. 222.

Vergatenheid (*Oblivio*), bepaling. 143.

Veritas, z. **Waarheid**.

— *transcendentalis*. z.

Waarheid, algemeene.

Veritatis criteria, requisita. z.

Waarheids gronden.

Verkiezing, grond en reden. 100.

Verknoghting der dingen in de **Wereld** (*Nexus rerum*), bepaling. 266. 268.

— na de **Ruymte**. 270.

— na de **Tyd**. 270.

— maakt geen **Noodlot**. 268. 277. 292. 296.

— is tweederley in 't weezen, en na de beweeging. 276. 295.

— word beweezen. 262. 263. 295.

Verlossing door **Christus**, is een werk tot de Eere Gods strekkende. 596. 610.

Vermenging (*Mixtio*) is een **Zoort** van t'Zamenstelling. 53.

Ver

A L D W Y Z E R.

Vermogen (*Facultas*, *Potentia*), en Kracht (*Vis*) onderscheideid. 129. 404.
Vernuft (*Ratio*) bepaling. 176. 177. 491. 493.
 — heeft trappen van volkomenheid. 178. 511.
 — gelykvormige aan 't Vernuft (*Analogum rationis*). 179. 180. 495.
Verosimile. z. Waarfchynlyk.
Verftaan, wanneer wy iets verftaan. 152.
Verftaanlyk verklaaren, bepaling. 151.
Verftand (*Intellectus*, *Mens*) bepaling. 152. & seqq.
 — is qualyk bepaald door het licht der Ziele. 121. 177.
 — heeft trappen van volkomenheid. 538.
 — heeft geen Vryheid. 167.
 — kan door de Wiskunde bedorven worden. 172.
 — onderscheideid van de Inbeeldings-kracht. 354.
 — Volkomenheid. 488. 490.
 — drie werkingen (*tres mentis operationes*). 154.
Verwachting vangelykvormige gevallen, grond. 179.
Vis, *Vires*. z. Kracht.
 — *attrahrix*. z. Aantrekende Krachten.
 — *inertia*. z. Kracht de Beweegeing te wederftaan.

Uitneming van de Regel (*Exceptio*), grond. 102.
Uitvinden, valsche bevatting. 559.
 — komt alleen van God. 559.
 — daar door word het weezen niet mogelyk gemaakt. 559.
Uitvindingen (*Inventiones*), grond. 172.
Uitvindings-Konst, grond. 491. 492.
 — hoe ze toeneemt. 176.
Volkomenheid, bepaling grond. 86. & seqq. 342.
 — harer Kenniffe nuttigheid. 86. 89. 91.
 — hare trappen. 99. 104. 395.
 — van 't geheel beftaat fomtyds in de onvolkomenheid der deelen. 104.
 — van byzondere dingen moet noch eerst onderzocht worden. 392. 394.
 — van onze ftaat konnen wy niet inzien. 393.
 — *der Wereld*, grond. 389.
 — is niet te begrypen. 391.
 — dwaaling daar omtrent. 392.
 — Konst van de grooter volkomenheid der dingen te ontdekken, is *Architectonica*. 100. 101.
Voluntas. z. Wille.
Vrye handelingen zyn in de t'Za-

B L A D W Y Z E R.

- 'tZamenhang der dingen** *Waarheid te leeren kennen*,
 geground. 311. 313. *verscheide wegen.* 158.
Vryheid (liberum arbitrium) — *algemeene (veritas*
 bevatt. 242 à 244. *transcendentalis)* bepaling.
 — *der Ziele, grond.* 406. 84.
 407. 499. — *is tweederley, nood-*
 — *zakelyk en gevallig.* 9.
 — *word door de aanlei-*
ding der natuurlyke din-
gen niet gedwongen. 303. — *bepaalde der gevallige*
 308. 311. 313. *dingen. z. Gevallige din-*
 — *word door de bepaal-*
de waarheid der gevallige
dingen niet benadeelt.
 307. 319. 471. 473. — *Waarheids - gronden (criteria*
 — *word door de Regel* *veritatis, requisita ad veri-*
der Inbeeldings - kracht *tatem) te vinden.* 188. 189.
niet vernietigt, 137. 190. 191.
 — *word door de Sluit-* *Waarneming (Observatio), en*
redenen niet weggenom- *Proefneming (Experimen-*
men. 156. 168. *tum) onderscheid.* 158. 159.
 — *word door de Inzich-* — *is Ondervinding.* 159.
ten niet genoodzaakt. 595. *Waarschynlyk) probabile, vero-*
 — *word door de slaverny* *simile) bevatt.* 191.
der gemoeds - driften niet — *Redenkunst van 't zel-*
weggenomen. 226. *ve, gronden.* 194. 195.
 — *word door de verkie-* *Weegschaal, waarom ze by*
zing van 't best niet verhin- *gelyk gewicht geen uitslag*
dert. 551. *geeft.* 30.
Puur, wat men daar omtrent *Weêrwil.* 229.
 onderzoeken moet. 360. *Weers - verandering, hoe ze*
 door 't kraaijen van een
 Haan aangetoont word. 67.
W. *Weezen der dingen (Essentia,*
Forma) grond. 34. 35, 611.
 — *waar in het bestaat.* 35.
 — *is noodzakelyk en on-*
veranderlyk, eeuwig. 38.
 403. — *is niet willekeurig.* 39.
 402. 557. 558. 566.
 — *is haar mogelykheid,*
en niet haar bestaan. 39.
Wee-

B L A D W Y Z E R.

Weezen der dingen, is niet buiten God gezocht. 548. 556.
 — zyn noodzakelykheid beneemt God zyn Vryheid niet in de Schepping. 41.
 — zyn de Eigenschappen niet. 613.
 — te bewyzen. 556.
 — waarom eenige het zelve niet kennen. 36.
 — zyne gevolgen zyn Goddelyke Inzichten. 584.
Weezen-kunde. z. Ontologia.
Wereld, bepaling, 262 à 265. 273. 297. 560.
 — is in der daad bestaanlyk. 526.
 — is maar eene bestaanlyk. 263. 531.
 — is gevallig bestaanlyk. 14.
 — is meer dan eene mogelyk. 254. 299. 531. 535.
 — de beste, bepaling. 594. 607.
 — is uit niets van God geschapen. 529. 532. 599. 616.
 — word door God onderhouden. 530. 600.
 — hoe verre zy een Machine is. 280. 283.
 — haar Veranderingen, grond. 298.
 — heeft waarheid en order. 283.
 — haar order is gevallig. 82.
 — wanneer ze niet meer dezelfde blyft. 18. 274.

Wereld, haar Ziel is God niet. 379.
 — gevalligheid word bevestigd. 254. 255.
 — noodzakelykheid en zelfstandigheid word verworpen. 254. 255. 528. 601.
 — eeuwigheid is onderscheiden van de eeuwigheid Gods. 618. 619.
 — kan van eeuwigheid geschapen zyn. 618. 619.
 — haar Schepping in den tyd is zwaar te bewyzen. 616. 617.
 — zonder Zonde is niet volkomener als deze Wereld. 596. 610.
 — haar Kennis is nutte-lyk. 3.
 — haar Volkomenheids gronden. 389. 391.
 — dwaaling daar omtrent. 392.
Wereld-kunde, de algemeene, (*Cosmologia transcendentalis*), is verder uit te voeren. 81.
Werking (Actio) bepaling. 63.
 — verklaring. 67.
Werktuiglyke Wysgeerte. z. Mechanica Philosophia.
Wetenschap (scientia), onderscheid van meeningen. 183. 184. 186.
 — hoe ze verhindert word. 185.
 — Middel-wetenschap, (*scientia media*), 541.

Wil

B L A D W Y Z E R.

Wil (*Voluntas*, *Appetitus rationalis*) bepaling en grond. 498. 501. 546.

— komt niet onmiddelyk uit de Bevinding. 476.

— is van de zinnelyke Begeerte onderscheiden. 212. 228.

— blyft altyd vry. 501. 502. 504. 550.

— gelykenis van de Weegfchaal. 230.

— onverschilligheid des zelve*n* (*indifferentia exercitii*). 232. 239. 243. 501. & *seqq.* 550.

— voorgaande en navolgende (*antecedens & consequens*). 238.

— heeft trappen van volkomenheid. 511.

— Regel tot zyn bestiering. 238.

— Niet willen, is een Weêrwil. 229.

Wiskunsten (*Mathematici*), gedenken na de gemeene wyze. 23.

Wiskunde (*Mathesis*), eersto gronden zyn gemeene Bevattingen. 23.

Wiskundige dingen en natuurlyke onderscheid. 354.

— zyn liger te overzien als de natuurlyke. 109.

Wolffs *Schriften* zyn pragmatyk of stichtelyk. 64. *seqq.*

— hoe ze te leezen zyn. 15. 16.

Wolffs Leeren zyn voor de Godsdienst. 628.

Wonderwerken (*Miracula*), bevatting. 375.

— zyn bovennatuurlyk. 373. 374.

— zyn in den t'zamenhang der Wereld gegrond. 310. 313.

— of ze de order der Natuur verrukken. 377. 396.

— maken de Wereld niet volkomener. 590. 592.

— en natuurlyke werkingen onderscheid. 386.

Woord, enkel woord. 436.

Wysgeer (*Philosophus*), wanneer hy rechtichapen is. 25.

Wysgeerte (*Philosophia*), Gods en 's Menichen onderscheid, 545.

Wysheid, bevatting en bepaling. 512.

Z.

t'Zamen *gestelde dingen* (*Composita*) bepaling. 49.

t'Zamen *stelling* (*Compositio*) onderscheid. 50.

t'Zamen *weving* (*Textura*) is een soort van t'Zamenstelling. 50. 51.

Zedelykheid de innerlyke (*moralitas intrinseca*) bepaling. 204. 207. 210.

— word bevestigd. 214.

Zedenkunde (*Moralis, Ethica*) grond is de Kennis der Ziele. 114. 115. 116. 131.

132. 133. 152. 398. 419. 421.

Zc.

B L A D W Y Z E R .

Zeden-kunde, is niet op de *Harmónia præstabilita* grond. 115. 245. 250. 252. 399. 419.

— haar oefeningsgrond. 201. 203.

— is niet Heidensch te noemen. 546.

Zeden-leere van Christus, komt met de Wet der Natuur overeen. 577.

Zekerheid is in de Natuur. 284.

— is geen Noodschiklykheid. 285. 287.

— en Waaning onderscheid. 186.

Zelfstandig Weezen, eigenschappen. 522. 528.

— is alleen God. 78. 524. 528.

Zenonische Punten. 349. 351.

Ziel is een eenvoudig ding. 55.

— is geen zelfstandig Weezen. 526.

— haar oorsprong is van God geschapen. 55.

— heeft een Kracht zich de Wereld voor te stellen. 409.

— stelt zich haar eigen Lichaam voor. 497.

— heeft een eenige Kracht, maar verscheide Vermogens. 129. 196. 215. 403. 404. 405. 411. 412. 414. 496.

— is onsterfelyk. 513. 515.

— is onstoffelyk. 402.

— is een enkele *Substantia*. 406. 496.

— is een werkend, geen

enkellydend weezen. 404.

407. 474. 476.

Ziel, is een Geest, alshoorn zy haar Kracht niet ver- toont. 511.

— heeft meerder in zich als het bewust zyn. 401.

— heeft ingeboorne bevat- tingen (*ideas innatas*). 475.

— heeft een vermogen om te bemerken, en te begee- ren. 129. 196. 496.

— heeft in Sluitredenen drierley staat. 168. 483.

— heeft Vryheid in haar Wille. 137. 166. 167. 501.

502. 504. 550.

— blyft onverschillig in t uitvoeren van haar Wille.

232. 239. 243. 501. & seqq. 550.

— heeft vryheid by alle aandoeningen des Lig- chaams. 505.

— schikt zich na de Hars- senen en Zenuwen. 468.

— word door Geneesmid- delen verbeterd. 470.

— vervalt na de dood in geen slaap. 514.

— blyft na de dood van haar bewnst. 513. 515.

— word na de dood volko- mener. 514.

Ziele van de Zinnen af te lei- den (*Platonis studium ab- ducendi mentem à sensibus*). 153.

— en Lichaam onderscheid is

B L A D W Y Z E R.

- is het bewust zyn en werken. 400. 406.
- Ziel en Gods onderscheid.** 467.
- Kennis heeft groote nuttigheid. 2. 3.
- hooger en lager deel. 215.
- *Gemeenschap* met het Lichaam, is een vraag, of ze is, niet hoe het toegaat. 421. 494.
- *overeenstemming* met het Lichaam. z. *Harmonia præstabilita*.
- *Kracht*, is in alle Opstelzels van haar gemeenschap met het Lichaam dezelfde. 411.
- *Licht*, bepaling. 121. 177.
- *Natuurlyke en Bovennatuurlyke* in dezelve. 414. 415.
- *Veranderingen* worden in alle Opstelzels op een wyze bepaald. 454.
- *Vryheid*. z. *Vryheid*.
- *Weezen*, waar in het bestaat. 413. 414.
- *Werkingen* van 't Verstand. 154.
- Zielen kunnen denken.** 42.
- zyn alle verscheiden in haar staat. 34c.
- der Dieren. 460. 462.
- Ziel-kunde** door ondervinding, (*Psychologia empirica*). 114. & seqq.
- door reden (*Psychologia rationalis*). 398. & seqq.
- Ziel-Opstelzel van Aristoteles** (*Influxus physicus*) 241. 249. 410. 424.
- word weinig meer goedgekeurt. 422. 427.
- kan niet slechts verworpen worden. 425.
- kan men in de Zedekunde aannemen. 251.
- van des Cartes verbetering. 410. 411. 427. 428. 430.
- is niet eens met de *Harmonia præstabilita*. 429.
- van Leibnitz. z. *Harmonia præstabilita*.
- Zinnen** (*sensus*), bepaling. 129 152.
- houden het vermogen der Ziele op. 153.
- Zonde**, is in de Wereld van God toegelaten. 596. 607. 608. 610.
- Zoorten der dingen** (*species*), bepaling. 107. 108. 331.
- bevattig (*specificus conceptus*), 108. 111.
- onderscheid (*Differentia specifica*). 108. 109. 111.
- Zwaarte**, algemeene der Stoffe (*Gravitas universalis*) is wel te bevatten. 80.
- Zyn**, z. **Bestaan**.

E I N D E.

